

Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Jakub Novák

Název práce:

Zjednodušení kontroly zboží celní správou

Oponent práce:

Ing. Blanka Kalupová, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	5
2. Cíl práce a jeho formulace	7
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	6
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	4
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	5
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	4
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	4
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	6

CELKOVÝ POČET BODŮ	41
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	D - uspokojivě
---------------------------------	----------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

V hodnocené bakalářské práci se student zabývá celní problematikou. V práci si stanovil cíl analyzovat postupy při kontrole vybraných druhů zboží a navrhnout opatření k jejich zjednodušení. V Úvodu práce cíl rozšířil a uvádí, že "cílem práce je zhodnotit průběh kontroly zboží po vstupu na celní území společně s činnostmi za období 2012-2019 a následné vyhodnocení". Tímto si pro sebe stanovil pro zpracování bakalářské práce nelehký úkol. Vzhledem k rozsahu takto vymezené problematiky je těžké danou problematiku zpracovat v rozsahu bakalářské práce.

Připomínky ke zpracování:


V práci není vymezeno, o které vybrané druhy zboží se bude jednat. V podkapitole 2.1 Analýza postupů při kontrole zboží, v části V části 2.1.4 Postupy při provádění kontroly po propuštění zboží (s. 27 - 33) je podrobně popsána problematika tzv. následné kontroly zboží po jeho propuštění do celních režimů. V následném Vyhodnocení postupů (viz s. 34) se však student nezabývá hodnocením následné kontroly, ale uvádí zde závěry Nejvyššího kontrolního úřadu týkající se efektivnosti správy spotřebních a energetických daní. Další podkapitola 2.2 Činnost Celní správy ČR za roky 2012-2019 (s. 34) se již zabývá činností Celní správy ve věci správy spotřebních a energetických daní. Třetí kapitola Návrhy a doporučení k činnosti Celní správy ČR (s. 47) a čtvrtá kapitola Vyhodnocení (s. 48) jsou dle mého názoru zpracovány závěry k činnosti celní správy bez dobré znalosti celé posuzované šíře problematiky činnosti Celní správy. Také vyjádření v Závěru práce, že "záměrem této práce bylo zaznamenat celkový vývoj Celní správy ČR" a následující vyjádření podle mého názoru neodpovídá cíli deklarovanému v zadání.

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako práci s nízkou úrovní. I přes výše uvedené výhrady doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky do rozpravy:

1. Objasněte, čím se zabývá kontrolní činnost Celní správy v rámci tzv. následné kontroly (audit) a čím se zabývá kontrolní činnost Celní správy v rámci správy spotřebních daní.
2. Konzultoval jste danou problematiku s pracovníky Celní správy?

Datum: 28. 5. 20201

Podpis oponenta: 

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je bakalářská práce včetně případných příloh.