



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Kateřina Lacinová
Název práce: Malotřídní škola jako kulturní a společenský fenomén v obci
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Rok: 2023
Vedoucí práce: Skutíl Martin, Mgr. et Mgr. Ph.D.
Oponent/ka práce: Wolf Janet, Mgr. Ph.D. et Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	historická
Rozsah: 69 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 49 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	4 ----- ----- ----- -----

Práce nabízí historický pohled na jednu malotřídní školu, proto bych možná i doporučovala konkretizovat název práce. Nicméně vytyčený cíl chronologicky popsat život školy v Oudoleni byl naplněn. Autorka pracovala s vhodnými zdroji. Co se týče práce s daty, představovala bych si propracovanější zpracování, například časovou osu nebo tabulku s milníky apod.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	4 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
Teoretická část se v tomto případě omezuje pouze na pár stránek, tj. od str. 9 po stranu 15. Což vzhledem k tématu mohlo být mnohem propracovanější. Autorka mohla například připojit výzkumy z malotřídních škol, které se zabývají tématem malotřídních škol a jejich kulturním/společenským přínosem, apod.	

Historická/komparativní práce

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Vytyčení cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Relevance použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
Logická výstavba textu:	1 ----- ----- ----- -----
Kvalita komparace:	3 ----- ----- ----- -----
Kvalita interpretace:	4 ----- ----- ----- -----
Vyvození závěrů:	dostatečné
Přínos zpracování tématu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování:	3 ----- ----- ----- -----
Autorka využila analýzu primárních a sekundárních zdrojů. Jak bylo již zmíněno výše, práce mohla být propracovanější po stránce analýzy i následné interpretace. Zároveň by bylo zajímavé srovnání textových zdrojů s výpověďmi pamětníků. Také závěr by si zasloužil lepší provázanost a odkaz na dříve poskytnuté informace.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Cíl práce byl naplněn. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 24. 04. 2023