

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora: Michaela Štěpánková

Název práce: Vliv rozvodu rodičů na děti předškolního věku

Vedoucí práce: PhDr. Jindra Vondroušová, Ph.D., KPP PdF UHK

Oponent práce: Mgr. Leona Stašová, Ph.D.

Práce je zaměřena: teoreticky i empiricky

Cíl práce: explicitně definován a naplněn

Přínos a originalita práce: přínos práce zejména pro autorku

Rozsah práce: výrazně překračuje požadovaný rozsah, teoretická a praktická část v podobném rozsahu

Použité zdroje: aktuální, tištěné i elektronické, české i zahraniční

Počet uváděných zdrojů: dostatečný

Předkládaná bakalářská práce se zaměřuje na problematiku důsledků, které má pro jedince zejména v předškolním, ale také v pozdějším věku rozvod jeho rodičů. Vzhledem k vysokému procentu rozvádějících se párů se jedná o téma stále aktuální, zvolené ontogenetické období je rozvodem rodičů podle statistik jedno z nejpostiženějších. Autorka se v první kapitole zabývá manželstvím, a to v rámci legislativního vymezení, ale i psychologických souvislostí, druhá kapitola je věnována rozvodu manželství a možným dopadům, které tato situace na dítě má. Praktická část je postavena na dotazníkovém šetření, které bylo provedeno mezi jedinci, kteří mají z předškolního období zkušenost s rozvodem svých rodičů. Druhý výzkumný počín odráží pohled rodičů (s předchozí skupinou nemajících vztah). Autorka zpracovávala téma aktivně a iniciativně.

Formální stránka BP: Po formální stránce je bakalářská práce v pořádku. Autorka průběžně odkazuje na použité zdroje, a to formou poznámek pod čarou, bibliografické citace odpovídají normě ČSN ISO 690, správně popisuje vložené objekty i přílohy, osnova práce je logicky uspořádána a text je přehledný. Výjimečně se objevují nedostatky, např. zdvojení položek (seznam grafů, který má být mimochodem umístěn v úvodní části), vypsání jednotlivých příloh v obsahu či opomenutí označení citátů kurzívou. Bakalářská práce obsahuje všechny požadované součásti.

Jazyková stránka BP: Autorka se vyjadřuje kultivovaně, adekvátně používá odborné terminologie a udržuje si od tématu patřičný odstup potřebný pro objektivní vykreslení popisovaného jevu. Přesto jsou v textu občasné gramatické či stylistické chyby.

Obsahová stránka BP: Teoretická část má logické uspořádání a obsahuje témata, která jsou vzhledem k pozdějšímu dotazníkovému šetření relevantní. Praktická část byla motivována snahou zjistit vzpomínky a postoj jedinců k rozvodu jejich rodičů, potažmo k důsledkům pro jejich děti. Výsledky jsou podrobně prezentovány, byť

pouze v relativních hodnotách. V druhém oddílu praktické části, který je věnován rozvedeným rodičům, není zřejmé, podle jakých dalších kritérií byli respondenti vybíráni. (Celkově je popisu výzkumného souboru věnováno poněkud málo pozornosti.) Nabízelo by se dotazník administrovat pouze těm, kteří měli v době svého rozvodu dítě v předškolním věku, ovšem tento předpoklad není možné z textu ověřit. Některé formulace jsou poněkud nešťastné a nepřesné (např. na str. 77 začíná jeden z výzkumných předpokladů: „Více než většina rodičů...“). Vymezení cíle výzkumu a stanovení cílů dílčích, s obsahem dotazníků ne zcela koresponduje. Resp. stanovené předpoklady autorka ověřuje např. na 6 položkách z 20. Zajímavé by bylo, pokud by se autorce podařilo získat respondenty, které by bylo možno párovat (dítě a jeho rodiče), avšak je jasné, že takoví respondenti jsou méně dostupní. Avizovaná doporučení pro práci s dětmi předškolního věku (aplikace výsledků), kterým se rodiče rozvedli či rozvádějí, jsou bohužel obsahem jediného odstavce v Závěru, a to ještě v podobě velmi obecné.

Celkově však jsou v bakalářské práci naplněny požadavky na její vypracování.

Otázky a náměty k obhajobě:

1. Jak by bylo možné dále výzkumně pokračovat ve zkoumaném tématu?
2. Jak mohly výsledky výzkumu ovlivnit paměťové iluze či obranné mechanismy respondentů? Které by připadaly v úvahu?

Výsledné hodnocení:

Datum: 1. května 2021

.....

Podpis vedoucí práce