

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav sociálních studií

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Žáčková Karolína

Název práce: Role metodika prevence v prevenci rizikového chování na základní škole

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lucie Špráchalová, Ph.D.

Teoretická část: Práce je uceleným a přehledným pojednáním o předložené problematice, struktura je velmi dobrá a propracovaná. Práce se zdroji je vyhovující, text převzatý je prokládán textem autorským. Studentka se nebojí ani uvádět konkrétní příklady, které pojmy uvádí do reality. Vytkla bych snad jen obecnější pojmenování některých podkapitol (Alkohol), nicméně v rámci nadřazené kapitoly je stále jasně patrné, v jakém kontextu autorka práce daný pojem řeší. Teoretické kapitoly jsou velmi kvalitně zpracované a hodnotím je celkově velmi kladně.

Empirická část: V empirické části se studentka zabývá interpretací poznatků získaných v rámci kvalitativního šetření technikou rozhovoru. Nechybí zde definování cíle šetření a určení výzkumných otázek. Celkový popis otázek dílčích a otázek z dotazníku je přehledně zpracován, podpořen je velmi propracovanou tabulkou 1. Velmi oceňuji snahu o zpřehlednění procesu tvorby otázek, tím práce vyniká oproti ostatním, které realizují obdobná šetření. Vytkla bych snad jen, že podkapitola 4.2 mohla být umístěna před podkapitolu 4.1, je více informativní, ale nejedná se o zásadní problém. Vzorek sedmi metodiků je více než uspokojivý, tabulka 2 opět poskytuje příjemné zpracování informací o vzorku. Velmi podrobné zpracování výzkumných otázek je vždy následováno shrnutím.

Cíl práce: zmapovat a zjistit hlavní metody práce školního metodika prevence

Téma práce: aktuální

Rozsah práce: mírně nadstandardní

Struktura práce: výborná

Práce se zdroji informací: výborná

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá

Formální stránka práce: odpovídající

Využitelnost pro praxi: vysoká

Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:

- 1) Námět: Možná bych pro příště volila stanovení tematických okruhů (je to obdobné jako zpracování dílčích výzkumných otázek v této práci) či tematické analýzy dle Hendla. To je ovšem jen doporučení. Z hlediska kvalitativního přístupu je takový analytický přístup lépe pojednán v literatuře.

Datum: 20. 5. 2021

.....
Podpis oponenta práce