

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav sociálních studií

## **HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Žáčková Karolína

**Název práce:** Role metodika prevence v prevenci rizikového chování na základní škole

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Lucie Špráchalová, Ph.D.

**Teoretická část:** Práce je uceleným a přehledným pojednáním o předložené problematice, struktura je velmi dobrá a propracovaná. Práce se zdroji je vyhovující, text převzatý je prokládán textem autorským. Studentka se nebojí ani uvádět konkrétní příklady, které pojmy uvádí do reality. Vytkla bych snad jen obecnější pojmenování některých podkapitol (Alkohol), nicméně v rámci nadřazené kapitoly je stále jasně patrné, v jakém kontextu autorka práce daný pojem řeší. Teoretické kapitoly jsou velmi kvalitně zpracované a hodnotím je celkově velmi kladně.

**Empirická část:** V empirické části se studentka zabývá interpretací poznatků získaných v rámci kvalitativního šetření technikou rozhovoru. Nechybí zde definování cíle šetření a určení výzkumných otázek. Celkový popis otázek dílčích a otázek z dotazníku je přehledně zpracován, podpořen je velmi propracovanou tabulkou 1. Velmi oceňuji snahu o zpřehlednění procesu tvorby otázek, tím práce vyniká oproti ostatním, které realizují obdobná šetření. Vytkla bych snad jen, že podkapitola 4.2 mohla být umístěna před podkapitolu 4.1, je více informativní, ale nejedná se o zásadní problém. Vzorek sedmi metodiků je více než uspokojivý, tabulka 2 opět poskytuje příjemné zpracování informací o vzorku. Velmi podrobné zpracování výzkumných otázek je vždy následováno shrnutím.

**Cíl práce:** zmapovat a zjistit hlavní metody práce školního metodika prevence

**Téma práce:** aktuální

**Rozsah práce:** mírně nadstandardní

**Struktura práce:** výborná

**Práce se zdroji informací:** výborná

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** velmi dobrá

**Formální stránka práce:** odpovídající

**Využitelnost pro praxi:** vysoká

**Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:**

- 1) Námět: Možná bych pro příště volila stanovení tematických okruhů (je to obdobné jako zpracování dílčích výzkumných otázek v této práci) či tematické analýzy dle Hendla. To je ovšem jen doporučení. Z hlediska kvalitativního přístupu je takový analytický přístup lépe pojednán v literatuře.

**Datum:** 20. 5. 2021

.....  
Podpis oponenta práce