



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŠKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Jakub Marek  
**Název práce:** Marketingová komunikace Vinných sklepů Kutná Hora na sociální síti Facebook  
**Autor posudku:** Mgr. Robert Čapek, Ph.D..  
**Cíl práce:** Cílem bakalářské práce je zjištění současného stavu, navržení a následná aplikace vhodné marketingové komunikace v prostředí facebookové stránky Vinných sklepů Kutná Hora spolu s měřením její účinnosti.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Teoretická část je obvyklým kompilátem citací, kdy student otrocky řadí definice za sebou s minimem autorského přínosu. V tomto případě je ale kladem, že čerpá z opravdu velkého množství pramenů a citace dávají ve své posloupnosti smysl. Také příklady různých šetření sociálních sítí jsou prezentovány s porozuměním a mají přímou a silnou souvztažnost k tématu. Praktická část je kvalitnější, autor interpretuje data velmi dovedně. Ovšem někdy se nevyhne příliš silným tvrzením, které nejsou podloženy daty, nebo je možná interpretuje mylně. Například, autor nabízí tento sled úvah – uvádí na straně 55: „Další graf v analýze se zabývá demografickým složením, který ukazuje, že 60 % fanoušků jsou ženy a 39 % jsou muži. Nejpočetnější věkovou skupinou jsou ženy ve věku 25 až 34 let, druhou nejpočetnější skupinou jsou taktéž ženy ve věku 35 až 44 let. Tato čísla prakticky potvrzují fakt, že ženám se stránky s vinařskou tematikou líbí více než mužům, jak již bylo naznačeno v kapitole 5.4.1“ A ve zmíněné kapitole čteme: „Podle statistik, které nabízí Facebook, je v České republice přes 8 00 tisíc měsíčně aktivních uživatelů starší 18 let, kteří mají na svém profilu

naznačen zájem o víno v podobě stránek s vinařskou tematikou označených jako To se mi líbí. Z demografického hlediska 61 % tvoří ženy, 39 % tvoří muži.“ (strana 49) Ale nabízí se otázka: **není tento poměr dán tím, že ženy jsou obecně na FB aktivnější a ochotnější dávat „líbí“, než muži? Nejsou ženy většími fanoušky (v číslech) vína prostě jen proto, že jsou obecně většími fanoušky FB než muži?** V každém případě považuji práci za kvalitní, výzkum a analýzu za pečlivě provedenou a přínosnou.

**Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Práce je kvalitní zejména v praktické části, kdy autor ukazuje dobré propojení analýzy s interpretací a vlastním doporučením.

**Otázky k obhajobě:**

Viz tučná otázka výše v připomínkách.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A - výborně**

**V Hradci Králové 12. 5. 2017**

---

**podpis**