

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

## Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Karin Školníková

**Název práce:** Eutanazie pohledem laické a odborné veřejnosti

**Vedoucí práce:** JUDr. Miroslav Antl

**Oponent práce:** Mgr. Eva Janouchová

**Téma práce:** aktuální, souvisí se studovaným oborem spíše okrajově;

**Jazyková stránka práce:** formulačně a stylisticky je práce na průměrné úrovni;

**Práce je zaměřena:** teoreticko - empiricky, empirická část má kvantitativní charakter;

**Rozsah práce:** v souladu s Rozhodnutím děkana č. 2/2023

**Použitá literatura:** aktuální;

**Počet uváděných titulů:** autorka vychází z dostatečného množství relevantních zdrojů;

**Citace v textu:** citační pravidla byla s některými nepřesnostmi dodržena s jasnými hranicemi citací a parafrází (absencí vlastního autorského textu);

**Formální stránka práce:** po formální stránce práce nemá zásadní nedostatky, tj. v souladu s požadavky Rozhodnutí děkana č. 2/2023;

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Proč nebyli zahrnuti do výzkumné skupiny odborné veřejnosti např. vědci a akademičtí pracovníci?
2. Pracovala jste nějak se skutečností, že věková kategorie 0-17 let může výrazně ovlivnit výsledky celého empirického šetření? Tato věková kategorie zastupuje "mládež", viz hypotéza H3?
3. Jak si vysvětlujete zdrženlivost (deklarovaná odpověď NE) odborné veřejnosti ve smyslu legalizace euthanazie v ČR (otázka č. 11) oproti laické veřejnosti?

**Využitelnost pro praxi:** práce není využitelná v praxi. Studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby bakalářské práce;

**Cíl práce:** formulovaný v úvodu práce, přičemž jeho splnění je v závěru pouze zkonstatováno bez hlubší analýzy;

**Celkové zhodnocení:** Předložená bakalářská práce se zabývá tématem, které souvisí se studijním oborem spíše okrajově. Práce je členěna na teoretickou a empirickou část. Studentka prokázala schopnost provést odbornou rešerši a orientovat se v dostupných zdrojích, přičemž teoretická část se vyznačuje vztahem k řešenému problému. Je zpracována sice přehledně, avšak ne vždy logicky strukturovaná a nepostupuje od problematiky obecné ke konkrétní. Absence vlastního názoru autorky nedává možnost

sledovat její myšlenkový postup (není ani zřejmé, proč si toto téma zvolila). Koncepce empirického šetření se snaží dostat požadavkům závěrečné práce. Výsledky kvalitativního šetření jsou prezentovány výhradně deskriptivní formou bez analýzy a diskuze.

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 21. 5. 2024

.....

Podpis oponenta práce