

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce**

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Václav Stránský

Název práce: vyhledávání zaměstnání jako náročná životní situace

Oponent práce: PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Téma práce: velmi aktuální

O tématu se v literatuře diskutuje.

Zaměření práce: Práce je zaměřena teoreticko empiricky. Z práce vyplývá striktní dělení na tyto dvě části.

Jazyková a stylistická úroveň práce: přiměřená úroveň

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: dle vyhlášky PdF UHK na odpovídající úrovni

Statistické zpracování výsledků:

- Hypotézám chybí zdůvodnění, proč jsou formulovány zrovna tímto způsobem.
- H1 – student nevymezil, zda zkoumá respondenty nebo respondentky.
- H2 – jak můžeme matematicky vyjádřit kategorii „především“ a ke které z těch tří charakteristik se vztahuje (rodina, přátelé, záliby).
- Podobné výhrady můžeme mít k formulaci i dalších hypotéz H3 – H8. Z těchto důvodů se domnívám, že je obtížné vyvozovat, zda se hypotéza potvrdila či nikoli.

Formální stránka práce: Osnova práce má netradiční strukturu. Ve své podstatě je dělena na dvě části – Nezaměstnanost a Výzkum. Název kapitoly „Nezaměstnanost“ by bylo vhodné nějak specifikovat v kontextu názvu a tématu práce.

V osnově mi chybí samostatná kapitola týkající se problematiky životního stylu a náročných životních situací.

Nelogicky je na straně 33 zahrnuta kapitola „Souhrn“ – ta v tomto textu nemusí být vůbec, respektive údaje, které zde jsou obsaženy, mohou být součástí závěru.

Využitelnost pro praxi: vysoká, nutné však její využitelnost u obhajoby vymežit.

V závěru práce mohl být soubor doporučení pro praxi.

Cíl práce: V úvodu bakalářské práce není zahrnut její cíl. Na straně 34 v kapitole 2.1 také není explicitně vymezený cíl práce, nicméně z textu je v náznacích zřejmé, co asi chce student zkoumat.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby: Prosím studenta, aby se vyjádřil k výše uvedeným výhradám.

Výsledné hodnocení:

Datum: 17.5.2017

.....
Podpis oponenta práce