

**Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce vedoucí práce**

**Jméno autora: Martin ŠALDA**

**Název práce: Webové stránky jako digitální nástroj pro výuku informatiky na základní škole**

**Vedoucí práce: Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D. Katedra pedagogiky a psychologie PdF**

**Téma práce:** velmi aktuální. Vyzdvihnout je třeba didaktické zaměření závěrečné práce.

**Rozsah práce a struktura práce:** Počtem stran práce odpovídá požadavkům.

**Stylistická a jazyková stránka práce:** odpovídá požadavkům

**Výsledek antiplagiátorské kontroly:** Odpovídá charakteru práce, zdroje využity funkčně. (Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz; celková podobnost 24 %).

Autor odkazuje na zdroje a autory. Pracuje s kurikulárními dokumenty. V práci se zdroji je patrný smysl pro systémovost a úsilí o pečlivost. Ojedinelé rezervy jsou dílčího charakteru odpovídají prvotně bakalářské práci.

**Zaměření práce a teoretická část:** teoreticko-praktické.

V teoretické části, která zahrnuje strany 11-38, jsou zachyceny a vymezeny klíčové perspektivy rámcového východiska pro praktickou část i výuku informatiky v současném vzdělávacím kontextu. Každá z kapitol je členěna na podkapitoly a dílčí podkapitoly. Kapitola 1 a kapitola 6 jsou úvodem a závěrem práce. V kapitole 2 autor zachycuje zásadní hlediska výukového procesu zejména z pohledu obecné, i oborové, didaktiky. Kapitola 3 je zaměřena na rámec vymezený kurikulárními dokumenty relevantními pro základní školy, tj. RVP ZV, i na úrovni školní, se zaměřením na informatiku. Práce reflektuje i vzorové školní vzdělávací programy (modelové školní vzdělávací programy, přehled viz str. 30 jako variantní nabídku pro školy. Funkčně autor využívá i přílohy. Kapitola 4 je na pomezí teoretické a praktické části; je stručným, koncepčně navrženým vzhledem do výukových materiálů se zaměřením na výuku informatiky. Využito je třídění v lineárně pojaté komparaci. Porovnání autor činí ve třech etapách; pamatuje i na vlastní konceptuální vymezení zvolených etap (o hranicích i počtu by se samozřejmě mohla vést akademická diskuse). Ocenit je třeba i aktivní práci se strukturou vyučovacího obsahu a typologií vyučovacích pomůcek (i s explicitně deklarovanou autorskou modifikací).

**Praktická část:** Praktická část je kapitolou 5 členěnou na podkapitoly 5.1-5.6, které jsou dále členěny na dílčí podkapitoly. Specifikovány jsou základní možnosti tvorby webových stránek, struktura i postup. Podkapitola 5.4 popisuje koncepci webové stránky pro vybraný ročník. Pozornost je zaměřena na 6. ročník. Čtenář v práci může najít inspiraci pro aplikaci vybraných materiálů i podporu pro vlastní didaktickou tvorbu. Doporučuji ocenit i skutečnost, že autor navazuje na vlastní učitelskou zkušenost s užíváním i vytvářením tzv. Dolákovy informatiky. Z charakteru je patrný jasný záměr autora.

**Použitá literatura, použité zdroje, citace v textu:** funkční, odpovídající požadavkům. Oceňuji i úsilí po pečlivé práci s odkazy. Autor neopomíná využívat i práci se sekundárními citačními odkazy.

Počet a rozložení zdrojů odpovídá požadavkům bakalářské práce i problematice v BP řešené. Autor využívá zdroje z oblastí: kurikulárních dokumentů, obecné didaktiky i oborové didaktiky, neopomíná ani obecnější vstupní pedagogickou perspektivu.

**Formální stránka práce:** splňuje požadavky, dílčí odchylky ojedinelé, odpovídají rozsahu a charakteru práce

**Využitelnost pro teorii a praxi:** vysoká

**Cíl práce:** cíl práce splněn

**Celkové zhodnocení:** Bakalářská práce splňuje požadavky. Doporučuji k obhajobě.

Závěrečná práce je velmi zdařilým propojením autorova pedagogického působení ve školní praxi. Autorovi se v práci daří demonstrovat didaktické nastavení, inovativnost a systematickosti při přípravě materiálů pro výuku, orientaci v kurikulárních dokumentech. Ocenit je třeba i schopnost práce s odbornými zdroji, věcné porozumění problematice i schopnost argumentace.

**Otázky a témata k diskusi: Autora prosím, aby u obhajoby:**

- 1) Specifikoval hlavní přínos své bakalářské práce. Jak by se BP dala využít v praxi? Pro koho, resp. pro jaké typy čtenářů/ek práci doporučuje k užití?
- 2) Specifikoval hlavní rozdíl v modelových ŠVP? Jaké výhody/nevýhody jsou u jednotlivých modelů patrné z pohledu autora? Jak autor nahlíží na poslední revizní úpravy či úvahy se

- zaměřením na informatiku i digitální kompetenci?
- 3) S vazbou na webové stránky, které autor jako učitel využívá s žáky/žákyněmi: Které části svého digitálního výukového zdroje má autor v tuto chvíli nejvíce ověřenou? Jak na materiály reagují jednotlivé ročníky? Jak je využívá škola, resp. vyučující při suplování apod.?
  - 4) Doporučuji také rozvahu nad dalším možným využitím tzv. Dolákovy informatiky. Jaké další využití vidí například z pohledu rodičů, či veřejnosti?

**V Hradci Králové 28. 5. 2024**

**Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D.,**  
**Vedoucí práce**