



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Autorka práce:** Ivana Vejvodová  
**Název práce:** Názory seniorů na vzdělávání v seniui (se zaměřením na Královéhradecký kraj)  
**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

**Základní údaje:** rozsah 42 stran vlastního textu + soupis celkem 29 titulů použité literatury (v členění na tištěné a internetové zdroje) + 4 přílohy rozdílného významu

---

**Téma práce:** zatím spíše jen skromně řešené, přitom důležité a potřebující zkoumání

**Struktura práce:** přiměřená typu vysokoškolské kvalifikační práce rozsahem i členěním součástí, obsahově naplňující řešené téma

**Cíl práce:** formulován v úvodu na str. 8 nadějně (až odvážně) jako „charakterizovat pojetí seniora v současnosti a odhalit souvislosti mezi vzděláváním seniorů a jejich místem ve společnosti“; lze konstatovat jeho částečné splnění

**Teoretická část práce:** kompilát z odborných zdrojů s relativně malým podílem vlastního autorského textu; jednotlivé součásti pokrývají podstatné aspekty řešeného tématu

**Použití terminologie:** přiměřené

**Práce se zdroji informací:** odpovídající zvyklostem současných studentů; je třeba konstatovat, že text teoretické části se o publikace jiných autorů opírá někdy až příliš

**Citace a parafráze:** počtem i rozsahem místy až nadměrné

**Způsob odkazování:** přehledný (s uvedením autora zdroje, vrocení a stránkového údaje)

**Soupis použité literatury:** počtem přiměřený, výběrem adekvátní řešenému tématu, vypracovaný v souladu s normou bibliografických citací

**Jazyková a stylistická úroveň:** nepřevyšující běžnou úroveň bakalářských prací bez větších jazykových pochybení, stylisticky jednodušší text

**Koncepce empirického šetření:** vhodná volba kvantitativního šetření, jednodušší prezentace koncepce od formulace cíle k hypotézám a jejich zdůvodnění

**Výsledky empirického šetření:** prezentace výsledků má převažující podobu deskripce s dílčím pokusem o interpretaci

**Formální stránka práce:** solidní, se všemi předepsanými součástmi; na některých místech by textu slušela ještě jedna korektura

**Využitelnost pro praxi:** zatím otevřená – je zapotřebí ji konkretizovat při obhajobě práce

### Celkové hodnocení:

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Míra shody textu bakalářské práce s jinými zdroji (výsledek antiplagiátorské kontroly) vykazuje 3 %; ta představují zejména bibliografické údaje použitých zdrojů, případně dokumentová data. Jako vedoucí práce konstatuji autorčino silné zaujetí pro téma bakalářské práce a svědomitý přístup, v některých etapách pak malou samostatnost v procesu tvorby práce.

### Náměty pro diskusi při obhajobě bakalářské práce:

1. Vyhodnoťte, zda je možné zobecnění výsledků empirického šetření (například vzhledem k počtu respondentů a velikosti základního souboru).
2. Doporučuji pojednat o využitelnosti výsledků práce pro praxi.

### Výsledné hodnocení:

V Hradci Králové 13. 01. 2020