

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

Jméno autora (ky)	Bc. Adéla Schützová			
Název práce	Poruchy řečové komunikace u osob s Downovým syndromem			
Studijní obor	Speciální pedagogika – logopedie			
Konzultant práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.			
Oponent práce	PhDr. Lenka Neubauerová, Ph.D.			
Rok obhajoby	2019			
Rozsah práce (počet): str. 79.				
Obrazová příloha	ne	tabulky	ano	Přílohy ano
Použitá literatura (počet)	51. položek + 4. www odkazy			

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>		ne	
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

**Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

- a) Diplomová práce se zabývá poruchami řečové komunikace u osob s Downovým
- b) Syndromem, práce se zaměřuje na vývoj komunikačních schopností u osob s Downovým syndromem, možnosti rozvoje komunikačních dovedností a specifika logopedické péče u těchto osob.  
Teoretická část práce je systematicky členěna postihující aktuální reflexi v odborné literatuře, práce s citacemi by zasloužila preciznější zpracování.
- c) Diplomová práce je systematicky zpracovaná a vyvážena v obou částech.
- d) Praktická část práce je, taktéž systematicky zpracovaná je patrné autorčino nadšení a orientace v oblasti poruch komunikace diagnostiky a motivace k práci s touto cílovou skupinou. Výzkumné šetření probíhalo velmi individuálním způsobem a tempem, které se přizpůsobovalo potřebám klientů, což svědčí o autorčině empatii k potřebám klientů.
- e) Deklarovaný cíl práce lze hodnotit jako splněný, bez zásadních připomínek.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

- a) Formální stránka práce je bez zásadních připomínek.

### **Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

- a) Jak by se dalo ve vaší práci pokračovat? Co byste případně změnila, doplnila?

## **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.*

**29. 4. 2019 Hradec Králové**

**Lenka Neubauerová**