

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra ekonomiky**



**Bakalářská práce**

**Komparace vybraných způsobů řešení zadluženosti  
fyzických osob**

**Vojtěch Růžička**

**© 2019 ČZU v Praze**



## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vojtěch Růžička

Provoz a ekonomika

Název práce

**Komparace vybraných způsobů řešení zadluženosti fyzických osob**

Název anglicky

**Comparison of chosen methods of solutions to insolvency in enterprises of natural persons**

---

### Cíle práce

Cílem práce je zjistit, jaké jsou způsoby řešení zadluženosti fyzické osoby na základě analýzy průběhu dluhové situace včetně samotné volby přístupu dlužníka k ní. Výsledkem výzkumu budou doporučení, jak samotné zadlužení řešit, popř. jak mu předejít.

### Metodika

Studium odborné literatury, internetových materiálů, účetních výkazů, právních norem. Komparace a analýza teoretických a praktických přístupů. Rozhovory s odborníky z oboru. Aplikace nastudovaných teoretických poznatků na praktickém příkladu.

## Doporučený rozsah práce

40-60 stran

## Klíčová slova

Insolvence, dlužník, dluh, insolvenční řízení, insolvenční správce, osobní bankrot, úpadek

---

## Doporučené zdroje informací

LANDA, M. *Ekonomika insolvenčního řízení*. Ostrava: Key Publishing, 2009. ISBN 978-80-7418-031-6.

MORAVEC, T. – HÁSOVÁ, J. *Insolvenční řízení*. V Praze: C.H. Beck, 2013. ISBN 978-80-7400-459-9.

ZÁKON č. 182/2006 O úpadku a způsobech jeho řešení (Insolvenční zákon). In: Sběrka zákonů. 30. 3. 2006. ISSN 1211-1244

ZÁKON č. 312/2006 O insolvenčních správcích. In: Sběrka zákonů. 23. 5. 2006. ISSN 1211-1244



---

## Předběžný termín obhajoby

2018/19 LS – PEF

## Vedoucí práce

Ing. Zdeňka Gebeltová, Ph.D.

## Garantující pracoviště

Katedra ekonomiky

Elektronicky schváleno dne 11. 3. 2019

**prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 11. 3. 2019

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 11. 03. 2019

## **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci Komparace vybraných způsobů řešení zadluženosti fyzických osob jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 14. března 2019

---

## **Poděkování**

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucí práce Ing. Zdeňce Gebeltové PhD. za její vedení a trpělivost při zpracování této bakalářské práce. Zároveň děkuji za podporu všem, kteří přispěli větším či menším dílem k dokončení této tvorby závěrečné práce.

# Komparace vybraných způsobů řešení zadluženosti fyzických osob

## Abstrakt

Cílem bakalářské práce je najít optimální řešení finanční situace zkoumaného subjektu z případové studie. Dílčím úkolem je z dostupných podkladů pro zpracování práce zjistit průběh splacení exekucí. S ohledem na dané životní okolnosti zkoumaného jednotlivce nastínit výhled do budoucna a odhadnout přibližný termín splacení všech závazků. Jedním z dílčích cílů je porovnání odlišností mezi současnou právní úpravou insolvenčního zákona a nově schválenou novelou, která nabývá platnosti 1. června 2019. Tento bod také poukazuje na nezanedbatelné změny, které se týkají celého institutu oddlužení a nastiňuje, jak se tyto změny mohou projevit.

Výstupem jsou doporučení pro povinného, jak se současnými okolnostmi může pracovat a jak se zbavit všech závazků v co nejkratší době. Vedlejším výstupem jsou také rady pro skupiny lidí, kteří jsou zadlužení, ale pobírají starobní důchod či patří do skupiny lidí se zdravotním postižením druhého či třetího stupně.

**Klíčová slova:** Insolvence, dlužník, dluh, insolvenční řízení, insolvenční správce, osobní bankrot, úpadek

# **Comparison of chosen methods of solutions to insolvency in enterprises of natural persons**

## **Abstract**

The aim of the bachelor thesis is to find the optimal solution of the financial situation of the examined subject from the case study. The partial task is to find out the process of repayment of executions based on available data for processing the work. Given the particular circumstances of the individual investigated, outline the future outlook and estimate the approximate date of repayment of all liabilities. One of the partial objectives is to compare the differences between the current legislation of the Insolvency Act and the newly approved amendment, which comes into force on 1 June 2019. This matter also points to significant changes affecting the entire debt relief institute and outlines how these changes may express oneself.

The outcome is recommendations for the debtor, how to work with current circumstances and how to get rid of all obligations as soon as possible. The secondary output is also advice for groups of people who are in debt, but who receive a retirement pension or belong to a group of people with disabilities of second or third degree.

**Keywords:** Insolvency, debtor, debt, insolvency proceedings, insolvency trustee, personal bankruptcy, bankruptcy



# Obsah

<b>1 Úvod</b> .....	<b>7</b>
<b>2 Cíl práce a metodika</b> .....	<b>8</b>
2.1 Cíl práce.....	8
2.2 Metodika.....	8
<b>3 Teoretická východiska</b> .....	<b>10</b>
3.1 Nynější právní úprava.....	10
3.1.1 Novela insolvenčního zákona z roku 2017 .....	11
3.1.2 Úprava zákona z roku 2019.....	11
3.2 Vymezení základní terminologie.....	13
3.2.1 Úpadek .....	13
3.2.1.1 Platební neschopnost.....	13
3.2.1.2 Hrozící úpadek .....	14
3.2.1.3 Předlužení .....	14
3.2.2 Insolvenční řízení .....	15
3.3 Návrh na povolení oddlužení.....	16
3.4 Insolvenční správce .....	16
3.5 Insolvenční rejstřík .....	18
3.6 Věřitelské návrhy.....	19
3.7 Proces oddlužení.....	21
<b>4 Vlastní práce</b> .....	<b>23</b>
4.1 Popis situace dlužníka .....	23
4.1.1 Povinnosti plátce mzdy a povinného.....	25
4.2 Finanční pozice subjektu .....	25
4.3 Změny způsobené novelou insolvenčního zákona .....	33
4.3.1 Dlužníci se starobním důchodem nebo zdravotním omezením .....	35
<b>5 Výsledky a jejich vyhodnocení</b> .....	<b>37</b>
5.1 Výsledné doporučení pro zkoumaný subjekt.....	37
5.2 Doporučení pro řešení finanční situace skupin dlužníků.....	38
<b>Závěr</b> .....	<b>40</b>
<b>6 Seznam použitých zdrojů</b> .....	<b>43</b>
<b>7 Přílohy</b> .....	<b>45</b>

## **Seznam obrázků**

1. Obrázek – Grafické znázornění splácení exekuce č. 1
2. Obrázek – Grafické znázornění navyšování vymáhané částky pro exekuci č. 2
3. Obrázek – Grafické znázornění navyšování vymáhané částky pro exekuci č. 3
4. Obrázek – Grafické znázornění navyšování vymáhané částky pro exekuci č. 4

## **Seznam tabulek**

1. Tabulka – Přehled vybraných aktuálních exekučních příkazů
2. Tabulka – Přehled měsíčních splátek pro exekuci č. 1
3. Tabulka – Charakter a výše vymáhaného plnění pro exekuci č. 4
4. Tabulka – Výpočty částek pro splácení

# 1 Úvod

Téma insolvence v České republice je nyní velmi aktuální, jelikož počet lidí, kteří se nachází v insolvenčním řízení stále roste, i navzdory tomu, že počet insolvenčních návrhů meziročně klesá. Pozitivním vývojem ekonomiky klesají počty návrhů jak právnických osob, tak i fyzických osob – spotřebitelů. Meziroční nárůsty podaných návrhů trvaly do roku 2013, od roku 2014 počty klesají a díky dobré ekonomické situaci se meziroční rozdíly stále zvětšují. Snižování počtu návrhů ale stále nevyrovnalo jejich strmý nárůst v předchozích letech. V roce 2017 je již rozdíl mezi historickým maximem (36 909 návrhů na insolvenční v roce 2013) a současnou hodnotou (23 146 návrhů v roce 2017) poměrně značný, a to 13 763.

V obecném měřítku se úroveň finanční gramotnosti v České republice pohybuje na nízké úrovni. Velké množství lidí v této době využívá úvěry různých velikostí pro pořízení věcí, na které si lidé v minulosti raději šetřili po delší dobu. Riziko tohoto stylu ekonomického života spočívá v nejistotě, zda lidé budou schopni úvěr pravidelně splácet. Výhodou je však velmi rychlý přístup k finančním prostředkům. Spotřebitelé si ale musí dávat pozor na nevhodně zvolené úvěry, zvláště pak u nebankovních institucí.

Do dluhových pastí se osoby dostávají nekontrolovatelným nárůstem dlužných částek úrokovými sazbami z prodloužení splácení či smluvními pokutami, které dlužné sumy ke splacení až několikanásobně zvýší. Pro subjekty, které nejsou schopny dosáhnout na hranici oddlužení, je někdy téměř nemožné se z tohoto finančního presu dostat a zprostit se zátěže exekucí a vymáhání dluhů jak zpeněžením majetkové podstaty, tak srážkami ze mzdy a žitím z minimálních příjmů.

Autor práce shledává problematiku zadluženosti jako velmi aktuální téma na tuzemském pracovním trhu. Zároveň je řešení zadluženosti žádostí o oddlužení nově aktualizováno novelou insolvenčního zákona a bude přinejmenším hodné pozornosti, jak se bude situace dlužníků v příštích několika let vyvíjet. Zda na kompletní oddlužení opravdu dosáhne více lidí, kteří jsou zatíženi exekucemi, nebo budou podmínky pro soudní smazání dluhů stejně nedosažitelné jako před vládní úpravou zákona se projeví až v příštích několika letech.

## **2 Cíl práce a metodika**

### **2.1 Cíl práce**

Hlavním cílem bakalářské práce je zpracování a porovnání vybraných způsobů pro odstranění zadluženosti fyzických nepodnikajících osob. Cílem bakalářské práce je najít optimální řešení finanční situace zkoumaného subjektu z případové studie. Dílčím úkolem je z dostupných podkladů pro zpracování práce zjistit průběh splácení exekucí a odhadnout přibližný termín splacení všech závazků zkoumaného jednotlivce. Jedním z dílčích cílů je porovnání odlišností mezi současnou právní úpravou insolvenčního zákona a nově schválenou novelou, která nabývá platnosti 1. června 2019.

Zpracováním podkladů a prostudováním problematiky a rešerší jsou výstupem obecná doporučení pro povinného, jak se současnými okolnostmi může pracovat a jak se zbavit všech závazků v nejkratší možné době. Druhým výstupem jsou rady pro skupiny lidí, kteří jsou zadlužení, ale pobírají starobní důchod či patří do skupiny lidí se zdravotním postižením druhého či třetího stupně.

### **2.2 Metodika**

Vypracování práce se odvíjí od studia podkladových materiálů, které se týkají finančních zátěží zkoumaného subjektu. Zpracováním dat z jednotlivých exekučních příkazů se vytvořil přehled všech exekucí dlužníka a z nich se vybraly čtyři exekuce, které byly podrobeny důkladnějšímu přezkoumání. Na základě analýzy získaných dat se vytvoří odhad budoucích hodnot splátek a zbylých dluhů. Tato kalkulace se promítne i v grafických náhledech jednotlivých vybraných exekucí.

Bakalářská práce vychází z poznatků, které se získaly z analýzy platných legislativních předpisů. Znalostní základ pochází především ze zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (dále také jako insolvenční zákon). Dalšími zkoumanými podklady jsou zákon č. 312/2006 Sb. o insolvenčních správcích, odborná literatura věnující se insolvenční, rešerše dané problematiky a internetové zdroje zabývající se tematikou oddlužení, vytvářením rad pro dlužníky a odborné posuzování případů, kdy lidé přestávají být solventní. Datová základna pro vypracování analytické části práce je získána od zaměstnavatele zkoumaného subjektu, který vyjádřil souhlas se zpracováním dat.

Analytická část se zabývá případovou studií, kde se popisuje situace zkoumaného subjektu, znázorňuje se průběh vypsání exekucí a výpočty se stanoví přibližný termín kompletního splacení všech závazků. Pro vlastní část práce je cílem na základě studia dokumentů, které se týkají finanční stránky určité fyzické osoby, navrhnout optimální postup pro zdařilé a kompletně dokončené oddlužení.

### 3 Teoretická východiska

Teoretická část se zabývá nejen současným právním ustanovením v legislativě, ale také rozebírá i chystanou novelu zákona. Věnuje se postupům, které souvisí s oddlužením fyzické osoby od počátku procesu až do uzavření záležitosti. Vyjádří se také k různým možnostem způsobů řešení insolvence.

Ke konci roku 2017 již přibližně 35 000 lidí splnilo podmínky a dosáhlo úspěšného oddlužení. Dalších zhruba 100 tisíc lidí pokračuje ve splácení. Z pohledu těchto výsledků se Česká republika řadí na přední příčky v rámci Evropy. A to přesto, že průměrná výše dluhů byla poměrně značná (660 000 Kč). Míra úspěšnosti dlužníků nevykazuje statisticky významná regionální specifika.

Překvapivě vysoká je míra uspokojení věřitelů. Dlužníci v průměru uhradili 56 % dlužné částky a přibližně čtvrtina dlužníků s nezajištěnými dluhy dokonce celou dlužnou částku. Relativně velmi úspěšní byli v oddlužovacím procesu i senioři (průměrné uspokojení 49 %).<sup>1</sup>

#### 3.1 Nynější právní úprava

Insolvence a s ní spojené insolvenční řízení je upraveno v zákoně č. 182/2006 Sb., který nahrazuje právní úpravu č. 328/1991, o konkurzu a vyrovnání. Tento zákon upravuje:

- a) řešení úpadku a hrozícího úpadku dlužníka soudním řízením některým ze stanovených způsobů tak, aby došlo k uspořádání majetkových vztahů k osobám dotčeným dlužníkovým úpadkem nebo hrozícím úpadkem a k co nejvyššímu a zásadně poměrnému uspokojení dlužníkových věřitelů,
- b) oddlužení dlužníka.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Desetiletí osobních bankrotů. In: Insolcentrum: Ekonomická data o insolvenčních [online]. 4.10.2018 [cit. 2019-02-24]. Dostupné z: <https://www.insolcentrum.cz/desetileti-osobnich-bankrotu-katastrofa-nebo-uspech/>

<sup>2</sup> ČESKO. Zákon č. 182 ze dne 30. března 2006 o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). In: Sbirka zákonů České republiky. 2006, částka 62/2006, § 1

### 3.1.1 **Novela insolvenčního zákona z roku 2017**

Zákonem č. 182 z roku 2006 byly jasně dané hranice pro povolení oddlužení. Soud povolil osobní bankrot osobám, které prokázali, že jejich dluhy jsou u více věřitelů (bankovní instituce, soukromé osoby, půjčkové společnosti, atd.) a tyto závazky jsou již přes třicet dnů po splatnosti. Druhou podmínkou bylo nutná analýza příjmů a zhodnocení situace, zda je dlužník schopen splatit nejméně třicet procent dlužných částek po dobu nadcházejících pěti let.

Novelou z července roku 2017 se upravují insolvenční návrhy podané i před 1. červencem 2017, veškeré právní úkony uskutečněné před 1. červencem zůstávají v platnosti. Platné jsou také insolvenční návrhy a všechny rozhodnutí, která již vydal insolvenční soud či insolvenční správce před tímto datem.

Touto novelou se nově zavádí možnost pro insolvenční soud v případě věřitelského insolvenčního návrhu využít předběžného přezkoumání případu. Namísto zveřejnění návrhu do dvou hodin ve veřejném rejstříku, má právo na posouzení, zda je tento návrh opodstatněný či ne. Tímto může pozdržet zveřejnění do konce následujícího dne po podání insolvenčního návrhu. Tomuto tématu se více věnuje kapitola 3.6 Věřitelské návrhy. Zpravování a podávání insolvenčního návrhu je omezeno pouze na notáře, advokáty či insolvenční správce.

### 3.1.2 **Úprava zákona z roku 2019**

Žádost o oddlužení může být vhodná pro dlužníka, který se s jeho splátkami zpozdil o několik měsíců a v nejbližší budoucnosti nevidí žádný podnět pro zlepšení této situace nebo některé z jeho dluhů už také mohly přerůst do fáze exekuce. Doposud je platná právní úprava, kdy dlužník je nucen řádně prokázat, že je schopný splatit věřitelům nejméně 30 % jejich pohledávek. Tato spodní hranice se ruší ustanovením § 395 odst. 1 písmeno b), které vejde v platnost 1. června 2019. Takzvané „nulové oddlužení“ by se mohlo dotknout tisíců lidí, kteří by díky zrušení této podmínky pro zažádání o oddlužení mohli k osobnímu bankrotu vůbec dostat. Stejně tak se změna dotkne věřitelů, kteří tuto změnu považují za dluhovou amnestii vyhlášenou státem. Pro zamezení zneužívání této nulové hranice pro vstup do osobního bankrotu a vyhnutí se splácení všech závazků v plné výši má sloužit limitní omezení a pravidla, pro schválení dalšího návrhu oddlužení osoby. Další návrh bude

moc být schválen až po deseti letech od předchozího úspěšného ukončení procesu oddlužení. Insolvenční soud zamítne návrhy, kterým v posledních pěti letech předcházelo zrušení návrhu nebo procesu oddlužení z důvodu nepoctivého záměru dlužníka.

Nově schválené ustanovení § 412a, které se věnuje splnění oddlužení významně mění tvář celého způsobu a výsledku oddlužení, který se řeší způsobem splátkového kalendáře, což je nejčastější způsob řešení oddlužení.

Oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty je splněno, jestliže:

- a) dlužník splatil nezajištěným věřitelům jejich pohledávky v plné výši,
- b) dlužník v době 3 let od schválení oddlužení splatil nezajištěným věřitelům alespoň 60 % jejich pohledávek,
- c) po dobu 5 let od schválení oddlužení nebylo dlužníku oddlužení zrušeno a dlužník neporušil svou povinnost vynaložit veškeré úsilí, které po něm bylo možno spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů; má se za to, že tuto povinnost neporušil, jestliže v této době splatil nezajištěným věřitelům alespoň 30 % jejich pohledávek.<sup>3</sup>

Touto cestou se otevřela možnost pro ty, co jsou schopni splácet velmi efektivně, aby si zkrátili dobu trvání oddlužení z pěti na tři roky. Pro skupinu lidí, která již pobírá starobní důchod nebo je invalidní ve druhém nebo třetím stupni invalidity před schválením soudu o návrhu oddlužení, je proces oddlužení, které je plněno splátkovým kalendářem se zpeněžením majetkové podstaty, splněn již po třech letech od schválení soudem. V procesu oddlužení je možné, aby z důležitých důvodů bylo splácení závazků přerušeno až na jeden rok. Přerušování splácení se určuje na určitou či neurčitou dobu. V případě schválení neurčité doby je nutné, aby insolvenční soud po odpadnutí důvodů pro přerušování rozhodl o pokračování splácení. Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat.

---

<sup>3</sup> ČESKO. Zákon č. 182 ze dne 30. března 2006 o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). In: Sbirka zákonů České republiky. 2019, částka 13/2019, § 421 a



Změnou v návrhu na povolení oddlužení, kdy musel dlužník připojit i listinu, kde dokládal údaje o příjmech za poslední tři roky, se zkracuje doba pro nutnost dokládání příjmů na 12 měsíců.<sup>4</sup>

Vláda tímto krokem, kdy chce pomoci zadluženým osobám v dluhové pasti, předpokládá navrácení ekonomicky aktivních osob do systému, který operuje s řádným plněním daňových povinností. Na rozdíl od toho by se měl snížit počet osob, který se pohybuje v šedé ekonomice a dluhové pasti. Pro stát by mělo být pak v dohledné době pozitivní, že se tyto lidé zařadí zpět do ekonomicky aktivního obyvatelstva a jsou motivováni si aktivně hledat práci a žít se samostatně, čímž podpoří zpětně stát při odvádění daní a zvýšením jeho příjmů.

Novela se vztahuje pouze na insolvenční řízení, ve kterých je vydáno rozhodnutí o úpadku až po nabytí právní moci této novely, tedy 1. června 2019.

## 3.2 Vymezení základní terminologie

### 3.2.1 Úpadek

V úpadku se dlužník ocitá až v okamžiku, kdy splňuje následující tři podmínky; má více věřitelů (zde nestačí pouhá pluralita závazků), jeho peněžité závazky jsou po dobu delší než 30 kalendářních dnů po jejich lhůtě splatnosti a tyto závazky zároveň není schopen plnit (jedná se o objektivní neschopnost dostávat svým závazkům, nemyslí se tím nevole je splácet).

#### 3.2.1.1 Platební neschopnost

Platební neschopnost je stav, kdy dlužník;

- a) zastavil platby podstatné části svých peněžitých závazků, nebo
- b) je neplní po dobu delší 3 měsíců po lhůtě splatnosti, nebo

---

<sup>4</sup> ČESKO. Zákon č. 182 ze dne 30. března 2006 o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). In: Sbirka zákonů České republiky. 2019, částka 13/2019, odst. 66

c) není možné dosáhnout uspokojení některé ze splatných peněžitých pohledávek vůči dlužníku výkonem rozhodnutí nebo exekucí, nebo

d) nesplnil povinnost předložit seznamy uvedené v § 104 odst. 1, kterou mu uložil insolvenční soud.<sup>5</sup>

Definice platební neschopnosti se týká všech kategorií dlužníků – tedy fyzické osoby, podnikatele i nepodnikatele, a právnické osoby.<sup>6</sup> V tomto případě se definice neohlíží na rozdíl mezi fyzickými osobami, které nepodnikají, a osobami podnikajícími či právnickými. Obecně se v zákoně hovoří o dlužníkovi, který není schopen splácet své peněžité závazky.

### 3.2.1.2 Hrozící úpadek

O hrozící úpadek jde tehdy, lze-li se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že dlužník nebude schopen řádně a včas splnit podstatnou část svých peněžitých závazků.<sup>7</sup>

Právo podat návrh na zahájení insolvenčního řízení má pouze samotný dlužník, který se ocitá v situaci, kdy již není schopen splatit podstatný díl jeho závazků.

### 3.2.1.3 Předlužení

Pojem předlužení se užívá pouze v souvislosti s platební neschopností fyzických osob – podnikatelů, tak i osob právnických. Do předlužení se osoba dostává v případě, pokud má více věřitelů a celková částka, kterou dluží věřitelům převyšuje hodnotu majetku dané osoby.

---

<sup>5</sup> ČESKO. Zákon č. 182 ze dne 30. března 2006 o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 62/2006, § 3, odst. 2

<sup>6</sup> Platební neschopnost. *Insolvency 2008: Insolvenční zóna* [online]. [cit. 2019-02-17]. Dostupné z: <http://www.insolvencnizona.cz/poradna/slovnicek/platebni-neschopnost/>

<sup>7</sup> ČESKO. Zákon č. 182 ze dne 30. března 2006 o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 62/2006, § 3, odst. 4

### 3.2.2 Insolvenční řízení

Jedná se o specifické řízení, které probíhá před insolvenčním soudem, zabývajícím se úpadkem, hrozícím úpadkem a jeho následným řízením. Spadá pod kategorii občanského soudního řízení, jedná se tedy o civilní proces. Insolvenční řízení započne vyhláškou soudu, který má povinnost do dvou hodin od doručení návrhu k insolvenci na příslušný soud, návrh zveřejnit v insolvenčním rejstříku. Řízení se tedy zahajuje dnem doručení návrhu k soudu.<sup>8</sup> Dne 1. července 2017 vešla v platnost novela zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, která změnila oblast, týkající se věřitelských insolvenčních návrhů. Po zahájení insolvenčního řízení není možné, aby na majetkové podstatě dotyčné osoby byly vykonávány exekuce.

Pro insolvenční řízení jsou základní zásady tyto:

- a) insolvenční řízení musí být vedeno tak, aby žádný z účastníků nebyl nespravedlivě poškozen nebo nedovoleně zvýhodněn a aby se dosáhlo rychlého, hospodárného a co nejvyššího uspokojení věřitelů;
- b) věřitelé, kteří mají podle tohoto zákona zásadně stejné nebo obdobné postavení, mají v insolvenčním řízení rovné možnosti;
- c) nestanoví-li tento zákon jinak, nelze práva věřitele nabytá v dobré víře před zahájením insolvenčního řízení omezit rozhodnutím insolvenčního soudu ani postupem insolvenčního správce;
- d) věřitelé jsou povinni zdržet se jednání, směřujícího k uspokojení jejich pohledávek mimo insolvenční řízení, ledaže to dovoluje zákon.<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> Insolvenční návrh. In: Ministerstvo spravedlnosti [online]. [cit. 2019-02-24]. Dostupné z: <https://insolvency.justice.cz/jak-ven-z-dluhove-pasti/insolvencni-navrh/>

<sup>9</sup> ČESKO. Zákon č. 182 ze dne 30. března 2006 o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 62/2006, § 5

### 3.3 Návrh na povolení oddlužení

Kdo může návrh na povolení oddlužení, resp. insolvenční návrh, sepsat a za dlužníka podat (dle § 390a Insolvenčního zákona):

Od roku 2017 smí sepsat a za dlužníka podat návrh na povolení oddlužení pouze:

- a) advokát, notář, soudní exekutor (soudní exekutor nemůže návrh sepsat a podat za dlužníka, proti němuž nebo proti jehož manželu vede exekuční řízení), insolvenční správce
- b) akreditovaná osoba = právnická osoba, nejčastěji neziskové organizace, které byla rozhodnutím ministerstva udělena akreditace pro poskytování služeb v oblasti oddlužení podle insolvenčního zákona. Seznam akreditovaných fyzických i právnických osob je možné vyhledat na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti. Pro neziskové organizace bylo vyhlášené přechodné období po dobu jednoho roku, kdy mohou poskytovat tyto služby bez akreditace pod podmínkou nulového účtování za tyto služby. Po uplynutí jednoho roku musí každá osoba mít příslušnou akreditaci.

Pro podání návrhu je možné využít služeb advokáta, který jej zpracuje a pošle soudu elektronickou formou přes datovou schránku. Stejně tak je možné, aby celý návrh od sepsání po posláním zhotovil notář, insolvenční správce či exekutor, avšak v posledním případě není možné, aby návrh na oddlužení vypracoval soudní exekutor, který vede exekuční řízení proti dlužníkovi či jeho manželu nebo manželce.

Pokud se dlužník rozhodne pro podání návrhu přes právního zástupce, je nezbytné, aby plná moc byla podepsána dlužníkem a zároveň úředně ověřena, nebo je možnost plnou moc podepsat uznávaným elektronickým podpisem. V případě nedodržení těchto podmínek a postupů má za následek vydání rozhodnutí soudu o nepřihlížení k celému insolvenčnímu návrhu a soud vyrozumí insolvenčního navrhovatele.

### 3.4 Insolvenční správce

Insolvenčního správce je upravován zákonem č. 312/2006 Sb. O insolvenčních správcích ze dne 23. května 2006. Funkci může vykonávat fyzická osoba, která je oprávněna

vykonávat činnost insolvenčního správce.<sup>10</sup> Správcem se může stát i veřejná obchodní společnost či dokonce zahraniční obchodní společnost a sdružení, které poskytují totožné záruky, jako veřejná obchodní společnost. V § 2 odstavci 2 se také vymezuje pojem hostující insolvenční správce, kterým může být státní příslušník členského státu Evropské unie, členských států Dohody o evropském hospodářství nebo Švýcarské konfederace. Je nutné, aby funkci vykonával v jiném členském státě a v České republice je přípustně dočasně nebo příležitostně funkci vykonávat.<sup>11</sup>

Návrhem fyzické osoby se zabývá Ministerstvo spravedlnosti, které uděluje povolení osobám, které splňují základní podmínky uvedené v zákoně č. 312/2006 § 6 odstavec 1. Pro udělení povolení musí mít osoba plnou způsobilost k právním úkonům<sup>12</sup>, jedná se tedy pouze o plnoleté osoby, jež dovršili osmnáctého roku. Nezletilí mají pouze omezenou způsobilost k právním úkonům a právní úkony, které povahově a charakteristicky neodpovídají přiměřené rozumové a volní vyspělosti, za ně činí jejich zákonní zástupci. Další z podmínek jsou ukončené vysokoškolské vzdělání na magisterském oboru, splnění zkoušky insolvenčního správce, uhrazení částky 5 000 Kč, coby správní poplatek ministerstvu spravedlnosti za zápis do seznamu insolvenčních správců. Je nutné, aby osoba byla bezúhonná a aby měla uzavřenou smlouvu o pojištění odpovědnosti za škody, které by mohly vzniknout vykonáváním funkce správce po celou dobu trvání výkonu. Tato smlouva se uzavírá na náklady osoby, která žádá o přidělení povolení k činnosti insolvenčního správce.

Správce pro insolvenční řízení ustanovuje insolvenční soud. Stejně tak je tento soud oprávněn jej odvolat a zprostit funkce. Závažné důvodů, jako například ztráta práva pro výkon činnosti, jsou podnětem pro odvolání. Pokud soud odvolá správce, je nutností, aby soud okamžitě stanovil nového správce. Ustanovení správce se může stát ještě před rozhodnutím o úpadku, kdy soud jmenuje do této pozice předběžného správce. Soudem

---

<sup>10</sup> ČESKO. Zákon č. 312 ze dne 23. května 2006 o insolvenčních správcích. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 96/2006, § 1

<sup>11</sup> ČESKO. Zákon č. 312 ze dne 23. května 2006 o insolvenčních správcích. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 96/2006, § 2

<sup>12</sup> ČESKO. Zákon č. 312 ze dne 23. května 2006 o insolvenčních správcích. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 96/2006, § 6, odst. 1

má přidělenou omezenou pravomoc a také určité pole působnosti. Pokud v rozhodnutí o úpadku není stanoven jiný správce, stává se z tohoto předběžného správce kompetentní plnohodnotný správce, který již nemá žádná omezení.

Úkolem správce je zjistit majetkovou podstatu dlužníka, který má povinnost být součinný správci. V případě, že insolvenční návrh podal sám dlužník, tak správce vychází ze seznamu majetku, co dlužník k návrhu připojil. Pro tento případ ale správce také provádí samostatné šetření o majetkové podstatě dlužníka.

Ministerstvo spravedlnosti zveřejnilo v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole, § 26 obecné informace o provedených kontrolách insolvenčních správců a jejich činnosti. Z výstupního dokumentu souhrnu provedených kontrol lze citovat následující hodnoty:

V 71 % případů bylo kontrolou zjištěno porušení povinností podle § 36 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), (dále jen „IZ“), § 40 odst. 3 IZ, § 2 a § 3 zákona č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích (dále jen „ZIS“), § 6 odst. 1 písm. g) ZIS a § 39 odst. 2 věta druhá IZ. V 7 % případů bylo kontrolou zjištěno porušení povinností podle § 140 odst. 2 IZ a §230 odst. 1 IZ, § 5, § 36 odst. 1 a § 230 IZ, § 36, §230 odst. 1 písm. a) a 224 odst. 3 IZ.

V 7 % případů bylo kontrolou zjištěno porušení povinnosti podle § 410 odst. 2 IZ. Ve 14 % případů nebylo kontrolou zjištěno porušení žádné povinnosti.<sup>13</sup>

V pouhých 14 % procentech všech kontrolovaných případů nebylo zjištěno pochybení ze strany insolvenčního správce. Toto číslo je poněkud alarmující pro dlužníky, kteří již spolupracují se správci. Je možné, že tyto pochybení ze strany správců mají dopad i na průběh procesu oddlužení a ovlivňují tím i pravděpodobnost zdařilého kompletního zbavení závazků dlužníka.

### 3.5 Insolvenční rejstřík

Správce rejstříku je ministerstvo spravedlnosti, které dbá na zajištění fungování tohoto systému, který spadá pod veřejnou správu. Obsahem jsou seznamy a údaje

---

<sup>13</sup> Statistika kontrol 2018. In: Ministerstvo spravedlnosti [online]. [cit. 2019-02-24] Dostupné z: <https://insolvency.justice.cz/wp-content/uploads/2019/01/Statistika-kontrol-za-rok-2018.pdf>

o insolvenčních správciích, dlužnicích a celé insolvenční spisy. V nich jsou vedeny záznamy o dlužnicích, každý má přidělen jeden takovýto spis. Zákonem č. 182/2006 Sb., § 419, odst. 3 se deklaruje a zajišťuje veřejnost tohoto rejstříku s výjimkou údajů, které stanovuje tento zákon. Veřejnost má možnost do spisů nahlížet a pořizovat si jejich kopie a výpisy. Soudce v insolvenčním řízení má přístup ke všem údajům z těchto spisů. Do spisu v řízení s fyzickou osobou se zapisují údaje o jméně, příjmení, bydliště a rodné číslo. Po ustanovení správce pro dané řízení se do spisu zapisuje i právě informace o správci.

Do spisů se zavádějí údaje spojené s insolvenčním řízením, například všechna rozhodnutí soudu v řízení či incidenčních sporech, která jsou chronologicky seřazena. Fyzické osoby mají právo požádat soud o částečné anonymizování spisu. Soud může tuto žádost schválit a některé informace nebude zveřejňovat. Jméno a příjmení takové fyzické osoby insolvenční soud v insolvenčním rejstříku zveřejní vždy.<sup>14</sup> Existují internetové služby, které nabízejí automatickou kontrolu změn ve veřejných rejstřících zadaných subjektů. Tyto služby lze využít pro insolvenční rejstřík, ale i registr ARES (webová aplikace Ministerstva financí pro evidenci ekonomických subjektů), obchodní či živnostenský rejstřík.

Po uplynutí pěti let od doby, kdy rozhodnutí o ukončení insolvenčního řízení nabylo právní moci, vyškrtává insolvenční soud dlužníka z rejstříku a jeho údaje a údaje o celém řízení jsou zneprístupněny veřejnosti. Žádné údaje se nemažou či neničí, uchovávají se dle zvláštního předpisu zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.<sup>15</sup>

### 3.6 Věřitelské návrhy

Podat návrh na insolvenční řízení soudu může podat dlužník i věřitel. V případě hrozícího úpadku tak může učinit pouze dlužník. Pokud se jedná o fyzickou osobu – podnikatele nebo právnickou osobu, tak dotyční mají povinnost bez odkladu poté,

---

<sup>14</sup> ČESKO. Zákon č. 182 ze dne 30. března 2006 o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 62/2006, § 422, odst. 1

<sup>15</sup> ČESKO. Zákon č. 182 ze dne 30. března 2006 o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2006, částka 62/2006, § 425

co se dozvěděl o svém úpadku, podat návrh příslušnému soudu. Proto by měly být věřitelské návrhy spíše výjimečnou situací.

V případě podání insolvenčního návrhu věřitelem je zásadní to, že výsledkem nikdy nemůže být oddlužení, jelikož jednou z podmínek dle zákona č. 182/2006, § 389, odst. 2 je, že jediný, kdo je oprávněný k podání návrhu na oddlužení, je sám dlužník. Z toho vyplývá podmínka, která stanovuje nutnost podání návrhu na povolení oddlužení podnikajícím dlužníkem po věřitelském insolvenčním návrhu. Pokud tato podmínka není splněna, tak insolvenční soud povolí po věřitelském návrhu pouze povolení reorganizace či vydá prohlášení o konkursu.

Dne 1. července 2017 vešla v platnost novela zákona 182/2006 Sb., o úpadku a způsobu jeho řešení, kde se mění pravidla pro schválení oddlužení a jsou zavedeny nové možnosti v případě podání věřitelského insolvenčního návrhu.

Má-li insolvenční soud důvodné pochybnosti o důvodnosti insolvenčního návrhu podaného věřitelem (§ 128a), rozhodne, že insolvenční návrh ani jiné dokumenty v insolvenčním spise se v insolvenčním rejstříku nezveřejňují; učiní tak neprodleně, nejpozději do konce nejbližšího pracovního dne po podání insolvenčního návrhu.<sup>16</sup> V této novele se zavádí nová možnost pro využití insolvenčním soudem, a to předběžné posouzení věřitelského návrhu. Na rozdíl od minulosti se tedy tyto insolvenční návrhy ze strany věřitele nemusí zveřejňovat do dvou hodin v rejstříku, ale je možné toto určitou dobu pozdržet. Toto opatření je určeno k likvidaci návrhů, které mají pouze poškodit dlužníka.<sup>17</sup> V některých případech by mohlo mít zveřejnění v insolvenčním rejstříku pro některé subjekty až likvidační charakter.

Zavedením zálohy na náklady způsobené insolvenčním řízením jsou nově také povinné. V minulosti měl soud možnost tuto možnost využít také, ale nyní je to povinné pro všechny věřitelské návrhy. Výše zálohy se různí, podle subjektu, který čelí věřitelském návrhu. Pro podnikající právnickou osobu je zákonem určena částka placená navrhovatelem ve výši

---

<sup>16</sup> ČESKO. Zákon č. 182 ze dne 30. března 2006 o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 64/2017, částka 21/2017, § 100a

<sup>17</sup> Věřitelský insolvenční návrh po novele insolvenčního zákona. In: EPRAVO.CZ [online]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/veritelsky-insolvencni-navrh-po-novele-insolvencniho-zakona-106673.html>



50 000 Kč, pro nepodnikající právnickou a fyzickou osobu je částka nižší, a to 10 000 Kč. Pro pracovněprávní nároky bývalých zaměstnanců i stávajících zaměstnanců, kteří vystupují také coby navrhovatelé, se placení těchto záloh nevztahuje ani touto novelou zákona.

### 3.7 Proces oddlužení

Termín oddlužení a osobní bankrot mají stejný význam, oba se řídí dle právních úprav. Z velké části se jedná o zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení. Vztah mezi dlužníkem a pouze jedním věřitelem neboli prosté vymáhání pohledávky, je ukotveno v exekučním řízení.<sup>18</sup> Se schválenými novelami se mění i podmínky pro vstup do insolvenčního řízení, a proto je potřebné, aby si dlužníci, mající zájem zažádat o oddlužení, tyto změny monitorovali. Po dosažení těchto podmínek je na řadě sepsání a vypracování návrhu na povolení oddlužení. Současně je nutné tento návrh podat s insolvenčním návrhem krajně příslušnému soudu dle bydliště dlužníka.<sup>19</sup> Soud rozhodne, zda osobě povolí oddlužení nebo ho zamítne. Schválením návrhu se započínají měsíční platby insolvenčnímu správci určeným soudem, který má na starosti řízení celého procesu. Insolvenční správce provede průzkumné šetření, kdy zjišťuje finanční a majetkový stav dlužníka. Vytvoří se splátkový kalendář a určí se výše splátek dle finančních možností každého dlužníka. Pro aktuální právní úpravu zákona je nutné, aby dlužník doložil, že je schopný splatit alespoň 30 % svých závazků věřitelům. To ale neznamená, že pro lidi s dostatečně vysokým příjmem, stačí splatit jen necelou třetinu svých závazků. Pokud má osoba dostatečný příjem, je možné, že na konci oddlužení bude již splaceno 100 % závazků. K výši splátkám je nutné připočíst odměnu pro insolvenčního správce. Tato částka je odlišná pro způsoby řešení oddlužení – řídí se vyhláškou č. 313/2007 Sb. Pro oddlužení fyzické osoby zpeněžením majetkové podstaty se částka určuje dle § 1 této vyhlášky, kde je uvedena tabulka pro výpočet této částky. Nejmenší možná odměna správci v tomto případě je určena

---

<sup>18</sup> HÁSOVÁ, Jiřina; MORAVEC, Tomáš. Insolvenční řízení. Vyd. 1. Praha: C. H. Beck, 2013. s. 280. ISBN: 978-80-7400-459-9.

<sup>19</sup> Oddlužení krok za krokem. In: Finanční vzdělávání [online]. Dostupné z: <http://www.financnivzdelavani.cz/jak-na-to/zlomove-situace/oddluzeni/oddluzeni-krok-za-krokem>

na celkovou částku 45 000 Kč. Při využití způsobu splátkového kalendáře je tato částka stanovena na 750 Kč pro každý započatý měsíc od rozhodnutí povolení oddlužení do ukončení celého procesu. V případě společného návrhu manželů je tato částka navýšena o 375 Kč, na celkovou měsíční částku 1125 Kč.

## 4 Vlastní práce

Analytická část bakalářské práce se zaměřuje na řešení neschopnosti splácení dluhů a možnostem řešení finančních zátěží pro jednotlivé případy. Pro ukázkou přístupů k jednotlivým situacím byla zpracována případová studie, ve které se analýza zaměřila na konkrétní fyzickou osobu nepodnikatele, která se nachází v situaci neschopnosti splácení svých peněžitých závazků. Vytvořením náhledu do budoucích hodnot výše vybraných probíhajících vymáhání se stanoví doba pro splacení příslušného stávajícího dluhu. Porovnáním dob splácení v případě platné legislativní úpravy a v případě, že již nově schválené novely zákona je již v platnosti, se navrhne jasné doporučení pro postup dlužníka pro nejrychlejší zbavení všech dluhů.

### 4.1 Popis situace dlužníka

Subjekt případové studie čelí situaci, kdy na jeho osobu je vypsáno přes deset exekučních příkazů, které se v průběhu let 2015 až 2019 dostaly na celkovou výši cca 834 520 Kč. Nejvyšší částka, kterou dluží na jedno exekuční vymáhání je 531 289 Kč. Subjekt nevlastní žádný zabavitelný majetek, a tak všechny tyto exekuce jsou vystaveny a řešeny způsobem srážky ze mzdy povinného. Dlužník nemá žádné přednostní pohledávky.

Výše příjmu čisté mzdy v roce 2018 dosahovala částky 12 858 Kč. Dlužník není ve svazku manželském, ale má dvě nezletilé děti, na které neuplatňuje slevu na dani. Subjekt je zaměstnancem na hlavní pracovní poměr na dobu neurčitou. V roce 2019 se navýšila mzda a zaměstnancovi je vypláceno 20 000 Kč hrubého, což je po odvedení daní 15 850 Kč čistého. Plátce mzdy obdržel všechny vyrozumění o exekučních řízeních a dle nařízení o srážkách na mzdě tak vykonává. Pro rok 2018 a dřívější roky platila stejná částka výše čisté mzdy. Srážky ze mzdy jsou ve výši 1 072 Kč, nezabavitelná částka je 11786 Kč. Plátce mzdy obdržel od exekutorů deset jednotlivých položek soudních usnesení a příkazů o srážce ze mzdy zaměstnancovi. Pro výpočty a práci se vybraly 4 exekuční příkazy, z kterých se bude provádět analýza dat.

**Tabulka č. 1 – Přehled vybraných aktuálních exekučních příkazů**

<b>Exekuční příkaz</b>	<b>Celková částka</b>	<b>Věřitel</b>
č. 1	531 289,19 Kč	CP Inkaso s.r.o.
č. 2	68 163,00 Kč	Statutární město Jihlava
č. 3	34 472,94 Kč	JUSTRINON MANAGEMENT s.r.o.
č. 4	34 818,76 Kč	HOME Credit a.s.
č. 5	13 440,64 Kč	O2 Czech Republic a.s.
č. 6	18 235,13 Kč	T-Mobile Czech Republic a.s.
č. 7	20 695,00 Kč	Bohemia Faktoring a.s.
č. 8	15 609,48 Kč	Generali Pojišťovna a.s.
č. 9	2 880,00 Kč	100% ProfiPeople s.r.o.

Zdroj dat: Exekuční příkazy, vlastní zpracování dle dat z příloh bakalářské práce

Žádná z těchto exekucí, které se objevují v seznamu, není přednostní. Proto se uplatňuje pravidlo, že pro každou novou exekuci je přiděleno pořadové číslo pro zasílání splátek. Například při splácení exekuce č. 1 bylo doručeno ustanovení exekuční komory o vymáhání částky stržením ze mzdy. Tomuto příkazu bylo přiděleno pořadové číslo 2 a čeká na úplné splacení exekuce č. 1, aby se srážky ze mzdy mohly posílat exekutorovi z případu číslo dvě. Tento systém takto funguje do doby, kdy bylo doručeno exekuční vymáhání přednostním charakterem a tento požadavek se posouvá okamžitě na první pozici a splácí se jako první. Probíhající platby již započatého splácení exekuce se přeruší na dobu nutnou pro úplné splacení přednostního pohledávky. Po splacení tohoto příkazu se pokračuje ve splácení již započatého procesu splácení dané exekuce. Přednostní platby se týkají výživného, uhrazení náhrady způsobené újmou na zdraví či úmyslnými trestnými činy, pohledávky daní, poplatků a další.

Pro analýzu dat byly vybrány pouze některé z těchto exekucí. Jedná se o exekuce č. 1, 3, 4, a 6. Tyto exekuční příkazy, které jsou k dispozici pro vypracování této práce, byly vybrány z důvodu jejich důkladného zpracování a jejich využitelnosti pro jednotlivé výpočty. Dále je příhodné využít různé formy úrokové sazby pro znázornění rozdílů mezi jednotlivými exekucemi. I přesto, že se všechny řeší totožnou cestou, strháváním částky ze mzdy, protože není jiná možnost, jak splácení řešit, existují rozdíly mezi navyšováním jednotlivých částek. Pro tento účel slouží i grafické znázornění dále.

#### 4.1.1 Povinnosti plátce mzdy a povinného

Srážku ze mzdy provádí zaměstnavatel dlužníka, který je informován o každé stávající i nové exekuci, která je nařízena soudním exekutorem na zaměstnance. Pro tuto skutečnost je nutné, aby po jakékoliv změně bydliště či ukončení pracovního poměru u stávajícího zaměstnavatele, tuto skutečnost dlužník nahlásil do doby uplynutí jednoho týdne. Stejná časová lhůta jednoho týdne se vztahuje na nahlášení o nastoupení do práce u jiného zaměstnavatele, který obratem dostává vyrozumění o vypsání exekucí a již probíhajících vymáháních. Plátce mzdy je také povinen informovat soudního exekutora o případném ukončení pracovního poměru do jednoho týdne. Tato skutečnost se také zavádí do zápočtového listu povinného. Zaměstnavatelovi jsou uloženy avšak také povinnosti zaslání vyúčtování srážek, které ze mzdy dlužníka provedl.

Plátci mzdy se soudním rozhodnutím přikazuje, aby od doručení exekučního příkazu prováděl srážky ze mzdy povinného a to až do výše plného uhrazení pohledávky oprávněného. S tímto souvisí také úhrada příslušenství, nákladů oprávněného a nákladů exekuce. Dlužník dnem doručení soudního příkazu zaměstnavateli ztrácí právo na vyplacení stržené částky ze mzdy. Stržené částky se vyplácí na účet spravovaný exekutorem.

Přílohou při doručení vyrozumění o usnesení soudu a exekučním příkazem je výzva, která se předkládá pouze zaměstnavateli povinného. Tato výzva se týká součinnosti při vymáhání exekuce a sdělování klíčových informací, které jsou nezbytné pro kompletní provedení vymáhání. Požadované údaje se týkají výše čistého příjmu, čísla účtu povinného pro zaslání mzdy, vyplacení náhrad nebo zda povinný uplatňuje dítě jako vyživovací osobu či jestli je povinnému vyplácen daňový bonus. Dále velmi podstatnou informací pro provádění exekuce je ověření situace, ve které se dlužník nachází. Tím se myslí, zda již jsou odváděny srážky z jeho mzdy a v jaké výši, jak vysoká částka pohledávky se tímto způsobem splácí a jak velký díl již byl splacen.

#### 4.2 Finanční pozice subjektu

Pro začátek roku 2019 byly vypsány exekuce v celkové výši cca 739 601 Kč. Počet zahájených exekucí je vyšší než deset a pro účely analýzy bylo vybráno 9 exekucí pro získání přehledu o stavu dlužníka. Z přehledu je patrné, že se částky pohybují v relativně úzkém rozptylu a to přibližně od tří tisíc Kč do několika desítek tisíc Kč až na jednu. Exekuce č. 1

se stává výjimkou, kdy stav dluhu překročil hranici tohoto pomyslného rozptylu a od ostatních dlužných částek se liší poměrově značným rozdílem. V prvních měsících roku 2019 se již dlužník zaměřuje na splácení exekuce č. 1. Dle exekučního příkazu se výše dlužné částky

ke dni 24. června 2016 stanovila na 531 289,19 Kč. Tento údaj je brán jako počáteční bod, kdy se exekuce začíná splácet, jelikož v oficiálním dokumentu o vyrozumění o provedení exekuce nejsou stanoveny údaje o splácení v předchozím období (u jiného zaměstnavatele) ani o úroku z prodlení splácení. V tento den nabyl příkaz právní moci. V dokumentu od exekuční komory není uvedeno, jaké jsou úrokové sazby z prodlení splácení, náklady předchozího období, náklady právního zastoupení či náklady exekuce, které jsou určeny soudním exekutorem.

Tabulka č. 2 znázorňuje postup splácení dlužné částky. Splácení započalo dnem 24. června 2016 a do konce února roku 2019 byl dlužník schopen splatit 35 301 Kč. Výše splátek se určuje z výše příjmu dané osoby. Pro tento případ byl příjem od roku 2016 do roku 2018 stálý, a to v hodnotě čisté mzdy 12 858 Kč.

Z tohoto příjmu bylo sraženo 1 072 Kč jako pravidelná splátka. Plátce dluhů má dvě děti a nemá žádné přednostní pohledávky. Nezabavitelná částka je výpočtem pomocí kalkulačky na webových stránkách exekutorské komory stanovena na výši 11 786 Kč.<sup>20</sup> Na začátku roku 2019 zaměstnavatel zvýšil odměnu zaměstnancovi a mzda zkoumaného subjektu vzrostla na částku 20 000 hrubého. Každý měsíc se nově sráží částka 2 069 Kč z čisté mzdy v hodnotě 15 850 Kč.

---

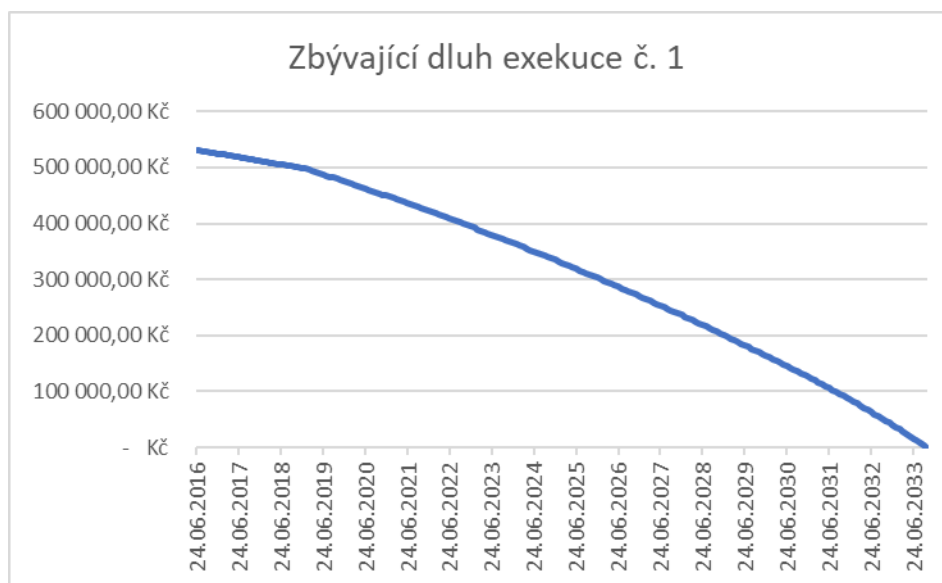
<sup>20</sup> Srážky ze mzdy. Portál exekutorské komory České republiky [online]. Dostupné z: [https://www.ekcr.cz/?p=kalkulacka\\_1](https://www.ekcr.cz/?p=kalkulacka_1)

**Tabulka č. 2 – Přehled měsíčních splátek pro exekuci č. 1**

<b>Datum</b>	<b>Zbývajcí dluh</b>	<b>Splátka/měsíc</b>
24.6.2016	531 289,19 Kč	1 072,00 Kč
24.7.2016	530 217,19 Kč	1 072,00 Kč
24.8.2016	529 145,19 Kč	1 072,00 Kč
24.9.2016	528 073,19 Kč	1 072,00 Kč
24.10.2016	527 001,19 Kč	1 072,00 Kč
24.11.2016	525 929,19 Kč	1 072,00 Kč
24.12.2016	524 857,19 Kč	1 072,00 Kč
24.1.2017	523 785,19 Kč	1 072,00 Kč
24.2.2017	522 713,19 Kč	1 072,00 Kč
24.3.2017	521 641,19 Kč	1 072,00 Kč
24.4.2017	520 569,19 Kč	1 072,00 Kč
24.5.2017	519 497,19 Kč	1 072,00 Kč
24.6.2017	518 425,19 Kč	1 072,00 Kč
24.7.2017	517 353,19 Kč	1 072,00 Kč
24.8.2017	516 281,19 Kč	1 072,00 Kč
24.9.2017	515 209,19 Kč	1 072,00 Kč
24.10.2017	514 137,19 Kč	1 072,00 Kč
24.11.2017	513 065,19 Kč	1 072,00 Kč
24.12.2017	511 993,19 Kč	1 072,00 Kč
24.1.2018	510 921,19 Kč	1 072,00 Kč
24.2.2018	509 849,19 Kč	1 072,00 Kč
24.3.2018	508 777,19 Kč	1 072,00 Kč
24.4.2018	507 705,19 Kč	1 072,00 Kč
24.5.2018	506 633,19 Kč	1 072,00 Kč
24.6.2018	505 561,19 Kč	1 072,00 Kč
24.7.2018	504 489,19 Kč	1 072,00 Kč
24.8.2018	503 417,19 Kč	1 072,00 Kč
24.9.2018	502 345,19 Kč	1 072,00 Kč
24.10.2018	501 273,19 Kč	1 072,00 Kč
24.11.2018	500 201,19 Kč	1 072,00 Kč
24.12.2018	499 129,19 Kč	1 072,00 Kč
24.1.2019	498 057,19 Kč	2 069,00 Kč
24.2.2019	495 988,19 Kč	2 069,00 Kč

Zdroj dat: exekuční příkaz, vlastní zpracování dle dat z příloh bakalářské práce

**Obrázek č. 1 – Grafické znázornění splácení exekuce č. 1**



Zdroj: vlastní zpracování dle dat z příloh bakalářské práce

Pro odhady budoucího stavu se použijí hodnoty, které vyplývají z tabulky splátek. Po zvýšení mzdy v roce 2019 se neočekává její další náhle zvýšení. Pro potřeby výpočtů se proto bude počítat s meziročním nárůstem mzdy o 2 %. Tento meziroční nárůst pomáhá dlužníkovi rychleji splácet závazky a umožňuje mu celkově rychlejší vypořádání dluhů. Od začátku roku 2019 se počítá s tím, že každý měsíc je ze mzdy sraženo 2 069 Kč a každým rokem se tato částka zvyšuje v závislosti na hodnotě čisté mzdy. Pro předpokládaný termín vypořádání dluhů z prvního exekučního vymáhání se strhávaná částka pohybuje okolo 4 138 Kč. To jsou přesně dvojnásobně vyšší měsíční splátky, než tomu je v roce 2019.

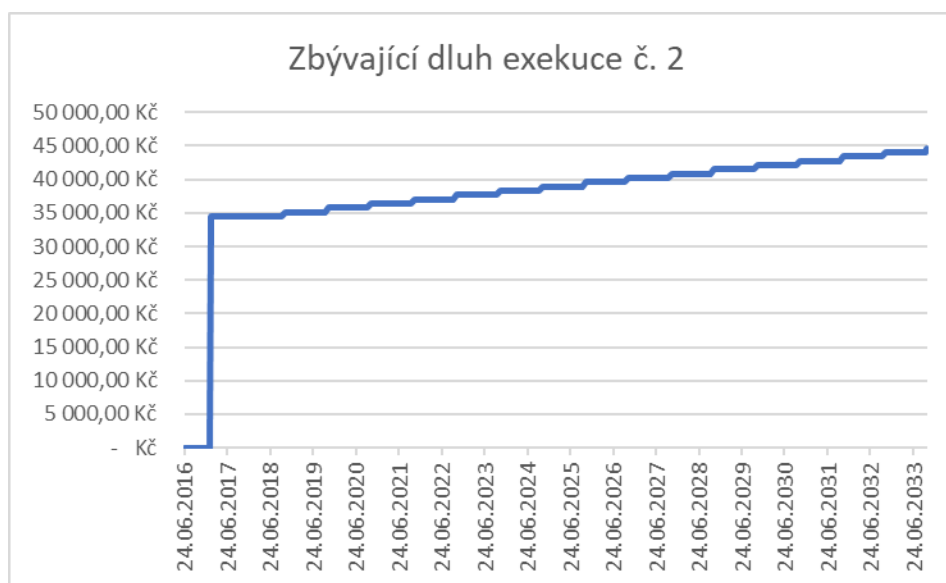
Tyto výpočty předpokládají, že nenastane změna v rodinném stavu či v počtu vyživovaných dětí. Pro umožnění zpracování výhledu bylo nutné počítat s nepřetržitým stálým příjmem ve stejné výši, jen se tedy hodnota příjmu každý rok zvyšuje. Za těchto určených podmínek vyplývá, že dlužník je schopen splatit tuto exekuci ke dni 19. října 2033. Poslední pravidelná měsíční splátka by byla v hodnotě 4 138 Kč, za předpokladu stálého růstu dlužníkovy mzdy. Pro tento předpoklad je také nutné říci, že se na tuto exekuci neprojeví žádné úroky z prodlení, sankce za pozdní splacení a odměna pro exekutora není stanovena. Dále není kalkulováno s přerušením či odložením hrazení pravidelných měsíčních splátek. Pro tuto exekuci je datum 19. října tedy orientační, jelikož je zcela jisté, že částka, která se splácí, se bude v průběhu příštích necelých 14 let měnit a že tato hodnota není finální.



Kdyby dlužník požádal například v termínu 24. března 2019 o oddlužení, musel by prokázat, že z jeho příjmů bude schopný splatit nejméně 30 % jeho všech závazků a že má více věřitelů. Druhou podmínku splňuje, avšak první podmínku je nutné dopočítat. Celková hodnota po sečtení těchto devíti vybraných exekucí činí částka cca 702 237 Kč. Třicetiprocentní hranice pro splnění oddlužení se tedy pohybuje na hranici 210 669 Kč. Dlužník je se současným příjmem a výší srážky ze mzdy schopen splatit za pět let trvání procesu oddlužení pouze 136 182 Kč, tudíž za těchto podmínek není možné, aby jeho návrh na oddlužení byl soudně povolen. Hodnotu propočtu plnění dlužníka je možné spočítat podělením částky, které dlužník za 5 let (60 pravidelných měsíčních splátek) dokáže věřitelům splatit a částky celkových pohledávek věřitelů. Výsledné číslo se vynásobí 100 a vyjde nám procentuální hodnota, kterou je dlužník schopen splatit. Tento případ se pohybuje okolo hodnoty 19 % splacení dlužné částky. Vzhledem k dosaženému vzdělání a lokalitě bydliště a zaměstnání se nepředpokládá prudké navýšení mzdy či jiného příjmu, který by zásadně ovlivnil průběh splacení vystavených exekucí, a proto se ani nepředpokládá, že by dlužník byl v schopen na oddlužení dosáhnout v příštích několika měsících až rocích.

Po dobu splacení první exekuce se ostatním exekucím navyšuje úrokové částky z prodlení. V této případové studii se často v příkazech uvádí hodnota 7 % ročně z různých částek, které souvisí s daným případem vymáhání částky.

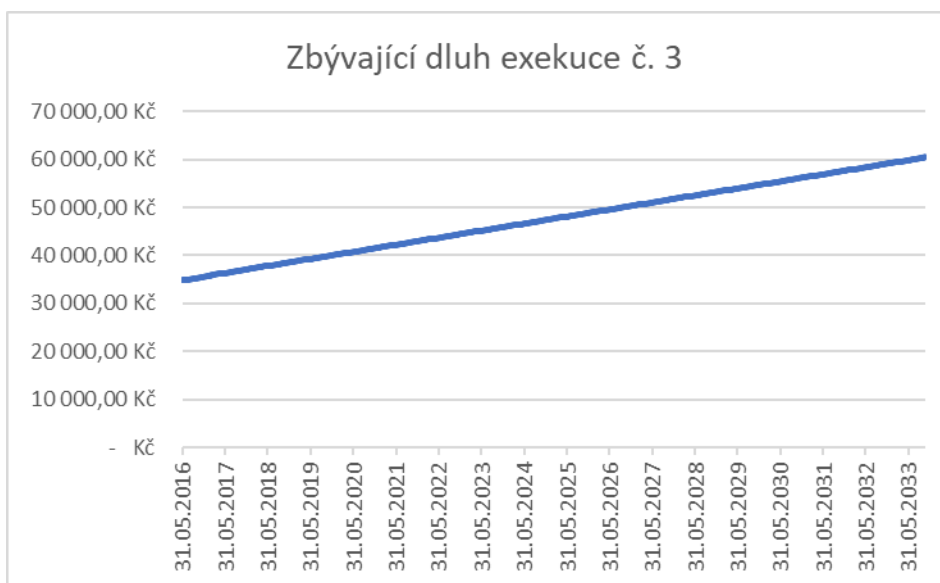
**Obrázek č. 2 – Grafické znázornění navyšování vymáhané částky pro exekuci č. 2**



Zdroj: Vlastní zpracování, vlastní zpracování dle dat z příloh bakalářské práce

V druhém případě se jedná o exekuci, která je vystavena na částku 34 472,94 Kč. Soudní příkaz ke dni 3. února 2017 stanovuje výši dlužné částky a také výši úroků z prodlení. Tyto úroky jsou stanoveny na hodnotu 7,75 % ročně z částky 8 231,09 Kč. Toto úročení je platné až do samotného splacení celé vymáhané částky. Jelikož se již v době vystavení tohoto exekučního příkazu splácí jiná exekuce, dostává se tedy do pořadí splacení, jelikož není přednostní. Po dobu splacení exekuce č. 1 se připočítávají každý rok úroky z prodlení v hodnotě 638,00 Kč. Pokud se předpokládá, že dlužník splácí pravidelnými splátkami první exekuci do roku 2033, tyto úroky z prodlení změni hodnotu dlužné částky z počátečních 34 472,94 Kč na 44 680,94 Kč. Rozdíl těchto hodnot je vyšší než deset tisíc korun českých. Pro člověka s tak nízkým příjmem jako je subjekt zkoumání není tento rozdíl zanedbatelný. Na grafickém znázornění je patrné schodovité postupné navyšování dlužné částky, která se zvyšuje o tu samou částku každým započatým rokem až do konce splacení dlužné částky. V bodě 24. června 2016 se již splácí exekuce č. 1, druhá exekuce byla zahájena až 3. února 2017.

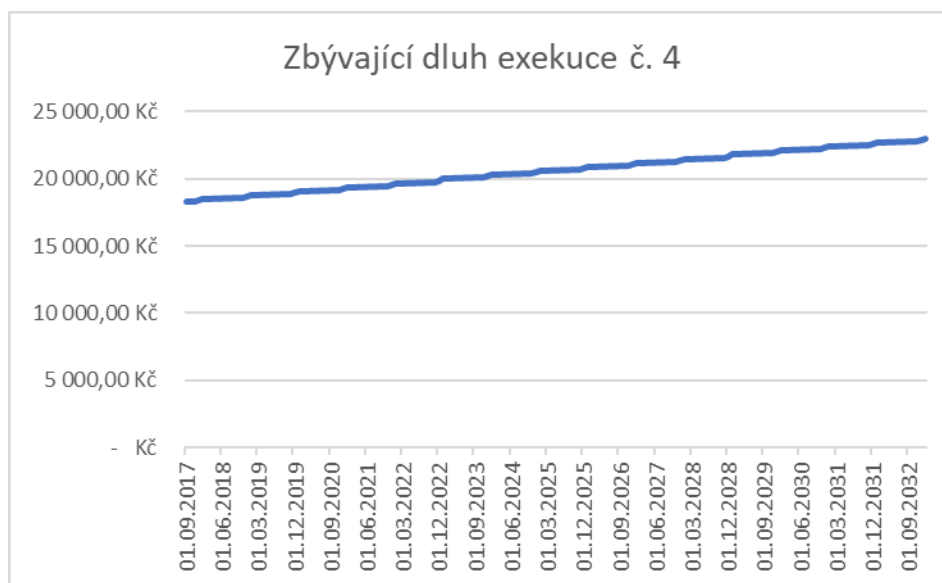
**Obrázek č. 3 – Grafické znázornění navyšování vymáhané částky pro exekuci č. 3**



Zdroj: vlastní zpracování, vlastní zpracování dle dat z příloh bakalářské práce

Třetí z vybraných exekucí je vystavena dne 31. května 2016. Předpokládaná hodnota nákladů exekuce a nákladů oprávněného činí ke dni vydání exekučního příkazu částku ve výši 34 818,76 Kč. Samotná jistina je vymezena na částku 21 216,66 Kč. Na rozdíl od předchozích exekučních příkazů se tento liší v tom, že úroková sazba z prodlení je stanovena na 0,02 % denně z částky jistiny. V přepočtu se jedná po zaokrouhlení o 4 Kč za každý den prodlení, které se započítává ode dne 9. února 2009 od zaplacení celého dluhu. Dne 31. května se tato částka vmezila na celkovou hodnotu 34 818,76 Kč. Od tohoto bodu je v grafu zobrazeno denní úročení a postupné zvyšování dlužné částky. Graf končí v bodě splacení prvního exekučního příkazu, avšak tím, že je tato pohledávka v pořadí jako třetí, tak se musí počkat na splacení druhé exekuce. Přesně tímto způsobem by částka rostla i nadále po celou dobu splácení předchozího vymáhaného dluhu. Pro účely grafického zobrazení a nastínění průběhu nárůstu vymáhané částky postačí znázornění do poloviny roku 2033. Pro další období by se funkce nárůstu chovala totožně, má lineární charakter průběhu.

**Obrázek č. 4 – Grafické znázornění navyšování vymáhané částky pro exekuci č. 4**



Zdroj: vlastní zpracování, vlastní zpracování dle dat z příloh bakalářské práce

V exekučním příkazu čtvrté vybrané exekuce se vymáhá pohledávka oprávněného ve výši 4 332 Kč. K datu 22. září 2017 se částka navýšila na hodnotu 18 235,13 Kč.

**Tabulka č. 3 – Charakter a výše vymáhaného plnění pro exekuci č. 4**

<b>Charakter dlužné částky</b>	<b>Dlužná částka</b>
Jistina	4 322,00 Kč
Úroky z prodlení	2 055,00 Kč
Náklady nalézacího řízení	1 936,13 Kč
Pravděpodobné náklady právního zastoupení v exekuci	2 057,00 Kč
Pravděpodobná odměna soudního exekutora	3 000,00 Kč
Pravděpodobná náhrada hotových výdajů soudního exekutora	3 500,00 Kč
Pravděpodobná DPH soudního exekutora	1 365,00 Kč
<b>Celkem</b>	<b>18 235,13 Kč</b>

Zdroj: vlastní zpracování, vlastní zpracování dle dat z příloh bakalářské práce

Úroky z prodlení jsou pro tuto exekuci zajímavé z důvodu, že se jedná o tři různé úrokové sazby a každá z nich se vztahuje k odlišné částce. Také pravidelnost úročení se liší. První z úrokových sazeb je vy výši 7 % ročně z částky 1 459 Kč, která se započítává od 9. 11. 2010. Druhá sazba se pohybuje na stejné procentuální hodnotě 7 %, avšak platí pro roční úročení z částky 1 502 Kč počínaje dnem 9. prosince 2010 do uhrazení

celého dluhu. Poslední z nich odkazuje na roční sedmiprocentní úročení z částky 1 361 Kč ode dne 8. ledna 2011 do řádného uhrazení celé exekuce. Ročně se tedy jedná o tři body, kdy se dlužná částka navyšuje o částky 102 Kč, 105 Kč a 95 Kč. Ke dni 22. září 2017 má dlužník splácet částku 18 253,13 Kč. Na začátku roku 2033, kdy ten rok se pravděpodobně dokončí splácení první exekuce, bude částka navýšena o 4 737 Kč na konečnou hodnotu soudního vymáhání 22 990 Kč. Předpokládá se, že tato částka bude dále růst stejným tempem, do doby, kdy se kompletně splatí. Výpočtem výše splátek pro vybrané exekuce se dostáváme k předpokládanému termínu splacení těchto čtyř dluhů – konec roku 2035. Zkoumaný subjekt má avšak více exekučních příkazů, které nabyly právní moci a postupným zvyšováním úroků se jejich doba splácení protahuje. Proto je nutné uvést, že tento odhad je jen pro znázornění rostoucích dluhů v souvislosti se splácením pořadově první dlužné částky.

#### **4.3 Změny způsobené novelou insolvenčního zákona**

Situace se změní po novele zákona č. 168/2006 Sb., která vejde v platnost 1. června 2019. Touto novelou se přetváří hranice pro schválení řešení úpadku a jeho řešení způsobem oddlužení. Pro zkoumaný subjekt byla vypočítána výše částky, kterou je schopna splatit po dobu pěti let. V poměru k celkovému dluhu se hodnota části, která bude po dobu pěti let splacena, odhaduje na 19 % z celkové částky. Pro schválení žádosti o oddlužení je v platné legislativě tato hodnota nevyhovující, a to k celkové výši dluhů nejsou připočítané ostatní exekuce, které se v analýze neprojeví. Po změně ale povinnost splatit 30 % dluhů odpadá a místo této podmínky se žádá soud o zhodnocení průběhu splácení dlužné částky. Pokud dlužník vyvine veškeré úsilí pro zaplacení co nejvyšší částky v rámci jeho finančních možností, a soud nezhodnotí jeho úmysly jako nekalé nebo nepoctivé, soud uzná průběh oddlužení a je možné, že věřitel nemusí dostat zpět od dlužníka ani desetinu pohledávky. V průběhu schválení insolvenčního návrhu fyzické osoby se ukončí navyšování dlužných částek z úroku z prodlení a tudíž se nárůst všech exekuc zastaví. To je pro dlužníka vítaným opatřením, pokud se nachází v dluhové pasti, ze které nemůže uniknout jen z důvodu navyšování ostatních dluhů, zatímco splácí závazek první.

Po zažádání o oddlužení může insolvenční soud přistoupit k opatření, kdy uloží navrhovateli oddlužení – dlužníku, povinnost zaplatit zálohu za náklady spojené s řízením. Soud přistupuje k tomuto kroku, pokud je nutné zajistit krytí nákladů a není jiný způsob,

jak tyto prostředky zajistit. Tento případ se týká i dlužníků, kteří nemají (vůbec) žádný majetek, který by se dal zpeněžit. V některých případech soud může využít možnost vymáhání této zálohy po dlužníkovi, pokud záloha není zaplacená do určitého termínu stanoveném soudem. V případě nezaplacení této zálohy je soud oprávněn celé insolvenční řízení zastavit ještě před vydáním rozhodnutí o insolvenčním návrhu. Maximální výše zálohy je 50 000 Kč a je explicitně stanovena zákonem č. 182/2006 Sb. § 38, odst. 2. Samotný soud stanovuje výši zálohy a není povinností žádat každého dlužníka o zaplacení této zálohy, která slouží k překlenutí nedostatku finančních prostředků a umožnění výkon funkce insolvenčního správce. Částka 50 000 Kč přibližně odpovídá k pokrytí většiny nákladů spojené s odměnou pro insolvenčního správce.

**Tabulka č. 4 – Přehled finančních částek pro průběh insolvenčního řízení**

<b>Charakter finančních částek</b>	<b>Částka</b>
Čistý příjem	15 850,00 Kč
Nezabavitelná částka	11 712,00 Kč
Měsíčně zabaveno insolvenčním správcem	4 138,00 Kč
Měsíční odměna insolvenčnímu správci	1 089,00 Kč
Měsíční splátka pro oddlužení	3 049,00 Kč
Výše částky splacené za pět let	182 940,00 Kč

Zdroj dat: Osobní bankrot 2019 [online]. [cit. 2019-03-08].

Dostupné z: <https://www.penize.cz/kalkulacky/osobni-bankrot#osobni-bankrot>, vlastní zpracování

Za předpokladu stálé hodnoty čisté mzdy po dobu pěti let splácení dluhů v insolvenčním řízení se celkově odvede věřitelům 182 940 Kč. V poměru k celkové výši pohledávek je tato částka pro věřitele zcela neuspokojivá. Při kalkulaci s celkovou hodnotou všech dluhů dohromady ve výši 800 000 Kč se do pěti let splatí pouze 23 % z celkového dluhu. Tuto skutečnost vnímají věřitelé často jako pochybení státu a jeho zásahu do platební morálky osob, které jsou zadluženy.

V novele zákona se počítá s variantou zkrácené doby pro zaplacení dlužných částek. Insolvenční řízení končí zaplacením plné dlužné částky nebo je nově také možnost využití zkrácené doby z pěti let na tři roky, avšak soud povolí oddlužení pouze po splnění podmínky, že dlužník splatil za tyto tři roky nejméně 60 % všech jeho dluhů. Využití této možnosti je obecně vhodná pro dlužníky s příjmem, kteří jsou schopni splácet své dluhy, avšak do dluhové pasti se dostávají právě z úroků z prodlení, poplatků exekutorů nebo kombinací těchto dvou položek.

#### 4.3.1 Dlužníci se starobním důchodem nebo zdravotním omezením

Novela zákona pamatuje i na případy, že by dlužník již pobíral starobní důchod a neměl žádné jiné příjmy. V těchto případech je situace splácení pro dlužníka extrémně složitá, na hranici 30 % před zavedením novely by pravidelný příjem ve formě důchodu průměrných částek nestačil. Pro tyto situace je po doložení příjmů dlužné osoby soud schopen přihlédnout k situaci dlužníka a povolit oddlužení ve zkráceném časovém pásmu. Podmínkou tedy je splácení po tři roky v maximální možné míře.<sup>21</sup> Na konci tříletého splácení je nutné v největší možné míře dokázat ochotu splácet a vyvinutí veškerého úsilí pro uspokojení věřitelů.

Pro tuto variantu také není potřebné dosáhnout hranice 30 % pro soudní schválení oddlužení.

Pro dluhově zatížené osoby, které mají zdravotní postižení druhého a třetího stupně se situace vyvíjí obdobně jako pro osoby pobírající starobní důchod. Placení splátek

---

<sup>21</sup> Jak se řeší insolvence? In: Euro.cz [online]. [cit. 2019-03-09]. Dostupné z:

<https://www.euro.cz/byznys/insolvence-dluhy-novela-insolvenzni-zakon-dluznik-oddluzeni-veritel-insolvenzni-rejstrik-1436973>

ze sociálních dávek hraničí s nemožností proveditelnosti, a proto se i pro tyto osoby snížila doba splácení. Taktéž se zrušila hranice pro dosažení osobního bankrotu.



## 5 Výsledky a jejich vyhodnocení

Analytická část práce šetřila případovou studii konkrétního případu dlužníka, který je zadlužen a má vícero věřitelských institucí, které po něm již dlužné částky vymáhají exekucemi. V této části se popisuje stav subjektu a přibližuje se proces splácení vybraných exekučních příkazů. Z výchozích hodnot byl vypočítán náhled do budoucího dění a pro tyto vybrané vymáhané částky byl vypočítán předpokládaný termín jejich splacení. V porovnávání jednotlivých exekucí byly vybrány takové, na kterých bylo možné předvést různé způsoby úročení a graficky zobrazit celkový nárůst dlužných částek. Byla vyhodnocena situace pro zkoumaný subjekt a jeho finanční stránku, výše možných splátek a vytvořen výhled do budoucna, ve kterém se nastiňuje doba trvání splácení vybraných čtyř exekucí. Pro zbylé exekuce byl vytvořen hrubý odhad celkové dlužné částky a následně z něho vypočítán termín jejich případného splacení.

Výší splátek bylo určeno, zda je subjekt schopen splnit legislativní podmínky uložené pro soudní povolení oddlužení. Při komparaci fyzické osoby, která má příjem ve formě pravidelné mzdy, a osobou pobírající starobní důchod či sociální dávky se odlišil podstatný rozdíl při oddlužení, které probíhá po nabytí právní moci novely zákona č. 198/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, který vejde v platnost 1. června 2019.

### 5.1 Výsledné doporučení pro zkoumaný subjekt

Pro zkoumaný subjekt se v této situaci, ve které se nachází, existuje několik různých možností pro splacení závazků. V případě, že si subjekt obstará nový pracovní úvazek nebo se zvýší jeho mzda ve stávajícím pracovním poměru, zvýší se i jeho měsíční splátky a splacení jeho závazků bude rychlejší, než se předpokládá v odhadu budoucích splátek. Vyššími srážkami ze mzdy se vypsané exekuce splatí rychleji a dlužník se z dluhů dostane za kratší dobu. Za stávajících podmínek vyšší příjmů se bude dlužník snažit o splacení všech jeho závazků přinejmenším dalších 15 let. Subjekt je zatížen i vyživováním dvou nezletilých dětí až do jejich plnoletosti. Na povolení osobního bankrotu subjekt za stávajících podmínek pro oddlužení nedosáhne, jelikož není schopen splatit nejméně 30 % všech jeho závazků. Proto nezbývá jiná možnost než počítat se srážkami ze mzdy a snažit se o přivýdělek v rámci legislativních hranic, aniž by překračoval meze zákona. Možná změna zaměstnání

s vidinou navýšení pravidelného příjmu sníží výslednou dobu trvání splacení dluhu. Plného zbavení se dluhů může subjekt očekávat ve výhledu příštích dvaceti let, kdy by se jeho finanční situace měla výrazně zlepšit. Toto tvrzení platí pouze za předpokladu, že by platby nebyly pozastaveny nebo pokud by osoba přišla o příjem z hlavního pracovního poměru a vše by probíhalo bez větších obtíží.

Nově se naskytá možnost požádat o oddlužení od 1. června 2019, kdy se novelou zákona ruší povinnost splacení určitého dílu pro uznání oddlužení. Toto by měla být příležitost pro subjekt, aby se rychleji zbavil závazků. Po dobu pěti let se bude snažit splatit co největší možný díl jeho dluhů a zároveň řádně platit odměnu insolvenčnímu správci. Pokud soud stanoví zaplacení zálohy jako povinnost pro dlužníka, tak je nutné, kvůli již probíhajícím srážkám ze mzdy, částku vymáhat. Po prokázání čestného úmyslu a snahy o splacení co možná největší částky dluhu se soud může rozhodnout pro povolení oddlužení a odstranění zbývajících dluhů, které nebudou splaceny. Za předpokladu, že by subjekt podal insolvenční návrh hned z kraje měsíce června a za předpokladu, že insolvenční soud by tento návrh schválil, tak je možné, aby se dlužník svých dluhů zbavil již v polovině roku 2024. To je významný rozdíl od situace, kdy by o oddlužení nepožádal a všechny dluhy by se splácely srážkami ze mzdy.

## **5.2 Doporučení pro řešení finanční situace skupin dlužníků**

Výsledné navržené doporučení pro zkoumaný subjekt se víceméně týká i skupin osob, které pobírají důchod či jsou zdravotně omezeni na druhém či třetím stupni. Záleží na měsíčním příjmu, avšak nepředpokládá se, že by obecně člověk z této skupiny měl příjmy vysoké natolik, aby byl schopen splácet exekuce a rozumně vyžít. Častým znakem této skupiny lidí je fakt, že jsou vyloučeni z pracovního trhu a jsou tedy závislí pouze jen na podpoře od státu ve formě sociálních dávek. Na osobní bankrot v platné právní úpravě zákona z této skupiny dlužníků málokdo dosáhne a splní všechny nutné podmínky pro kompletní soudní oddlužení. V zaměstnání má osoba určitou nejistotu pravidelného příjmu pokud přijde o práci a nemůže si najít náhradu, tak to pro něj znamená pozastavení procesu oddlužení, v závažnějším případě insolvenční soud může po zhodnocení situace oddlužení zcela zrušit. Pro lidi pobírající starobní důchod tento faktor odpadá, jelikož jejich

příjem je stálý, avšak navyšování tohoto příjmu je jen zřídka. To samé platí pro osoby se zdravotním postižením pobírající státní dávky.

Pro tyto dvě skupiny se v novele insolvenčního zákona zavádí pravidlo, že proces oddlužení je zkrácený z pěti na tři roky. Stejně jako pro pětiletou verzi je nutnost vyvinout maximální úsilí pro umoření všech dlužných částek. Předpokládaným efektem zrušení hranice nejméně 30 % splacených věřitelských pohledávek je otevření možnosti pro velkou skupinu lidí zažádat o oddlužení. Mezi těmito lidmi nepochybně bude značná část i z této skupiny, kteří mají přiznaný starobní důchod nebo invalidní důchod. Obecným doporučením tedy je vyčkat, poctivě splácet dlužné částky a nabytím právní moci schválené novely využít tento nově přístupný nástroj ke zbavení se dluhů a osvobodit se z existenční krize.

## **Závěr**

Zpracováním teoretických poznatků a případové studie autor práce osvětluje a přibližuje legislativní předpisy řešící oddlužení fyzických osob. Práce se věnuje i změnám, které nastaly s novelou v roce 2017 a neopomíjí nově schválenou novelu Insolvenčního zákona v roce 2019, která nabývá účinnosti 1. června téhož roku.

Teoretická část vymezuje některé základní pojmy a procesy, které jsou spojeny s úpadkem dlužníka, insolvenčním řízením a jinými instituty. Celá tato část práce vychází z odborné literatury, a to především legislativních dokumentů, týkajících se insolvenčního návrhu, řízení a správců. Získané poznatky se využily v praktické části práce, kde se rozebírá případ fyzické osoby zatížené exekucemi. V jednotlivých kapitolách se pomocí základních výpočtů počítá pravděpodobná doba splácení dlužných částek a za stanovených podmínek se vytváří i plán do budoucna, který slouží pro vytvoření představy o finanční situaci dlužníka. Práce se zabývá i problematikou nekontrolovatelného úročení z prodloužení splátek jednotlivých exekucí, které se projevují nárůstem dlužných částek v průběhu času. Jsou zde zobrazeny a popsány tři případy, pro které platí rozdílné podmínky úročení. Velmi důležitým bodem práce je komparace způsobů a podmínek oddlužení v platné právní úpravě a v novele, která nabývá platnosti 1. června 2019. Z analýzy případu je možné určit překážku pro oddlužení pro daný subjekt. Východiska se použijí i pro dlužníky ze skupin, kteří jsou pro svá zdravotní omezení či věk takřka vyloučeni z pracovního trhu. Výstupem praktické části jsou doporučení pro zkoumaný subjekt, jak by měl subjekt postupovat za jeho stávajících podmínek pro co nejrychlejší odstranění dlouhodobých dluhů, i pro znevýhodněné dlužníky.

Z výsledků analytické práce bylo vyhodnoceno stanovisko, které doporučuje optimální postup zkoumaného subjektu pro nejrychlejší odstranění jeho dluhových závazků. Porovnáním situace, kdy se jeho závazky řeší exekucemi byl určen přibližný termín kompletního splacení, a to na konec roku 2035. Zažádáním o soudní oddlužení po zavedení nových předpisů týkajících se oddlužení fyzických osob, se splácení dluhů zkrátí pouze na pět let. Tímto by si dlužník zkrátil proces splácení závazků o nejméně 11 let.

Insolvenční novela je vnímána z jedné strany jako dlouho vyhlížený nástroj pro zbavení se dluhové zátěže a vítaným pomocníkem pro únik z dluhové pasti. Na druhé straně stojí tací, co nahlíží na novelu jako na zásah státu do morálky dlužníků a plátců, kdy stát maže dluhy jednotlivých dlužníků aniž by byli povinni cokoliv splatit věřitelům. Otázkou

ale stále je, zda na oddlužení po provedení změn vůbec lidé dosáhnou. Od června již není podmínkou splatit nejméně 30 % všech dluhů, zato je ale stále povinné platit odměnu pro insolvenčního správce a nejméně tu samou částku pro věřitele. Celkem tato částka činí 2 178 Kč měsíčně, které musí být schopen dlužník splatit ze svého příjmu. Na konci procesu zůstává rozhodnutí na soudu, který může povolit oddlužení lidem, kteří splatili celkově například pouze pětinu nebo desetinu dlužné částky, nebo k tomu bude mít výhrady a oddlužení nakonec nepovolí. Náklady na insolvenčního správce se dostávají k částce 65 000, která pro některé dlužníky může být odrazujícím faktorem pro vstoupení do osobního bankrotu, stejně jako jeho nejistý výsledek v případě, že nesplatí více než 30 % závazků. Od června roku 2019 započnou nová exekuční řízení, která se již budou upravovat novými legislativními předpisy a je tedy otázkou nadcházejících pěti let, respektive tří let pro případy se zkrácenou dobou trvání oddlužení, zda se soudci budou přiklánět k souhlasu s oddlužením i když dlužník nezplatí věřiteli téměř žádný díl jeho závazku, nebo jestli soudní rozhodnutí skončí většinou zamítnutím žádosti o zbavení dluhů.

Pokud by stát zavedl pravidlo pro růst dlužných částek, aby jejich výše byla konkrétním způsobem omezená, tak by se tolik lidí v první řadě ani do dluhových pastí nemuselo dostat. Například v případě exekuce č. 3 se z výše jistiny po přičtení všech příslušenství stala více jak čtyřnásobek dlužného závazku a ze zaokrouhlených čtyř tisíc korun pak dlužník má splatit cca 18 000 Kč, a to ani není finální částka, jelikož stále probíhá úročení z prodlení. Pokud by se zavedl limit tohoto růstu a stanovila by se hranice například na dvojnásobek či třínásobek prvotně dlužné částky, pomohlo by to lidem se splácením a v mnohých případech by situaci ani nemuseli řešit insolvencí.

Dalším krokem, který by mohl ulehčit dlužníkům, jsou upravené podmínky pro přidělování exekutorů jednotlivým dlužníkům. Pokud by se exekutoři přidělovali dlužníkům podle jejich bydliště, tak by se ušetřily náklady na exekutory a tím pádem i snížily finální vymáhané částky. Pro tuto případovou studii jsou vybrané pouze čtyři ze všech exekucí daného subjektu a každá z nich má jiného exekutora a každá z nich je zastoupena exekutorem z jiného kraje. Pro tyto exekuce jsou přiděleny exekutoři z měst Šumperka, Prahy, Brna a Klatov. Autor práce navrhuje zavedení pravidla přidělování exekutorů na jednotlivé exekuce podle kraje bydliště dlužníka. Nejúsornější změnou by bylo přidělení pouze jednoho exekutora k dlužníkovi, který řeší všechny jeho nesplacené závazky. Ušetřily by se náklady na administrativu i pro zaměstnavatele, který řeší srážky ze mzdy, by bylo

jednodušší posílat dané částky jedné dané osobě do doby splacení dluhů a nemusel by tak postupně vystřídat exekutorů hned několik, nemluvě o tom, že každý z nich se dotazuje zaměstnavatele na otázky, které se může dozvědět z centrálního registru dlužníků, a nutí zaměstnavatele se vyjádřit k položeným otázkám pod hrozbou finanční sankce. Pokud by si potřebné informace zjišťovali sami exekutoři, jakkoli se tento návrh může zdát jako jejich zahlcení administrativní prací, tak v případě, že by každý dlužník měl pouze jednoho exekutora, který by spravoval všechny jeho závazky, měl by tento exekutor přehled o všech dluzích dané osoby, tudíž by tato práce ve velké míře zcela odpadla.

## 6 Seznam použitých zdrojů

### Odborná literatura

- HÁSOVÁ, J. -- MORAVEC, T. Insolvenční řízení. V Praze: C.H. Beck, 2013. ISBN 978-80-7400-459-9.
- LANDA, M. Ekonomika insolvenčního řízení. Ostrava: Key Publishing, 2009. ISBN 978-80-7418-031-6.

### Legislativní dokumenty

- ZÁKON č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (Insolvenční zákon). In: Sbírka zákonů. 30. 3. 2006. ISSN 1211-1244, ve znění pozdějších předpisů
- ZÁKON č. 312/2006 O insolvenčních správcích. In: Sbírka zákonů. 23. 5. 2006. ISSN 1211-1244, ve znění pozdějších předpisů

### Elektronické zdroje

- Insolcentrum. [online] *Desetiletí osobních bankrotů*. Dostupné z: <<https://www.insolcentrum.cz/desetileti-osobnich-bankrotu-katastrofa-nebo-uspech/>> [cit. 2019-02-24].
- Insolvenční zóna [online]. *Platební neschopnost*. Dostupné z: <<http://www.insolvencnizona.cz/poradna/slovnicek/platebni-neschopnost/>> [cit. 2019-02-17]
- Ministerstvo spravedlnosti [online]. *Insolvenční návrh*. Dostupné z: <<https://insolvence.justice.cz/jak-ven-z-dluhove-pasti/insolvencni-navrh/>> [cit. 2019-02-24]
- Ministerstvo spravedlnosti [online]. *Statistika kontrol 2018*. Dostupné z: <https://insolvence.justice.cz/wp-content/uploads/2019/01/Statistika-kontrol-za-rok-2018.pdf> [cit. 2019-02-24]

- Euro.cz [online]. *Jak se řeší insolvence?* Dostupné z: <<https://www.euro.cz/byznys/insolvence-dluhy-novela-insolvenčni-zakon-dlužník-oddlužení-veritel-insolvenční-rejstřík-1436973>> [cit. 2019-03-09].
- EPRAVO.CZ [online] *Věřitelský insolvenční návrh po novele insolvenčního zákona.* Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/veritelsky-insolvenčni-navrh-po-novela-insolvenčního-zákona-106673.html>
- Finanční vzdělávání [online]. *Oddlužení krok za krokem.* Dostupné z: <<http://www.financnivzdelavani.cz/jak-na-to/zlomove-situace/oddlužení/oddlužení-krok-za-krokem>> [cit. 2019-03-07].



## 7 Přílohy

Příloha č. 1 – Vyrozumění o provedení exekuce č. 1

Příloha č. 2 – Vyrozumění o zahájení exekuce a exekuční příkaz č. 2

Příloha č. 3 – Vyrozumění o zahájení exekuce a exekuční příkaz č. 3

Příloha č. 4 – Exekuční příkaz a žádost o součinnost pro exekuci č. 4

Příloha č. 5 – Čestné prohlášení autora bakalářské práce

2



## EXEKUTORSKÝ ÚŘAD KLATOVY

JUDr. Dalimil Mika, LL. M., soudní exekutor

[www.euk.cz](http://www.euk.cz)

č.j: 120 EX 13369/  
v. s. oprávněný: 376854  
č.j. oprávněný: 376854

BOX - AUTO, spol. s r.o.  
Na Hranici 4966/33  
58601 Jihlava - Jihlava

Nашe zn./vždy uvádějte: V Klatovech dne:  
120 EX 13.7.2016

Oprávněný: CP Inkaso s.r.o., Hvězdova 1716/2b, 14078, Praha 4, IČ 29027241, zast. Mgr. Vladimír Štekl, advokát, Antonína Slavíka 1313/7, 60200, Brno-sever

Povinný:

za účasti:

### Vyrozumění o doložce provedení exekuce Vyrozumění o právní moci usnesení o změně plátce mzdy

Soudní exekutor JUDr. Dalimil Mika, LL. M., Exekutorský úřad Klatovy Vás tímto vyrozumívá, že

1. Dne 3.9.2013 nastaly skutečnosti podle ustanovení § 52 odst. 3 písm. a) a b) zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti a o změně dalších zákonů (dále jen „EŘ“) a doložka provedení exekuce nařízená pověřením č.j. 2 EXE 2428/ ze dne 5.6.2013, které vydal Okresní soud v Jihlavě byla zapsána v rejstříku zahájených exekucí dle ustanovení § 35b odst. 1 písm. h) EŘ.
2. Usnesení o změně plátce mzdy č.j. 120 EX 13369/ nabylo právní moci dne 24.6.2016.

Současně Vás žádáme o vyplacení zadržované peněžitě pohledávky, kterou za Vámi má povinný (popř. manžel povinného), na účet uvedený v Usnesení o změně plátce mzdy.

Celková výše dlužné částky činí k dnešnímu dni 531 289,19 Kč

Otisk razítka

JUDr. Dalimil Mika, LL.M., v.r.  
soudní exekutor

#### Poučení:

Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, jedná se o dokument doručovaný prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, který je platný i bez těchto náležitostí. Dle ust. § 17b stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky – kancelářský řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle el. poštou na el. adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v el. podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.

Za Beránkem 836,  
33901 Klatovy

[podatelna@euk.cz](mailto:podatelna@euk.cz)  
[www.euk.cz](http://www.euk.cz)

tel: 376310088, 376324085  
fax: 376310086

2

**Mgr. Marcel Kubis, soudní exekutor, Exekutorský úřad Šumperk**  
se sídlem Masarykovo nám. 44/4, 789 01 Zábřeh na Moravě

tel: 583 550 263  
fax: 583 411 350  
úřední hodiny: Po - Čt 8 - 12 hod., 13 - 16 hod, Pá 8 - 12 hod  
IČ: 72043202, DIČ: CZ7803135681

ID Datové schránky 9ikgf4b  
e-mail: urad@exekucesumperk.cz  
www.exekucesumperk.cz  
účet pro platby: 43-5540710217/0100

**č.j. 139 EX 48007**  
**zn. opr. CS-08**

## VYROZUMĚNÍ O ZAHÁJENÍ EXEKUCE

Soudní exekutor Mgr. Marcel Kubis, Exekutorský úřad Šumperk, se sídlem Masarykovo nám. 44/4, 789 01 Zábřeh na Moravě, pověřený provedením exekuce na základě pověření: Okresního soudu v Jihlavě ze dne 9.3.2015, č.j. 2EXE568/2015-12, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného rozhodnutí: Rozsudek Okresního soudu v Jihlavě ze dne 7.5.2014, č. j. 9 C 66/2014-114, ve věci oprávněného: JUSTRINON MANAGEMENT s.r.o., se sídlem U vlečky čp.1749 / čo.4, Praha 4 - Modřany 143 00, IČ: 29216842, právní zástupce JUDr. Ing. Karel Golář Ph.D., advokát se sídlem Letenská čp.121 / čo.8. Praha 1 - Malá Strana 118 00. proti novinnému:

k uspokojení pohledávky  
oprávněného ve výši Jistina 9 656,96 Kč s příslušenstvím: úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 8 231,09 Kč od 2.8.2011 do 21.11.2014, úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 8 231,09 Kč od 22.11.2014 do zaplacení, náklady předcházejícího řízení 9 608,80 Kč, náklady oprávněného: 3 242,80 Kč, jakož i k úhradě nákladů exekuce, Vás

### vyrozumívá o zahájení exekuce

V příloze Vám zasilám:

- 1) exekuční návrh
- 2) kopii exekučního titulu
- 3) výzvu k dobrovolnému splnění povinnosti

#### Poučení:

##### I.

Exekutor je vyloučen z exekučního řízení, jestliže se zřetelem na jeho poměr k věci, k účastníkům exekučního řízení nebo k jejich zástupcům je tu důvod pochybovat o jeho nepodjatosti. Důvodem k vyloučení exekutora nejsou okolnosti, které spočívají v postupu exekutora v exekučním řízení o projednávané věci.

Účastníci exekučního řízení jsou oprávněni uplatnit vůči osobě soudního exekutora Mgr. Marcela Kubise námitku podjatosti, a to nejpozději do 8 dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno vyrozumění o zahájení exekuce; nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 8 dnů poté, co se o něm dozvěděl. Námitky povinného k osobě exekutora nemají odkladný účinek.

Námitka podjatosti se uplatňuje prostřednictvím soudního exekutora; o námitce podjatosti soudního exekutora rozhoduje exekuční soud. Námitka podjatosti musí obsahovat označení exekutora a uvedení okolností, které zakládají důvod pochybnosti o jeho nepodjatosti, popřípadě údaj, kdy se o tomto důvodu účastník uplatňující námitku dozvěděl a jakými důkazy mohou být jeho tvrzení prokázána.

##### II.

Nerozhodl-li exekutor jinak, nesmí povinný po doručení vyrozumění nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní a provozní činnosti, uspokojování základních životních potřeb svých a osob, ke kterým má vyživovací povinnost, a udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinný porušil tuto povinnost, je neplatný. Právní úkon se však považuje za platný, pokud se neplatnosti právního úkonu nedovolá exekutor, oprávněný, nebo přihlášený věřitel, aby zajistili uspokojení vymáhané pohledávky. Právní účinky dovolání se neplatnosti nastávají od účinnosti právního úkonu, dojde-li exekuční příkaz nebo jiný projev vůle exekutora, oprávněného, nebo přihlášeného věřitele všem účastníkům právního úkonu, jehož neplatnosti se exekutor, oprávněný nebo přihlášený věřitel dovolává.

##### III.

Povinný může u exekutora, který vede exekuci, podat návrh na zastavení exekuce, a to do 15 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o důvodu zastavení exekuce.

Návrh na zastavení exekuce musí obsahovat vyličení skutečností rozhodných pro posouzení, zda byl podán v uvedené lhůtě; to neplatí, jde-li o návrh podaný nejpozději ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy ke splnění vymáhané povinnosti. Návrh na zastavení exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu nebo který byl podán



opožděně, exekutor odmítne. Je-li proti takovému rozhodnutí podáno odvolání, exekutor ho zruší a věc postoupí k vyřízení exekučnímu soudu.

#### IV.

Povinný může u exekutora, který vede exekuci, podat návrh na odklad exekuce. Návrh na odklad exekuce, který neobsahuje všechny náležitosti nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý nebo ke kterému nejsou přiloženy listiny k prokázání tvrzení obsažených v návrhu, exekutor odmítne, jestliže pro tyto nedostatky nelze o návrhu věcně rozhodnout. Ustanovení § 43 občanského soudního řádu se nepoužije. Do vydání rozhodnutí o návrhu na odklad exekuce exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce, nejde-li o návrh, který je svévolným nebo zřejmě bezúspěšným uplatňováním nebo bráněním práva.

Odloží-li exekutor nebo exekuční soud exekuci na návrh povinného podle § 266 odst. 1 občanského soudního řádu, potom exekutor nebo exekuční soud uvede dobu, na kterou exekuci odkládá; po tuto dobu exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce. Po uplynutí doby odkladu exekutor i bez návrhu pokračuje v provedení exekuce.

Je-li u exekutora složena jistota ve výši vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce, exekutor nebo exekuční soud na návrh povinného odloží provedení exekuce do právní moci rozhodnutí o návrhu na zastavení exekuce podaném povinným a rozhodne o tom, že povinný není vázán zákazem uvedeným v § 44a odst. 1 a v § 47 odst. 4 ode dne vydání rozhodnutí o odkladu. Nedojde-li k zastavení exekuce, použije se jistota na úhradu vymáhané pohledávky, nákladů oprávněného a nákladů exekuce; jinak se vrátí složiteli jistoty.

#### V.

Další řízení zahájené oprávněným proti témuž povinnému u stejného exekutora dříve, než zanikne oprávnění exekutora k vedení předchozí exekuce, se spojuje s předchozí exekucí ke společnému řízení, a to ode dne podání návrhu. V zájmu hospodárnosti řízení může exekutor věc podle věty první vyloučit k samostatnému řízení.

Jsou-li exekuční řízení proti témuž povinnému vedena u více exekutorů nebo zahájí-li další oprávněný u téhož exekutora exekuční řízení proti témuž povinnému, exekuční soud tato řízení spojí na návrh povinného ke společnému řízení, a) je-li oprávněným osoba, jež byla věřitelem povinného v době vzniku vymáhané pohledávky, nebo její právní nástupce, a řízení již nebyla spojena podle předchozího odstavce, b) je-li předmětem jednotlivých spojovaných řízení vymožení peněžitého plnění nepřevyšujícího částku podle § 202 odst. 2 občanského soudního řádu, a c) jsou-li proti povinnému vedena alespoň 2 exekuční řízení podle písmene a).

#### VI.

Náklady exekuce jsou odměna exekutora, náhrada paušálně určených či účelně vynaložených hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při exekuci, náhrada za doručení písemností, odměna a náhrada nákladů správce podniku, a je-li exekutor nebo správce podniku plátcem daně z přidané hodnoty, je nákladem exekuce rovněž příslušná daň z přidané hodnoty podle zvláštního právního předpisu. Náhrada účelně vynaložených cestovních výdajů a náhrada za ztrátu času je nákladem exekuce do výše stanovené prováděcím právním předpisem. Účelně vynaložené cestovní výdaje a ztrátu času přesahující tuto částku hradí exekutorovi oprávněný.

V Zábřehu na Moravě dne 10.4.2015

**Mgr. Marcel Kubis**  
soudní exekutor

*Za správnost vyhotovení:*  
*Horníčková Veronika*

*z pověření soudního exekutora*  
*Mgr. Marcela Kubise*

**Doložka provedení exekuce byla dne 25.06.2015 zapsána do Rejstříku zahájených exekucí, když dne 28.05.2015 byly splněny předpoklady dle ust. § 52 odst. 3 ex. řádu.**

**Vyznačila dne 25.06.2015 Zuzana Bílková**

#### **Poučení:**

*Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, jedná se o dokument doručovaný prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, který je platný i bez těchto náležitostí. Provozovatelem poštovních služeb je Česká pošta, s.p., organizační jednotka Postservis. Dle ust. § 17b stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky – kancelářský řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v elektronické podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.*

**Mgr. Marcel Kubis, soudní exekutor, Exekutorský úřad Šumperk**  
se sídlem Masarykovo nám. 44/4, 789 01 Zábřeh na Moravě

tel: 583 550 263  
fax: 583 411 350  
úřední hodiny: Po - Čt 8 - 12 hod., 13 - 16 hod, Pá 8 - 12 hod  
IČ: 72043202, DIČ: CZ7803135681

ID Datové schránky 9ikgf4b  
e-mail: urad@exekucesumperk.cz  
www.exekucesumperk.cz  
účet pro platby: 43-5540710217/0100

č.j. 139EX 48007/  
zn. opr. CS-08201

**VYROZUMĚNÍ O ZÁPISU DOLOŽKY PROVEDENÍ EXEKUCE DO REJSTŘÍKU  
ZAHÁJENÝCH EXEKUCÍ A NABYTÍ PRÁVNÍ MOCI EXEKUČNÍHO PŘÍKAZU**

Soudní exekutor Mgr. Marcel Kubis, Exekutorský úřad Šumperk, se sídlem Masarykovo nám. 44/4, 789 01 Zábřeh na Moravě pověřený vedením exekuce na základě pověření k vedení exekuce Okresního soudu v Jihlavě ze dne 9.3.2015, č.j. 2EXE568/2015-12, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného rozsudku Okresního soudu v Jihlavě č. j. 9 C 66/2014-114 ze dne 7.5.2014, který nabyl právní moci dne 30.6.2014, vykonatelného dne 4.7.2014 v exekuční věci

oprávněného: JUSTRINON MANAGEMENT s.r.o., U vlečky čp.1749 / čo.4, 143 00 Praha 4 - Modřany , IČ: 29216842, práv. zast. JUDr. Ing. Karel Golář Ph.D., advokát se sídlem Letenská čp. 121 / čo. 8, 118 00 Praha 1 - Malá Strana

proti  
povinnému:

- pro dlužnou částku ve výši: - Jistina 9 656,96 Kč  
- Úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 8 231,09 Kč od 2.8.2011 do 21.11.2014  
- Úrok z prodlení 7,75% ročně z částky 8 231,09 Kč od 22.11.2014 do zaplacení  
- Náklady předcházejícího řízení 9 608,80 Kč  
- Náklady právního zastoupení 484,00 Kč  
- Náklady právního zastoupení 2 758,80 Kč, za výzvu k plnění  
- Nákladů exekuce soudního exekutora určených v příkazu k úhradě nákladů exekuce

s odkazem na ust. § 3 odst. 2 vyhl. č. 418/2001 Sb. sděluje, že :

- doložka provedení exekuce byla za splnění podmínek dle ust. § 52 odst. 3 písm. a) a b) ex. řádu zapsána do rejstříku zahájených exekucí:

- Exekuční příkaz - Pohledávky č.j. EX 48007/ ze dne 10.04.2015, který nabyl právní moci dne 27.04.2015,  
- Exekuční příkaz - Příjmy č.j. EX 48007/ ze dne 22.12.2016, který nabyl právní moci dne 10.01.2017,

Plátce mzdy nebo jiného příjmu povinného provede exekuci vyplacením částek stržených na základě shora uvedeného exekučního příkazu ze mzdy nebo jiného příjmu povinného na účet soudního exekutora, vedený u Komerční banky, a.s., č.ú. 43-5540710217/0100, pod variabilním symbolem platby: 4800714.

Peněžní ústav provede exekuci vyplacením částek deponovaných na účtu povinné(ho) na základě shora uvedeného exekučního příkazu příkázáním pohledávky z účtu na účet soudního exekutora, vedený u Komerční banky, a.s., č.ú. 43-5540710217/0100, pod variabilním symbolem platby: 4800714.

Dlužník povinného provede exekuci vyplacením pohledávky povinného zadržené na základě shora uvedeného exekučního příkazu na účet soudního exekutora, vedený u Komerční banky, a.s., č.ú. 43-5540710217/0100, pod variabilním symbolem platby: 4800714.

**K dnešnímu dni vymáhaná částka činí 34 472,94 Kč**

V Zábřehu, dne 3.2.2017

**Mgr. Marcel Kubis**  
soudní exekutor

*Za správnost vyhotovení:*  
Bc. Kubalíková Pavla

*z pověření soudního exekutora*  
Mgr. Marcela Kubise

**Doručuje se:**

- 1) oprávněné(mu)
- 2) povinné(mu)
- 3) plátcí mzdy
- 4) peněžnímu ústavu
- 5) dlužníkovi povinného

**Poučení:**

*Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, jedná se o dokument doručovaný prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, který je platný i bez těchto náležitostí. Provozovatelem poštovních služeb je Česká pošta, s.p., organizační jednotka Postservis. Dle ust. § 17b stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky – kancelářský řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v elektronické podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.*



*Za správnost vyhotovení:  
Mičundová Lucie*

*z pověření soudního exekutora  
Mgr. Marcela Kubise*

**Doručuje se :** 1) oprávněné(mu)  
2) povinné(mu)  
3) plátcí mzdy nebo jiného příjmu

**Poznámka :** Plátce mzdy se při exekuci srážkami ze mzdy řídí poučením v příloze

**Poučení:**

*Pokud Vám byl tento dokument doručen bez otisku razítka a bez podpisu, jedná se o dokument doručovaný prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, který je platný i bez těchto náležitostí. Provozovatelem poštovních služeb je Česká pošta, s.p., organizační jednotka Postservis. Dle ust. § 17b stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky – kancelářský řád, k písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis tohoto dokumentu doručen, se zašle elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v elektronické podobě a podepsaná podle § 16a nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.*



**EXEKUTORSKÝ ÚŘAD BRNO – MĚSTO, soudní exekutor JUDr. VÍT NOVOZÁMSKÝ,**

Bratislavská 73, 602 00 Brno, email: [podatelna56@soudni-exekutori.cz](mailto:podatelna56@soudni-exekutori.cz), ID DS: gvjg8s9  
tel./fax. 545217647, 545217682, 545218184, 545218185, 545218181, 545211955, 545242967

**Č.j. 056 EX 10904/**

*Při kontaktu s pracovníky úřadu uvádějte  
vždy spisovou značku 056 EX 10904/11!*

Stránka 1 z 1

**V Y R O Z U M Ě N Í  
O P R Á V N Í M O C I U S N E S E N Í**

Soudní exekutor JUDr. Vít Novozámský, Exekutorský úřad Brno – město, o z n a m u j e, že dnem 10.01.2012 nabylo právní moci usnesení Okresního soudu v Jihlavě č.j. 2 EXE 7599/ ze dne 06.12.2011, kterým byla nařízena exekuce v právní věci oprávněného HOME Credit; a.s., se sídlem Nové sady 996/25, Brno-střed, PSČ: 602 00, IČ: 26978636, práv. zast. advokátem JUDr. Petr Pečený, advokát, se sídlem Purkyňova 2, Praha-Nové Město, PSČ: 110 00, IČ: 11371544 proti povinnému pro 21.216,66 Kč s příslušenstvím.

Exekuční příkaz vydaný JUDr. Vítem Novozámským, soudním exekutorem dne 31.5.2016, č.j. 056 EX 10904/ nabyl právní moci dne 13.6.2016.

V Brně dne 18.07.2016

Hana Wernerová  
pověřený(á) soudním exekutorem

Toto vyrozumění se doručuje:  
- BOX - AUTO, spol. s r.o.

**Exekuční příkaz**

JUDr. Vít Novozámský, soudní exekutor Exekutorského úřadu Brno se sídlem Bratislavská 73, 602 00 Brno, Česká republika pověřený provedením exekuce usnesením, které vydal Okresní soud v Jihlavě dne 06.12.2011, č.j. 2 EXE 7599/ , jimž byla nařízena exekuce podle pravomocného a vykonatelného rozhodčího nálezu Mgr. Ing. Lukáš Blahuš dne 04.07.2011, č.j. H/2011/00904 k uspokojení pohledávky oprávněného HOME Credit; a.s., se sídlem Nové sady 996/25, Brno-střed, PSČ: 602 00, IČ: 26978636, práv. zast. advokátem JUDr. Petr Pečený, advokát, se sídlem Purkyňova 2, Praha-Nové Město, PSČ: 110 00, IČ: 11371544  
**proti povinnému**  
ve výši 21.216,66 Kč s příslušenstvím  
rozhodl

t a k t o:

I. Nařizuje se podle vykonatelného rozhodčího nálezu Mgr. Ing. Lukáš Blahuš ze dne 04.07.2011, č.j. H/2011/ , v souladu pověřením k provedení exekuce Okresního soudu v Jihlavě ze dne 06.12.2011, č.j. 2 EXE 7599/ , k uspokojení pohledávky oprávněného v částce 21.216,66 Kč, slovy dvacetjedentisícdvěstěšestnáct korun českých šedesátšest haléřů a jejího příslušenství, tj.

- úroky z prodlení ve výši 35,38 Kč,
- úroky z prodlení ve výši 0.02% denně z částky 21.216,66 Kč ode dne 09.12.2009 do zaplacení,
- smluvní pokuta ve výši 12.817,34 Kč
- nákladů předcházejícího řízení ve výši 17.680,80 Kč,
- nákladů exekuce a nákladů oprávněného, jejíž výše bude stanovena příkazem k úhradě nákladů exekuce (předpokládaná výše nákladů exekuce a nákladů oprávněného činí ke dni vydání exekučního příkazu částku ve výši 34.818,76 Kč).

**e x e k u c e**

**srážkou ze mzdy povinného, která přísluší povinnému proti plátcí mzdy  
BOX - AUTO, spol. s r.o., IČ: 25519379**

II. Plátcí uvedenému v bodě I. se příkazuje, aby od okamžiku doručení tohoto exekučního příkazu prováděl ze mzdy (příjmů) povinného stanovené srážky a nevyplácel sražené částky povinnému a to až do výše plného uspokojení pohledávky oprávněného s příslušenstvím, nákladů oprávněného a nákladů exekuce.

III. Povinný ztrácí dnem, kdy je plátcí mzdy doručen exekuční příkaz právo na vyplacení té části mzdy, která odpovídá stanovené výši srážek.

Plátcé uvedený v bodě I., poté kdy obdrží vyrozumění soudního exekutora, že exekuční příkaz nabyl právní moci (platí pro exekuční řízení zahájené od 01.01.2013) nebo poté kdy obdrží sdělení exekutora o nabytí právní moci usnesení o nařízení exekuce (platí pro exekuční řízení zahájené do 31.12.2012) a pro náklady exekuce po právní moci příkazu k úhradě nákladů je povinen plátcé vyplácet oprávněnému částky sražené ze mzdy povinného na účet soudního exekutora č.ú. 2051842389/0800, variabilní symbol 1090411 vedeného u České spořitelny a.s.. Soudní exekutor vydá příkaz k úhradě nákladů exekuce neprodleně poté, kdy dojde ke splnění nebo vymožení povinnosti vymáhané v exekučním řízení s výjimkou nákladů exekuce a nákladů oprávněného.

IV. Plátcé mzdy musí oznámit soudnímu exekutorovi do jednoho týdne, že u něho přestal povinný pracovat. Zároveň musí zaslat soudnímu exekutorovi vyúčtování srážek, které ze mzdy povinného provedl. Za nesplnění této oznamovací povinnosti může soudní exekutor v souladu s ustanovením § 52 e.ř. a § 296 odst. 2 o.s.ř. uložit plátcí mzdy pořádkovou pokutu do výše 50.000,- Kč. **Dále je plátcé mzdy povinen uvést tuto skutečnost o probíhající exekuci do zápočtového listu povinného.**

V. Přestal-li povinný pracovat u dosavadního plátcé mzdy, musí to povinný do jednoho týdne oznámit soudnímu exekutorovi. Dále musí povinný soudnímu exekutorovi do jednoho týdne rovněž oznámit, že nastoupil práci u jiného zaměstnavatele. Za nesplnění této oznamovací povinnosti může soudní exekutor v souladu s ustanovením § 52 e.ř. a § 296 odst. 2 o.s.ř. uložit povinnému pořádkovou pokutu do výše 50.000,- Kč.

P o u ě n í: Proti tomuto exekučnímu příkazu n e n í přípustný opravný prostředek (§ 47 odst. 4 zák. č. 120/2001Sb.).  
Poznámka: Plátcé mzdy se při této exekuci řídí poučením v příloze

K doručení: plátcí mzdy  
oprávněnému  
povinnému

V Brně dne 31.05.2016

JUDr. Vít Novozámský  
soudní exekutor

BOX - AUTO, spol. s r.o.  
Na Hranici 4966/33, Jihlava

## V ý z v a k součinnosti třetích osob

V souladu s ust. § 128 zákona č. 99/1963 Sb., v platném znění, ve spojení s ust. § 254 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., v platném znění a ust. § 52 zákona č. 120/2001 Sb., v platném znění, Vás vyzýváme, abyste nám sdělili níže uvedené údaje potřebné k provedení exekuce.

### Žádáme Vás o sdělení těchto údajů povinného:

Povinný:

- zda je povinný u Vás zaměstnán,
- výši jeho čistého příjmu,
- číslo účtu, na který je mzda povinnému zasílána,
- zda jsou povinnému prováděny nějaké srážky ze mzdy, pokud ano v jaké výši, pro jak vysokou pohledávku(y) a kolik již bylo doposud sraženo.
- adresa pracoviště povinného, kam je možné povinnému doručovat písemnosti
- zda povinný uplatňuje dítě jako vyživovací osobu a zda je povinnému vyplácen (poskytován) daňový bonus
- zda jsou povinnému vypláceny jiné náhrady

Požadované údaje nám zašlete bez zbytečného odkladu.

*Nevyhovíte-li této výzvě, může Vám být uložena pokuta podle ust. § 53 zákona č. 99/1963 Sb. ve spojení s ust. § 52 zákona č. 120/2001 Sb. zákona, až do výše 50.000,- Kč.*

*Dle ust. § 34 odst. 1 e.ř. jsou třetí osob dle § 33 povinny poskytnout soudnímu exekutorovi součinnost bezplatně.*

*Podle § 34 odst. 1 ex. řádu a § 128 o.s.ř. Každý je povinen bezplatně na dotaz sdělit soudu a tedy i soudnímu exekutorovi, skutečnosti, které mají význam pro řízení a rozhodnutí.*

*U exekučních řízení zahájených od 01.01.2013 již soudní exekutor k žádosti o součinnost nepřikládá pověření k provádění exekuce. (Srovnej ust. § 34 odst. 1 ve znění účinném do 31.12.2012 a ve znění účinném od 01.01.2013) Povinnost dokládat pověření k provedení exekuce již není platným právním předpisem zakotvena. Oprávněnost této součinnosti je presumována a dotázaný subjekt je v souladu s ust. § 34 odst. 1 e.ř. povinen, tuto součinnost bezplatně poskytnout. Dle ust. § 34 odst. 2 e.ř. věta první, jsou třetí osoby povinny poskytnout exekutorovi součinnost podle § 33 bez zbytečného odkladu, a je-li to technicky možné, v elektronické podobě; nesplní-li tuto povinnost, odpovídají oprávněnému a exekutorovi za škodu, která tím oprávněnému nebo exekutorovi vznikne.*

**POKUD JSTE JIŽ NA TUHLE VÝZVU ODPOVÍDALI, BERTE TUHLE ŽÁDOST ZA BEZPŘEDMĚTNOU.**

Děkuji za spolupráci.

V Brně dne: 26.05.2016

JUDr. Vít Novozámský  
pověřený(á) soudním exekutorem

**E X E K U Č N Í P Ř Í K A Z**

Soudní exekutor JUDr. Miloslav Zwiefelhofer, Exekutorský úřad Praha 3, se sídlem Strojírenská 47/18, 155 21 Praha 5 - Zličín, pověřený vedením exekuce podle vykonatelného rozhodnutí českého telekomunikačního úřadu Český telekomunikační úřad - odbor pro východočeskou oblast č.j. ČTÚ-180 348/2012-636/VI vyř. - KoE ze dne 02.06.2014 (exekuční titul) a na základě pověření Okresního soudu v Jihlavě ze dne 30.03.2015 č.j. 2 EXE 1120/ ve prospěch

oprávněného: T-Mobile Czech Republic a.s.  
sídlem Tomíčkova 2144/1, PRAHA 4, 148 00, IČO: 64949681  
práv.zast. Mgr. Martin Grepl, advokát, Riegrova 379/ 18, Olomouc, 779 00

proti

povinnému:

k vymožení povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši: 4.322,- Kč a její příslušenství, tj. úroky z prodlení: 7% ročně ode dne 08.01.2011 do zaplacení z částky 1.361,- Kč, úroky z prodlení: 7% ročně ode dne 09.12.2010 do zaplacení z částky 1.502,- Kč, úroky z prodlení: 7% ročně ode dne 09.11.2010 do zaplacení z částky 1.459,- Kč, náklady soudního řízení ve výši 1.936,13 Kč, a dále k vymožení povinnosti povinného uhradit náklady exekuce a náklady oprávněného

(výše vymáhaného plnění tedy činí k 22.09.2017:

jistina 4.322,- Kč,  
úroky z prodlení 2.055,- Kč,  
náklady nalézacího řízení 1.936,13 Kč,  
pravděpodobné náklady právního zastoupení v exekuci 2.057,- Kč,  
pravděpodobná odměna soudního exekutora 3.000,- Kč,  
pravděpodobná náhrada hotových výdajů soudního exekutora 3.500,- Kč,  
pravděpodobná DPH soudního exekutora 1.365,- Kč,  
celkem 18.235,13 Kč)

rozhodl podle ust. § 47 odst. 1 EŘ s poukazem na ust. § 49 odst. 1 písm. a) EŘ a ust. § 60 EŘ o provedení exekuce t a k t o :

**srážkou ze mzdy nebo jiných příjmů,**

a to u plátce mzdy nebo jiných příjmů: **BOX - AUTO, spol. s r.o., se sídlem Na Hranici 4966/33, 586 01 JIHLAVA, IČ: 25519379.**

I. Soudní exekutor příkazuje plátcí mzdy nebo jiných příjmů, aby od okamžiku doručení tohoto exekučního příkazu prováděl exekuci srážkami dále uvedené části mzdy povinného, na kterou povinnému vznikl nárok z pracovního poměru u plátce mzdy nebo jiných příjmů. Jedná se o nepřednostní pohledávku.

II. Soudní exekutor příkazuje plátcí mzdy nebo jiných příjmů, aby od okamžiku doručení tohoto exekučního příkazu, prováděl ze mzdy povinného stanovené srážky až do výše vymáhané pohledávky, jejího příslušenství, pravděpodobných nákladů exekuce a pravděpodobných nákladů oprávněného a zakazuje plátcí mzdy nebo jiných příjmů vyplácet sražené částky povinnému. Tento exekuční příkaz a zákaz se vztahuje na mzdu i u každého dalšího plátce mzdy nebo jiných příjmů, u kterého povinný nastoupil do pracovního poměru.

III. Soudní exekutor příkazuje plátcí mzdy nebo jiných příjmů, aby ve dni, který následuje po doručení vyznamení soudního exekutora o tom, že doložka provedení exekuce byla zapsána do rejstříku zahájených exekucí, vyplatil zadržené částky mzdy povinného v rozsahu vymáhané pohledávky s příslušenstvím včetně pravděpodobných nákladů exekuce i pravděpodobných nákladů oprávněného, a to na účet soudního exekutora č. ú. 236706237/0300 pod variabilním symbolem 492615.

IV. Plátce mzdy nebo jiných příjmů provede srážky podle ust. § 276 a násl. OSŘ za použití ust. § 52 odst. 1, 2 EŘ. Plátce mzdy nebo jiných příjmů získá v případě potřeby podrobné informace o postupu při provádění srážek na internetových stránkách soudního exekutora [www.eupha3.cz](http://www.eupha3.cz) v sekci „Úvod – Obecné informace k internetovým stránkám“ a v sekci „Pro účastníky – Exekučního řízení – Pro plátce mzdy.“

**Poučení:** Proti tomuto exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek.

Jsou-li v tomto exekučním příkazu uvedeny pravděpodobné náklady exekuce a pravděpodobné náklady oprávněného, vydá soudní exekutor příkaz k úhradě nákladů exekuce neprodleně poté, kdy dojde ke splnění nebo vymožení povinnosti vymáhané v exekučním řízení s výjimkou nákladů exekuce a nákladů oprávněného.

V Praze dne 22.09.2017

Úřední otisk razítka

JUDr. Miloslav Zwiefelhofer, v.r.  
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení:  
Bc. Vendula Preslová



**Exekutorský úřad Praha 3, Strojírenská 47/18, 155 21 Praha 5 - Zličín**  
*Soudní exekutor JUDr. Miloslav Zwiefelhofer*  
tel.: 212 341 341, fax: 212 341 342, e-mail: [podatelna@eupha3.cz](mailto:podatelna@eupha3.cz), [www.eupha3.cz](http://www.eupha3.cz), ID dat. schránky: q3fpa3p

číslo soudního exekutora: 144, IČ: 72065699, DIČ: CZ7912311979, č.ú.: 236706237/0300

Naše zn.:  
144 EX 4926/15-29

Vyřizuje:  
Bc. Vendula Preslová

Dne:  
22.09.2017

Ev. č. opr.:  
2526724810

### ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ SOUČINNOSTI

Ve smyslu ust. §§ 33 až 34 EŘ, Vás žádám o poskytnutí součinnosti při vykonávání exekuce v exekuční věci pod č. 144 EX 4926, na základě vykonatelného rozhodnutí českého telekomunikačního úřadu Český telekomunikační úřad - odbor pro východočeskou oblast č.j. ČTÚ-180 348/2012 vyř. - KoE ze dne 02.06.2014 (exekuční titul) a na základě pověření Okresního soudu v Jihlavě ze dne 30.03.2015 č.j. 2 EXE 1120, o vymožení pohledávky proti

povinnému:

**a to:**

- zda je Vaším zaměstnancem, pokud ano, sdělte, zda jeho pracovní poměr je na dobu určitou či neurčitou a dále výši jeho průměrné měsíční mzdy,
- zda již povinnému provádíte srážky ze mzdy a pokud ano, na základě jakých rozhodnutí a pro jaké částky,
- zda je Vám známa jiná adresa pobytu než výše uvedená, telefonní číslo, e-mail.

Pokud u Vás povinný ukončil pracovní poměr, žádáme Vás o sdělení, ke kterému datu, z jakého důvodu a sdělení nového zaměstnavatele povinného.

Děkuji.

S pozdravem

*Otisk razítka*

JUDr. Miloslav Zwiefelhofer, v.r.  
soudní exekutor

Za správnost vyhotovení:  
Bc. Vendula Preslová  
pověřená soudním exekutorem

**Poučení:** Podle ust. § 34 odst. 1 EŘ může soudní exekutor požádat o součinnost třetí osoby podle ust. § 33 EŘ a ty jsou povinny ji bezplatně poskytnout. Podle ust. § 34 odst. 2 EŘ jsou třetí osoby povinny poskytnout soudnímu exekutorovi součinnost podle ust. § 33 EŘ bez zbytečného odkladu, a je-li to technicky možné, v elektronické podobě; nesplní-li tuto povinnost, jsou povinny oprávněnému a soudnímu exekutorovi nahradit újmu, která tím oprávněnému nebo soudnímu exekutorovi vznikne. Způsobil-li újmu nesplněním této povinnosti státní orgán, právnická či fyzická osoba při výkonu veřejné správy, která jim byla svěřena, nebo územní samosprávný celek při výkonu státní správy, který na něj byl přenesen zákonem nebo při výkonu samosprávy, postupuje se podle zvláštního právního předpis (zákon č. 82/1998 Sb., ve znění zákona č. 120/2001 Sb.). Podle ust. § 34 odst. 4 EŘ může za nesplnění povinností uvedených v ust. § 33 EŘ exekutor uložit třetím osobám pořádkovou pokutu (ust. § 53 OSŘ).

*Poučení: K písemné žádosti účastníka, kterému byl listinný stejnopis vyhotovený za součinnosti poštovních služeb doručen, se zašle elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v elektronické podobě nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat.*

## Čestné prohlášení

Prohlašuji, že pro svou bakalářskou práci Komparace vybraných způsobů řešení zadluženosti fyzických osob jsem použil podklady poskytnuté zaměstnavatelem zkoumané osoby s jejím souhlasem. Tyto dokumenty nebudou použity pro jiné účely než pro praktickou část této bakalářské práce. Tímto také jako autor práce stvrzuji, že jsem při zhotovení práce postupoval s obezřetností vůči možným únikům citlivých dat a všechny kritické informace byly důkladně anonymizovány.

V Praze dne 9. března 2019

---