

# Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.  
Katedra magisterského studia  
Akademický rok 2019/2020

## Autor práce:

Bc. David Němec

## Název práce:

Výstavba a rekonstrukce parkovacích a odstavných ploch v okresech Kolín a Kutná Hora

## Oponent práce:

doc. Ing. Ivan Hlavoň, CSc.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	8
2. Cíl práce a jeho formulace	8
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	8
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	9
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	8
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	10
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	9

CELKOVÝ POČET BODŮ	68
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup>	<b>B - velmi dobře</b>
---------------------------------	------------------------

**Závěrečné stanovisko:** <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Téma této diplomové práce je mimořádně komplikované a problém řešení je i v reálném životě mimořádně složitý. Oceňuji zadané téma jako prvek využití teoretických poznatků pro zpracování v reálném světě. Zpracovatel poměrně úspěšně rozvrhl své zadání. Oceňuji jeho erudovanost práce s ČSN, ale zároveň musím vytknout minimální práci s literaturou. Navzdory tomu si vystačil při návrhu a vyřešil práci i tímto způsobem. V práci využil řadu pragmatických případů pro své úsudky, což považuji za přínosné. Diplomant nevyužil možnost pro zvýraznění pojmů a významných momentů. Vysoce hodnotím osobní zpracování náčrtů a tabulek. Práce je přehledná a dává možnosti pro praktické uplatnění. Analýza je doplněná obrazovými názornými příklady, což hodnotím kladně. Mírně je nutné vytknout, že diplomant nevyužil výsledky analýzy pro vlastní návrhy, ale použil statistické a jiné zdroje pro vlastní návrhy, což nehodnotím jako nesprávné, ale jako vybočení od cílů zadání. Práce je hodnotná a více konstruktivní. Zjištěné věci nejsou závažného charakteru a neovlivňují cenu díla.

Datum: 29. květen 2020

Podpis oponenta: 

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: B - velmi dobře**

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!