

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Šárka Chaloupková

Název práce: Vybrané faktory jídelního chování v adolescenci

Vedoucí práce: PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Téma práce: Šárka Chaloupková zvolila pro svoji diplomovou práci téma, které je interdisciplinární a koresponduje také se zaměřením sociální pedagogiky. Dávám autorce za pravdu, že problematika poruch příjmu potravy a odlišných jídelních zvyklostí je téma aktuální a je třeba tomuto jevu předcházet.

Zaměření práce: Autorka se v teoretické části práce rozdělené do dvou kapitol zabývá vymezením adolescence – v této kapitole uvádí vývoj sebepojetí i jídelní chování v tomto období. Druhá kapitola se potom věnuje poruchám příjmu potravy, kde se autorka nevěnuje jen těm „nejrozšířenějším“, ale pohovořila také o dalších (ne tolik mediálně známých) typech. V kapitole, která vymezuje charakteristiky adolescence, bych autorce doporučila zaměřit se také na specifika mladé generace v oblasti přístupu k médiím. Mediální obsah může také působit na jídelní zvyklosti dospívajících. Obě kapitoly se obsahově nijak nevymykají kapitolám v závěrečných pracích na obdobné téma.

Empirické šetření: Ve třetí kapitole je obsaženo výzkumné šetření. Autorka formuluje 2 dílčí cíle výzkumného šetření a celkem 7 hypotéz. Ty jsou formulovány různým způsobem od spíše domněnek (hypotéza 1) po hypotézy postavené na vztahu dvou proměnných. Každá hypotéza je dostatečně opřena o odborné zdroje. Výsledky se týkají 251 respondentů ze dvou neanonymizovaných škol. Data byla získána

prostřednictvím celkem 4 dotazníků (3 standardizované a 1 vlastní konstrukce). Autorka v textu neuvádí, jak se k dotazníkům dostala, nejsou ani v seznamu použitých zdrojů. Výsledky jsou interpretovány podle jednotlivých dotazníků, dále jsou verifikovány hypotézy.

Autorka v závěru metodologické části neshrnuje stěžejní výsledky, postrádám doporučení pro praxi, pohled studentky jako budoucího sociálního pedagoga. Ačkoliv design výzkumu zvolila autorka velmi dobře, je škoda, že z výsledků nebylo vytěženo do praktické roviny více.

Využitelnost pro praxi: Ano, ale po doplnění praktických námětů, jak na výsledky reagovat.

Rozsah práce: Předkládaná bakalářská práce je rozsahově v normě (66 stran) a je rozdělena do tří kapitol.

Práce s odbornými zdroji: Autorka v textu přiměřeně cituje, počet využitých zdrojů (38) je v diplomové práci tzv. „na hraně“, zahraniční zdroje byly použity, metodologická literatura 1x. V sekci popisu jednotlivých dotazníků nejsou dotazníky správně ocitovány. Pokud jsem nepřehlédla, v seznamu zdrojů nejsou využité standardizované dotazníky uvedeny.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Jazyková, formální a stylistická úroveň práce je na dobré úrovni.

Cíl práce: Cíl práce je správně uveden v úvodu práce a je jím: „zmapovat výskyt experimentu s jídelním chováním u adolescentů na vybraných školách v Královéhradeckém kraji a ověřit základní vztahy mezi vybranými faktory ovlivňujícími experiment s jídelním chováním“.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Má autorka souhlas škol, kde se realizovalo výzkumné šetření, s jejich zveřejněním?
2. Co má autorka na mysli „chybným vyplněním“ dotazníků?
3. Může být dle názoru autorky dotazník z roku 1979 v něčem neaktuální?
4. Jak se autorka k dotazníkům dostala a z jakého důvodu nejsou uvedeny v seznamu zdrojů?
5. Jakým způsobem (z jakého dotazníku) autorka zjistila BMI respondentů?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E – F

Datum: 8. 4. 2019

.....

Podpis oponenta práce