

Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2021/2022

Autor práce:

Jan Čuda

Název práce:

Stanovení objednávací hladiny a pojistné zásoby u vybraných skladových položek

Oponent práce:

doc. Ing. Vladimír Klapita, CSc. (ŽU Žilina, F - PEDAS, Katedra železničnej dopravy)

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	9
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	6
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	7
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	7
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	7
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	7
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	7

CELKOVÝ POČET BODŮ	59
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	C - dobře
---------------------------------	-----------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Zhodnotenie:

Cieľom bakalárskej práce bolo navrhnúť opatrenia k zefektívneniu stavu hladiny objednávaní a hladiny poistných zásob v spoločnosti Škoda Auto. Cieľ práce bol splnený, po analytickej časti bol porovnaný súčasný stav objednávacej hladiny zásob s navrhnutým stavom. Škoda že výsledky návrhov nemožno verifikovať, pretože kvôli utajeniu neboli poskytnuté relevantné údaje pre výpočty.


Pripomienky:

1. Kapitoly 1.1., 2.1., 2.2., a 2.3., spolu cca 12 strán so zadaním práce vôbec nesúvisia, resp. súvisia len okrajovo. 2. Seznam zdrojů nie je uvedený v abecednom poradí. V zdrojoch je viackrát použitá literatúra staršia ako 20 rokov. Používaním staršej literatúry (z roku 2008) došlo aj k chybe na str. 11 ... co nejnižších nákladů ... Treba vysvetliť. 3. Z kap. 1.1.3., a aj inde v práci, nie je zrejmé, kedy ide o logistické činnosti, operácie, funkcie, resp. procesy - treba vysvetliť rozdiel. 4. Vysvetlite prečo práve sklad zohráva najdôležitejšiu úlohu v procese prepravy (str. 16), nie je to doprava? 5. V teoretickej časti práce sa až po str. 23 nachádza len jeden obrázok. Mohlo tu byť viac grafických znázornení, napr. graficky vyjadrená závislosť nákladov spojených so zásobami a pod. 6. Vo vzťahoch chýbajú jednotky výsledku výpočtu. 7. Je na škodu veci, že hodnoty týkajúce sa výpočtov v kapitole 4.1. nemožno zverejniť. Nemožno tak vôbec overiť správnosť výpočtov, a teda ani pravdivosť tvrdení v návrhovej časti.

Otázky:

1. Vo viacerých častiach práce (kap. 1.3.1 a tiež 3.3.) sa spomína optimálna hladina zásob, resp. optimum. Je potrebné vysvetliť tento stav. Kedy možno hladinu zásob považovať za optimálnu? 2. Vysvetlite súvislosť obrázkov 1.2. a 1.3. s výpočtami 1.1. a 1.2. a údajmi na str. 23 a 24. Vo výpočte je 50 ks a v grafe je 200 ks. Poistná zásoba vo výpočte je 10 ks a v grafe 50 ks. Prečo $B = (10 \times 5) + 10 = 250$ ks ? (.. asi správne by malo byť 60ks)? 3. Vo vzťahu 1.3. (str. 26) nie je uvedená funkcia a hodnota "Pojistného faktora". Akú môže mať hodnotu a od čoho jeho hodnota závisí? 4. Vysvetlite prečo musia disponenti neustále kontrolovať stav zásob na sklade (str. 35). Ved' systém WMS by to mal kontrolovať za nich. 5. V kap. 3.4. je uvedený výber dielov na základe ABC analýzy, avšak žiadna analýza tu nie je vykonaná. Prečo nebola pri výbere skladových položiek aplikovaná analýza ABC. 6. Prečo ste sa pri návrhu systému objednávaní pri tzv. ťažiskových položkách nezaoberal skrátením periódy objednávaní (napr. na 2 - 3 dni), resp. prečo ste pri týchto položkách neuvažoval s režimom JIT?

Datum: 11. květen 2022

Podpis oponenta: 

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!