

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Helena VELICHOVÁ, Ph.D.	Monika HLAVÁČKOVÁ

NÁZEV PRÁCE <b>VÝZNAM MALÝCH PRAŽÍREN KÁV V ČESKÉ REPUBLICE</b>
---

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle			X			
logická stavba práce a návaznost částí				X		
hloubka provedené analýzy				X		
vhodnost použitých metod	X					
úroveň použití metod			X			
závěry práce			X			
vlastní přínos studenta k tématu		X				
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace					X	
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací				X		
gramatická úroveň, překlepy	X					
samostatnost a aktivita studenta při zpracování	X					
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce			X			
spolupráce s vedoucím práce			X			

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

Otázky studentce nepokládám.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)	<b>D – USPOKOJIVĚ</b>
--	-----------------------

### **Slovní hodnocení práce:**

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku malých pražírů káv v České republice. V teoretické části práce studentka popsala zpracování kávy na plantážích i rozdílnost kávových odrůd arabiky. Dále uvedla světové burzy kávy a provedla soupis malých pražírů kávy v ČR. V praktické části pak popsala cupping vzorků kávy ve vybrané pražírně kávy. Uvedla rozdíl ve zpracování v malých a ve velkých pražírnách kávy. Práce má logickou strukturu, avšak členění textu na 13 kapitol je nevhodné a nadbytečné. V textu práce se vyskytují chyby a formulace pro bakalářskou práci nevhodné. Uvedeno je nízké množství literárních odkazů, také práce s literaturou je pouze dostatečná, vyskytuje se opakované čerpání se stejných zdrojů, což snižuje kvalitu předložené práce. Jsem přesvědčena, že studentka má znalosti v dané oblasti, které při obhajobě bakalářské práce prokáže. Předloženou práci beru spíše jako tzv. „nultou pracovní verzi“.

Bylo provedeno hodnocení na nepůvodnost práce v systému Theses.cz, práce není plagiát. Tištěná i elektronická verze práce vložená v systému Theses se shodují. Studentka splnila zadaný cíl práce. Pracovala samostatně.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D – dobře**

**Vedoucí bakalářské práce:**

V Brně 26. 4. 2019