



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jana Vejdělková

Název práce: Potenciál aktivity neziskových organizací v dané lokalitě pro cestovní ruch

Autor posudku: Mgr. Petr Hruša, Ph.D.

Cíl práce: Analýza Festivalu fantazie z několika hledisek. Zjistit názory obyvatel města a účastníků na tento festival, změny a úpravy v běžném chodu města a doporučení co by se na festivalu mohlo změnit a co by naopak mělo být zachováno, aby byl festival pro všechny přínosem.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Text BP je v pořádku, protože anti-plagiátorská kontrola zjistila celkovou podobnost 0%.

Dílčí připomínky a náměty:

Autorka si v práci stanovila výzkumné otázky, na které chtěla v BP najít odpověď. Cíl je napsán trochu zmatečně, protože chce rozebírat festival z několika různých hledisek, ale není napsáno z jakých. Dále jsou popsány metody zpracování, kde autorka píše, že provedla nestrukturované rozhovory, ale nikde v práci jsem nenašel, s kým tyto rozhovory byly provedeny, kolik jich bylo a v jakém období. Stejně tak informace o dotaznících (počet, distribuce, návratnost) v této části absolutně chybí. Navíc kapitola obsahuje literární rešerši, která by měla být samostatnou kapitolou (viz. děkanský výnos k BP).

V teoretické části je popis neziskového sektoru a neziskových organizací a v neposlední řadě je popis města Chotěboř. Tato část je souhrnem informací, která autorka našla v monografiích a na internetu, bohužel jsem našel několik odkazů na použité zdroje, které nejsou uvedeny v použité literatuře na konci práce. Např.: str. 8 Bachmann, 2011, str. 11 Frič, Goulli, 2001, str. 13 Jakubíková, 2009, str. 23 Kolektiv autorů, 2006, str. 31 Slovník cizích slov, 2020 atd. Každý odstavec by měl být řádně odcitován (což není na stranách 18 a 20).

V praktické části je věnován prostor pro neziskové organizace na Vysočině a především Festivalu fantazie. Tomu se autorka velice pečlivě věnuje velice podrobně až precizně ze všech úhlů pohledu. Následně obr. 10 ukazuje, jak za období 15 let se zvyšoval počet návštěvníků festivalu, ale chybí informace z let 2012 – současnost. V této části mi chybí rozhovor s p. Pravdou, který by dokreslil to, jak to bylo s návštěvností v dalších letech.

Příkladová kalkulace je v práci trochu zbytečná a bylo by vhodnější tyto data získat rozhovorem s přímým účastníkem akce. U výsledků dotazníkového šetření chybí podstatná informace o tom, kolik respondentů se šetření skutečně účastnilo, což by bylo vhodné pro dokreslení procent v grafech.

V závěrech a doporučeních by bylo vhodné opět odpovědět uceleně na stanovené výzkumné otázky místo informace, že na ně bylo v BP odpovězeno. Další informace o tom, že roste návštěvnost festivalu, není zcela přesná, protože poslední návštěvnost, kterou jsem v práci našel je z roku 2016.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka v této BP prokázala samostatnost se v dané problematice orientovat, nicméně se nevyhnula několika chybám, které snižují výslednou známku. V práci nakonec splnila vytýčený cíl a odpověděla na výzkumné otázky. Práci doporučuji k obhajobě i přes uvedené připomínky.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký výběr respondentů do dotazníku jste použila? Náhodný nebo záměrný?
- 2) Řekněte alespoň 5 věcí, které by se měly na festivalu změnit tak, aby se festival dále vyvíjel.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E

V Hradec Králové, dne 15. května 2020

podpis