



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Kateřina Wolfová

**Název práce:** Spolupráce podnikatelských a samosprávných subjektů  
v rámci cestovního ruchu (Krkonoše a Podkrkonoší)

**Autor posudku:** Mgr. Dita Golková

**Cíl práce:** Navržení doporučení pro zlepšení spolupráce mezi podnikatelskými a samosprávnými subjekty ve vybraných regionech

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Dílčí připomínky a náměty:**

viz níže

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Předkládaná práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce po stránce formální, metodologické i jazykové - vyjma drobností (např. překlep na s. 36 ve slově napříč a pouze heslovitého uvedení otázek č. 1 a 2 v dotazníkovém šetření), které ovšem nemají žádný vliv na výsledné hodnocení práce. Text je logicky členěn a nakládání s bibliografickými údaji odpovídá citační normě. Autorčin aktivní přístup ke studiu zvoleného tématu je doložen např. rešerší aktuálních literárních zdrojů včetně výňatků z konferenčních příspěvků a vládních zpráv ke zpracovávané problematice. V podrobné teoretické části autorka popisuje realizované formy spolupráce firem v ČR a místní samosprávy a firem v ČR. Na základě prostudované odborné literatury definuje klíčové pojmy jako cestovní ruch, marketing destinace CR, vliv CR na prostředí apod. V praktické části se studentka zaměřuje na analýzu postavení obou destinací z pohledu cestovního ruchu. Vymezení výzkumných otázek a následně vygenerovaných hypotéz přispělo k přesnější podobě dotazníku, jehož prověření velmi vhodně doprovázel drobný předvýzkum, který měl za cíl eliminovat případné nedostatky zvolené metodiky. Vyhodnocením sběru kvantitativních dat v rámci autorsky vytvořeného dotazníkového šetření jsou podklady pro SWOT analýzu spolupráce a SWOT analýzu destinace s výstupem navrhovaných řešení pro zlepšení aktuální situace, čímž byl splněn vytčený cíl. Tabulky a grafy vyhodnocující jednotlivé otázky jsou přehledné a zároveň náležitě okomentované.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

#### **Otázky pro diskusi:**

1. Jaké jsou možnosti kongresové a incentivní turistiky v obou vybraných regionech?
2. Vzhledem k popisovaným obtížím s dopravní obslužností stručně okomentujte, jakou formu - placeného, či bezplatného parkování - nabízejí některá střediska.
3. Dle čeho bychom mohli vyhodnotit jazykové vybavení provozovatelů ubytovacích a restauračních zařízení, které by bylo potřeba v případě vyššího přílivu zahraničních turistů do vybraných regionů?

**Navržená výsledná známka: výborně**

**V Hradci Králové, dne 22. května 2015**

---

**podpis**