



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Radek Wildmann

Název práce: Tokenizace cenných papírů

Autor posudku: Ing. Jan Mačí, Ph.D.

Cíl práce: Vysvětlit zejména technologické, procesní, regulatorní i ekonomické výhody a nevýhody přístupu v podobě tokenizace k vydání cenného papíru oproti standardní cestě emise. Poskytnout ucelený návod, jak takovou tokenizaci akcie či dluhopisu provést v České republice.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková podobnost 11 %. Práce v rámci fyzické kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje žádné nedostatky.

Dílčí připomínky a náměty:

Nejsou.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předkládaná závěrečná práce zabývá problematikou tzv. tokenizace cenných papírů, která má výhledově potenciál nahradit nebo při nejmenším změnit současný zažitý způsob emise cenných papírů.

Práce mimo jiné nastiňuje, že tokenizace může přinést úsporu nákladů souvisejících s emisí cenných papírů. V této oblasti bych uvítal hlubší analýzu. Práce také poukazuje na zjevné mezery v potřebné a s tématem práce související legislativě ČR, které je schopen odhalit ekonomicko-technologicky zaměřený student, tj. člověk primárně nesměřující k právnímu vzdělání.

Práce je v celém svém rozsahu zpracována čistým a přehledným způsobem, neobsahuje přebytečný text a směřuje přímo k naplnění cíle práce. Avšak právě k samotnému znění cíle práce by dílčí připomínky směřovat mohly. Hlavní cíl práce by mohl být nadefinován jednou větou, dílčí cíle by mohly být rozpracovány do soustavy cílů. V úvodu by mohla/měla být podrobněji popsána metodika zpracování práce.

Práce s literaturou je adekvátní, jsou vhodně zapojeny i časopisecké, zahraniční, cizojazyčné zdroje. V seznamu zdrojů by mohl být ještě o trochu precizněji použit zvolený citační styl.

Na práci oceňuji její originalitu a skloubení technologického a ekonomického pohledu. Uvítal bych ale pokus o závěrečný, přehledný a možná trochu zestručněný ucelený návod, jak takovou tokenizaci akcie či dluhopisu provést, čímž by bylo transparentně dosaženo stanoveného cíle právě v podobě onoho návodu. Práci by prospěla i větší hloubka zpracování odhalených výzev nebo problémů.

Na základě výše uvedeného a zejména s akcentem na originalitu a čistotu zpracování práci doporučuji k obhajobě s výslednou známkou A.

Otázky k obhajobě:

Kdybyste měl v českém prostředí určit okruh podniků, kterým byste tokenizaci cenných papírů představil a měl jim prodat tento způsob emise, na které byste se primárně zaměřil? Můžete otázku pojmovou například jak podle velikosti podniků, tak podle toho, zda se jedná o finanční zprostředkovatele, nebo podniky poptávající nové zdroje financování.

Co podle Vás aktuálně nejvíce brzdí tokenizaci cenných papírů v ČR. Jsou to otázky regulatorní, procesní, technologické, nebo ekonomické? Kterou bariéru byste odstranil jako první? Nastiňte proč a jakým způsobem.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 20. května 2022

podpis