



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Jana Novotná
Název práce: Diagnostika a možnosti stimulace rozvoje jednotlivých percepčí u dětí předškolního věku
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 2020
Vedoucí práce: PhDr. Blanka Křováčková
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 86 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	4 -----
Použitá literatura: 41 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 5	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Diplomová práce se věnovala zjištění úrovně školní zralosti a připravenosti podle metody Brigitte Sindelarové a následné práci u deseti žáků z přípravné třídy po dobu pěti měsíců. Práce svým obsahem je zajímavá a stanovené cíle práce byly naplněny.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	4 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce je dobře čtivá, chronologicky správně řazená. Postrádám provázanost jednotlivých kapitol, zdůvodnění jejich zařazení vzhledem k cíli práce a vyjádření vlastního postoje (např. k systémům v jiných zemích...). Z formální stránky internetové odkazy v textu bývají černé bez podtržení a jednotlivé kapitoly se uvádí na samostatné stránce.	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	2 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	3 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	3 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	3 ----- ----- ----- -----
Realizace praktické části práce byla pro diplomantku časově určitě náročná, ale zároveň zajímavá. V jejím zpracování postrádám u kazuistiky jednotlivých žáků a jejich výsledné tabulky další rozbor, co se každému žákovi podařilo zlepšit atd. (jak bylo uvedeno, že bylo rodičům sdělováno). Dále mi chybí hlubší popis samotné pětiměsíční práce se žáky, ukázky jejich práce atd. I přes uvedené připomínky stanovené cíle byly splněny.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Autorka čerpala z celé řady publikací. Stanovené cíle byly zcela v rámci rozsahu práce realizovány a zpracovány. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

V čem na základě testování mají děti největší problémy a k čemu to přisuzujete?

Považujete přípravné třídy za důležité a proč?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 14. 04. 2020