

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy a sportu

Hodnocení bakalářské diplomové práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora: Tereza Pavlíková

Studijní obor: Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání
Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Výuka snowboardingu na zimních výcvikových kurzech na vybraných středních školách

Vedoucí práce: Mgr. Dita Culková, Ph.D.

Téma práce: aktuální

Téma v literatuře: diskutováno okrajově

Zaměření práce: původní vědecká práce

Práce je zaměřena: empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: nízká

Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: odpovídá formálním, věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Předložená práce zpracovává téma zařazování snowboardingu do zimních výcvikových kurzů na vybraných gymnáziích. V teoretických východiscích diplomantka představuje související poznatky. Přiměřenou pozornost věnuje historii snowboardingu, výzbroji a výstroji

a také metodice výuky. Adekvátně je zařazen text komentující Rámcový vzdělávací program a dostatečně podrobná pozornost je věnována konkrétním Školním vzdělávacím programům z úhlu pohledu výuky snowboardingu a lyžařských výcvikových kurzů. Co není ve východiscích zahrnuto, je charakteristika středoškolských studentů, což s tématem souvisí a bylo by vhodné zařadit.

Z hlediska obsahového diplomantka vhodně stanovuje cíl práce a na něj navazující výzkumné otázky. Pomocí analýzy dokumentů a dotazníkového šetření realizuje empirické šetření, kterým nalézá odpovědi na výzkumné otázky. Zjištění podrobně uvádí ve Výsledcích, kde také vybrané výsledky diskutuje. Drobným nedostatkem se může jevit absence Diskuze, která by nabídla ucelený rozbor a polemiku nad vybranými zjištěními a diskuzi v kontextu teoretických východisek. Pro hlubší diskuzi by bylo potřeba uvést zjištění z podobně směřovaných výzkumů jiných autorů. Podobné výzkumy v práci uvedeny nejsou.

Některé části textu v Závěru (např. druhý odstavec) by bylo vhodné zařadit spíše do Diskuze, Z hlediska obsahu a věcného pohledu na práci si lze všimnou drobného pochybení v terminologii, kdy autorka hovoří o žácích, ale v rámci gymnaziálního vzdělávání hovoříme o studentech.

Z pohledu formálního práce odpovídá potřebným požadavkům. Za drobné pochybení lze uvést označení grafů (grafy by měly být označovány jako „obrázky“) a chyby u Grafu 1 a 4, kde chybí vysvětlivka k fialové výseči. Další drobnou chybou je tečka před závorkou odkazující na zdroj „..... hranění. (Dvořák et al. 2014; Svoboda, 2019)“ – str. 23.

Práce je správně strukturována, je přehledná, přiměřeně rozsáhlá, věnuje se vytyčené problematice bez přílišného „odbíhání“, je tvořena velmi dobrým stylistickým a gramatickým projevem. Zpracovává zajímavé téma, kterému je v teorii i praxi věnována velmi okrajová pozornost. Autorka tak přispívá do diskuze, která může přispět jistému oživení zařazování výuky snowboardingu na středních školách. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k zodpovězení u obhajoby:

1. V RVP G je zmiňován termín snowboarding a jeho zařazování nebo nikoliv? Není v práci uvedeno.
2. Existují podobně směřované výzkumy jako je Váš výzkum (tedy zařazování snowboardingu do školního výchovně-vzdělávacího procesu)? Co z těchto výzkumů vyplývá?
3. Jaká je metodika výuky snowboardingu v zahraničí? V čem se shoduje s Vámi uvedenou metodikou a v čem se liší?
4. Jaké byste na základě svých zjištění uvedla doporučení do praxe?

Mgr. Dita Culková, Ph.D.