



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Radek Šouta
Název práce: Informační systém ve výrobní firmě
Autor posudku: Monika Borkovcová
Cíl práce: Zhodnocení vybraného Informačního systému a jeho porovnání s vybraným benchmarkem.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílicí připomínky a náměty:

- Formální a stylistické nedostatky např. u anotace v CZ i EN jazyce chybí klíčová slova. Úvod, Cíl práce, Metodika a zhodnocení a Závěr se nečíslijí. Seznam obrázků, tabulek a grafů je vhodnější uvést na konci závěrečné práce.
- Práce sice předkládá celý proces hodnocení použitelnosti vybraného informačního systému ovšem na jednom vybraném přístupu k hodnocení použitelnosti. Bylo by vhodnější testování použitelnosti na více informačních systémech podobného významu s rozsáhlejší základnou metod a následné komparace. Je zapotřebí připomenout, že v rámci vývoje vybraného informačního systému, který je poměrně rozsáhlý, proběhlo jistě vlastní testování použitelnosti. Práce je přehledná, ale chybí jí hlubší zpracování a větší ponoření autora do řešené problematiky.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V teoretické části autor popsal jednotlivé normy zabývající se kvalitou, metody pro hodnocení použitelnosti. Jelikož se práce soustředí na informační systém Helios Orange je v práci podrobně popsán. V praktické části je testována použitelnost tohoto systému, kdy účastník testování nejprve

vyplnil všeobecný dotazník pro zjištění schopností a zkušeností s IT a dále bylo přistoupeno k samotnému testování, autor vycházel z postupů Rubina a Chisnellové. Hlavní část testování byla koncipována tak, že účastník plnil jednotlivé úlohy, které mu byly zadány. V závěru účastník vyplnil dotazník, který měl za cíl zjistit míru uživatelské spokojenosti se systémem Helios Orange. Závěrečné hodnocení použitelnosti probíhalo metodou System Usability Scale.

Otázky k obhajobě:

Jaké jiné ERP systémy znáte kromě testovaného? Jak byste přistoupil k analýze ERP systémů?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D - velmi dobře-dobře

V Hradci Králové, dne 7. září 2016

podpis