



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Radek Šouta

Název práce: Informační systém ve výrobní firmě: Testování použitelnosti
informačního systému Helios Orange

Autor posudku: doc. Ing. Vladimír Bureš, Ph.D., MBA

Cíl práce: Ohodnotit použitelnost informačního systému Helios Orange

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Díĺlí připomínky a náměty:

Struktura práce dává smysl, autor postupuje od obecného ke konkrétnímu a teoretického k praktickému.

Popis metod pro hodnocení použitelnosti je pro potřeby bakalářské práce dostatečně rozsáhlý. Oproti tomu popis hodnoceného systému je relativně stručný. Na druhou stranu nemá smysl do BP vkládat manuál, který by v úplnosti popisoval funkcionalitu systému.

Vlastní práce je pečlivě zpracována se snahou respektovat všechny požadavky na formát, obsah nebo strukturu.

Autor pečlivě cituje použité zdroje informací, kterých je dostatečný počet. Formát závěrečného seznamu literatury bohužel není jednotný. Navíc se autor opírá povětšinou o knižní publikace nebo webové stránky. Zahrnutí odborných časopisů by umožnilo lepší vhled do problematiky a zjištění nejnovějších trendů a postupů v oblasti hodnocení použitelnosti.

Obrázek 1 nedává smysl. Pokud popisuje podnikový proces, měl by zobrazovat jeho strukturu, nikoliv kontext (tzn. pozornost by měla být věnována prostřednímu prvku, nikoliv jeho pozici mezi ostatními prvky).

U popisu jednotlivých norem sází autor na citace z obsahu norem nebo na grafická schémata. Interpretace obsahu by měla vyšší přidanou hodnotu.

Z obrázků 8 a 9 je zřejmé, že autor pracuje s aktuální verzí systému, což je nutné považovat za velmi pozitivní. Práce tak získává na smysluplnosti, jelikož ohodnocení jiné než poslední verze by bylo pouze demonstrační záležitost.

Kvalita obrázků je vesměs na dobré a čitelné úrovni.

Realizované hodnocení není příliš detailní a propracované (autor na to sám upozorňuje na str. 40), nicméně dobře indikuje autorovu schopnost použitelnost hodnotit, stejně jako stav použitelnosti hodnoceného systému.

Použití první osoby jednotného čísla není u odborné práce vhodné (str. 41).

Zásadním nedostatkem práce je, že ačkoliv autor na str. 5 uvádí, že testuje software, nikoliv lidi, uvedené závěry jsou vztaženy především k testovaným subjektům. Detailnější popis chyb systému a návrh jeho zlepšení je víceméně implicitní a povrchní.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Za bakalářskou prací je vidět velké množství práce, kterou autor musel provést, aby mohl text sepsat. Autor spolupracoval a snažil se implementovat všechny návrhy vedoucího práce. Kvalitu práce, a tím i závěrečné hodnocení, však lehce ovlivňují závěry získané z testování, které příliš nereflektují úvodní záměr autor (SW vs. lidé).

Otázky k obhajobě:

Jaké návrhy na změnu systému je možné z Vaši práce odvodit?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A - výborně

V Hradci Králové, dne 24. srpna 2016

podpis