

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Michaela VANÍČKOVÁ**

Název závěrečné práce: **Sociální práce s dětskými oběťmi mravnostních trestných činů**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjistit, jaká jsou specifika nastavení systému pomoci dětským obětem mravnostních trestných činů...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka vymezuje mravnostní trestné činy a dále se zaměřuje na mravnostní trestné činy páchané na dětech. Následuje představení institucí pomáhajících obětem mravnostních trestných činů a přiblížení jednotlivých druhů pomoci obětem trestných činů – laická pomoc, psychologická pomoc, právní pomoc a sociální pomoc. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je standardní. Oceňuji výběr neotřelého tématu.

Hodnocení metodické části práce:

B

Odůvodnění: Hlavní cíl praktické části je totožný s cílem celé práce (viz výše) - zjistit, jaká jsou specifika nastavení systému pomoci dětským obětem mravnostních trestných činů. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Doplňující technikou je analýza statistických údajů, které se týkají mravnostní trestné činnosti. Výzkumná strategie by mohla být více odůvodněna. Byly stanoveny čtyři dílčí cíle, které odpovídají na hlavní cíl výzkumné části prostřednictvím devíti tazatelských otázek, logickou návaznost zachycuje transformační tabulka. Použitá technika je vhodná. Osloveno bylo 6 informantů – expertů.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Přehlednost zpracování výsledků je na standardní úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

B

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro diplomové práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. Nebyla dodržena norma pro odkazy na legislativní zdroje v textu.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi.

Další připomínky: Míra shody s jinými pracemi je přiměřená (7 %).

Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotíte význam sociální práce s dětskými oběťmi mravnostních trestných činů?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části. Které zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

V Hradec Králové dne 21. dubna 2019

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
podpis vedoucího práce