



## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Audit a návaznost na etické chování auditorů**

Student **Hana Radilová**

Vedoucí práce **Ing. Pavel Štáfek**

Oponent **Ing. Milan Ulrich**

Formulace cílů práce a metodika zpracování

A  B  C  D

Práce s daty a informacemi

A  B  C  D

Celkový postup řešení

A  B  C  D

Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)

A  B  C  D

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

A  B  C  D

Úroveň jazykového zpracování

A  B  C  D

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

A  B  C  D

Formální zpracování – celkový dojem

A  B  C  D

Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace

A  B  C  D

Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce

A  B  C  D

Celkové hodnocení práce známkou

**3**

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 08. 04. 2015

.....  
podpis oponenta práce

**Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):**

S ohledem na deklarovaný "hlavní" cíl práce, tj. "popis průběhu auditu s důrazem na dodržování etického kodexu KAČRu", je zásadním problémem teoretické části práce, že se v zásadě samotný popis a průběh zpracování účetního auditu nezabývá. Z toho pak pramení i nejednoznačnost některých otázek a vyhodnocení odpovědí v rámci zpracovaného dotazníku, coby prostředku pro naplnění výše uvedeného cíle.

**Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):**

1. Jaký je Váš názor na Vámi zjištěnou skutečnost, že ve 23% případů došlo ze strany auditorů k porušení povinnosti zachovat důvěrný charakter informací?
2. Vysvětlíte co rozumíte ve vztahu k Vaší práci "Správou klientských aktiv" a za jakých okolností tuto službu může auditor klientům nabízet?



Datum 08. 04. 2015

.....  
podpis oponenta práce