

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Kristýna Paulíčková

Název práce: Péče o duševní zdraví

Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Rok obhajoby: 2017

Rozsah: 55 stran textu

Použitá literatura: 25

Struktura práce:.. Teoretická část práce se zabývá stručným vývojem psychiatrické péče, popisuje jeden ze základních klasifikačních systémů nemocí užívaný v České republice a popisuje epidemiologii duševních poruch. Dále se zabývá programem Zdraví pro všechny v 21. století se zaměřením na zlepšení duševního zdraví obyvatelstva. V práci je následně popsán systém psychiatrické péče v České republice, na který navazuje reforma psychiatrické péče.

Empirická část obsahuje analýzu rozhovorů s pracovníky organizace CEDR Pardubice o.p.s., která pomáhá lidem s duševním onemocněním. Jako výzkumná metoda bylo použito kvalitativního šetření ve formě polostrukturovaného rozhovoru.

Téma práce: Jde o pokus zmapovat stávající systém péče o lidi s duševním onemocněním v České republice.

Rozsah práce: Jedná se o zpracovanou práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje nároky očekávané od bakalářské práce.

Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

Cíl práce: splněn

Použitá literatura: odpovídající

Citace v textu: odpovídající

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	3
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	2
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	3
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	2
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	3
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	3

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Autorka si zadala značně složitý úkol, který v rozsahu bc práce mohla pouze jen nastínit kontury daného problému.

2. Výzkumná část pomocí polostrukturovaných rozhovorů zjišťuje, jak hodnotí stávající systém péče o klienty v CEDR o.p.s Pardubice konkrétní pracovníci v přímé péči. Ovšem není zde žádné hodnocení samotných klientů, jejich názory. Jde takto vyvozovat závěry o práci organizace?

3. Autorka neuvádí, v souvislosti s klasifikačními systémy to, že od 2001 existuje další, nová Mezinárodní klasifikace funkčních schopností, disability a zdraví (MKF), vydaná WHO (jak pro oblast sociálního zabezpečení, školství, či pojišťovnictví, ale i zdravotnictví, nebo zaměstnanosti). MKF neuvažuje nebo uvažuje na rozdíl od MKN-10 monokuzálně? Právě pro zmiňovanou oblast sociální psychiatrie. Ad MKN-10: Od roku 1996 jsou v období mezi revizemi vydávány Světovou zdravotnickou organizací pravidelné updaty, kdy bylo vydáno 2. aktualizované vydání MKN-10?

4. Autorka mohla více čerpat i z časopisecké odborné (dostupné) literatury.

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky pro přípuštění k obhajobě. Práci doporučuji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

.....
PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.