

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍ PRÁCE

Autorka diplomové práce: Bc. Kristýna Jelínková

Název práce: Preference stylů učení u studentů vysokých škol

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Eva Švarcová, PhD.

Oponent diplomové práce: Mgr. Irena Loudová, Ph.D.

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

| 1. Téma a cíle práce | výstižné | odpovídající | částečně odpovídající | cíl a záměr nevýstižný |
|-----------------------|----------|--------------|--------------------------|---------------------------|
| Zvolené téma práce | x | | | |
| Cíle práce jako celku | x | | | |

| 2. Aktuálnost tématu | vysoká | střední | nízká | nevyhovující |
|-----------------------------|--------|---------|-------|--------------|
| Aktuálnost zvoleného tématu | x | | | |

| 3. Zpracování teoretické části | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Zřetelné definování problematiky | x | | | |
| Solidní přehled dosavadních poznatků | | x | | |
| Výběr relevantních názorů pro daný problém | | x | | |
| Logická výstavba práce (pořadí kapitol) | x | | | |

| 4. Zpracování empirické části | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Vymezení výzkumného problému | x | | | |
| Definování cílů výzkumu | x | | | |
| Popis zkoumaného souboru | x | | | |
| Popis použitých metod | x | | | |
| Adekvátnost použitých metod | x | | | |
| Způsob prezentování výsledků | x | | | |
| Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků | x | | | |

| 5. Literatura a práce s literaturou | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|-------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| Výběr použité literatury | | x | | |
| Využití literatury v textu práce | x | | | |
| Správnost citací v textu | x | | | |

| 6. Závěry práce | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| Splnění cíle práce | x | | | |
| Způsob shrnutí | x | | | |
| Validita závěrů | x | | | |
| Přínos práce | x | | | |

| | | | | |
|---------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| 7. Přílohy | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| Kvalita a vhodnost příloh | x | | | |

| | | | | |
|---|---------|-------------|-------|--------------|
| 8. Formální a stylistická úroveň textu | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| | x | | | |

| | | | | |
|--|--------|--------------------|----------|-------------|
| 9. Pravopisné chyby či překlepy | nejsou | naprosto ojediněle | častější | velmi časté |
| | x | | | |

| | | | | | | |
|------------------------------|---|---|---|---|---|------------------|
| 10. Klasifikace práce | A | B | C | D | E | F (neprospěl/a)* |
| Celkové hodnocení práce | | | | | | |

| | | |
|--|-----------------------|--------------------------|
| 11. Celkové stanovisko oponenta k práci | doporučuji k obhajobě | nedoporučuji k obhajobě* |
| Doporučení k obhajobě | x | |

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Jak si autorka vysvětluje rozdíly ve výsledcích výzkumného šetření u respondentů v HK a Iowě u stylů učení smyslový/intuitivní a vizuální/verbální?
2. Které výsledky výzkumného šetření autorku nejvíce překvapily?
3. Jakým způsobem hodlá autorka využít poznatky získané z výzkumného šetření?

Datum: 21. 4. 2016

Podpis vedoucí práce: