

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Eliška HNÍZDOVÁ**

Název závěrečné práce: **Spolupráce neziskových a státních organizací při řešení domácího násilí v rodinách s nezletilými dětmi na území města Pardubice**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:**

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjistit, jak vnímají sociální pracovníci OSPOD v Pardubicích spolupráci s pracovníky dalších institucí na území města Pardubic při práci s dítětem zažívajícím domácí násilí ...“. Cíl a dílčí cíle jsou formulovány srozumitelně.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka vymezuje základní pojmy související s tématem „domácí násilí“, následuje vymezení institucí zaměřených na pomoc dětem zažívajícím domácí násilí. Dále je přiblíženo téma multidisciplinární spolupráce, na závěr teoretické části jsou popsány příklady dobré praxe. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je nadstandardní (41 titulů, včetně internetových a legislativních zdrojů).

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění: Cílem výzkumné části je zjistit, jak vnímají sociální pracovníci OSPOD v Pardubicích spolupráci s pracovníky dalších institucí na území města Pardubic při práci s dítětem zažívajícím domácí násilí. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, byly stanoveny tři dílčí výzkumné otázky, které jsou transformovány do 10 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Osloveno bylo 8 informantů. Použitá technika je vhodná.

**Hodnocení zpracování výsledků:**

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Zpracování výsledků je na standardní úrovni.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce:**

C

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro diplomové práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. V textu jsou drobné překlepy a stylistické neobratnosti. V seznamu použité literatury není místy dodržena jednotná bibliografická norma.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

C

Odůvodnění: Výstupy práce budou po rozpracování do konkrétních doporučení využitelné pro praxi.

**Další připomínky:** Míra shody s jinými pracemi je poměrně vysoká (27 %).

**Otázky a podněty k obhajobě:**

1. Vysvětlíte poměrně vysokou míru shody Vaší práce s jinými pracemi.
2. Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejprínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:**

B

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

7. května 2022, Hradec Králové

**PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.**  
**Jméno a podpis vedoucí práce**