

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: **Helena Hrdinová, Chemie a Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání.**

Název práce, rok zpracování: **Ornament v malířských a dekorativních technikách v období renesance a avantgardy, 2017**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. at MgrA. Markéta Magidová

Oponent závěrečné práce: Doc. Rostislav Novák ak. mal.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 23 B

Shrnutí a závěr:

Téma bakalářské práce, „Ornament v malířských a dekorativních technikách renesance a avantgardy“ je velmi obsáhlé a náročné. Technologické postupy realizace těchto technik vyžadují hluboké znalosti a profesionální zkušenosti, (studují se na restaurátorských školách). Oceňuji odvahu s jakou autorka téma zvládla i množství literatury, které musela pročíst a zpracovat, (někdy ale na úkor kvality práce s literaturou).

K diskusi: Co je to systematický kubismus a jak se liší od kubismu syntetického?

Co jsou a kdy vznikly fajjúmské portrétní desky?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B

Datum: 26. května 2017

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: A = 30-27 bodů, B = 26-23 bodů, C = 22-18 bodů, D = 17-14, E = 13-10, F = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.