

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: **Helena Hrdinová, BCH – VVB**

Název práce, rok zpracování: **Ornament v malířských a dekorativních technikách v období renesance a avantgardy, 2017**

Vedoucí závěrečné práce: **Mgr. et MgA. Markéta Magidová**

Oponent závěrečné práce: **doc. Rostislav Novák, ak. mal.**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	<u>2</u>	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	<u>3</u>
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	<u>3</u>
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	<u>2</u>	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	<u>3</u>
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	<u>3</u>
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	<u>3</u>
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	<u>3</u>
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	<u>3</u>

Počet bodů a klasifikace: 28 A

Shrnutí a závěr:

Práce Heleny Hrdinové se zabývá ornamentem. Takto široké téma je však zajímavě zúženo na srovnání ornamentu a postoji k ornamentalice jako takové ve dvou obdobích – v renesanci a v avantgardě. Na této komparaci vysvítají podnětné úvahy o charakteru užitého umění i umění obecně. V druhé polovině teoretické práce se studentka zabývá popisem tradičních i moderních technik, jež dále rozpracovává ve své autorské části. Oceňuji technologickou poctivost, s níž studentka přistoupila ke zvolenému tvůrčímu úkolu. Znalost méně užívaných technik bude jistě užitečná i v její další pedagogické praxi. Samotné ornamenty by mohly snad jen o něco jasněji ukazovat kontrast mezi jednotlivými referencemi (k renesanci a avantgardě). Práce byla připravovaná pečlivě, navrhuji hodnocení A.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A

Datum: 1.6.2017

Vedoucí/oponent* **bakalářské/diplomové práce***

Podpis:

(*správnou variantu zvýrazněte)

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce.

Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně

podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.