



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Blanka Hejduková

Název práce: Ekologické daně a jejich význam

Autor posudku: Ing. Ivan Soukal, Ph.D.

Cíl práce: Nastínit právní regulaci těchto nejmladších daní v české daňové soustavě a zmínit i další prostředky používané v České republice k ochraně životního prostředí.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Po obsahové stránce je práce velmi dobrá. Práce má pouze menší obsahové rezervy, protože autorka uvedla minimum dalších prostředků se stejným účelem jako ekologické daně. Celkový přehled o ekologických daních měl být dle cíle doplněn komentovaným výčtem dalších nástrojů, které plní stejné poslání, ale již třeba nejsou výnosově neutrální. Především v kamionové dopravě tu je nástroj mýtného dle emisní třídy, za průmysl lze uvést i systém emisních povolenek a jejich možnost předprodeje. Dodatečným námětem je, když autorka zmiňuje daň za vodu v Dánsku a Nizozemí, tak v ČR jsou platné např. poplatky za podzemní vodu. Ty nemají nic společné s vodným a stočným, které se týkají úpravy, distribuce a zpětného odvodu. Jsou množstevní regulací, která se ale objemově

týká obvykle obecních studen, průmyslu apod. Ekologický rozměr mají též poplatky za vynětí ze zemědělského půdního fondu, které nyní prodělávají další kolo poněkud bouřlivějších změn a další podobná opatření. U jednotlivých případů mohly být uvedeny příklady, či komentovány odlišnosti výpočtu proti dalším podobně konstruovaným daním.

Po formální stránce je práce výborná. Pouze drobným námětem je, že autorka odděluje odstavce řádkem i odsazením, má být užito jen jedno. Některá souvětí jsou příliš dlouhá, např. 6 vět. Pozn. II je ve slovníku zdvojena, možná se jedná o chybu konverze. Položky výčtu se neberou jako vlastní odstavec ve smyslu odsazení za.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl práce byl s velmi drobnou rezervou splněn. Autorčino pojednání podává adekvátní přehled o problematice ekologických daní v ČR a stručně též ve vybraných zemích EU. Tím je ve výborném souladu s oborem finanční management. Vzhledem k zaměření práce a druhé části cíle mohla být práce ambicióznější ve smyslu komentáře k dalším nástrojům se stejným účelem jako ekologické daně, uvedení modelového výpočtu řešených daní apod. Ohledně formální stránky je práce výborná, kdy autorka rozlišuje např. i důsledkový poměr u souřadících spojek. K formální stránce jsou opět jen velmi drobné náměty. Práce je logicky členěna, využití zdroje jsou citovány. Grafy, obrázky i tabulky jsou komentované.

Předložená práce splňuje požadavky na ni kladené po stránce formální i obsahové. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení C.

Otázky k obhajobě:

Vedle ekologických daní by autorka uvedla jaké další nástroje podobného charakteru a zaměření?

Jaký je názor autorky na od daně osvobozenou ekologicky šetrnou elektřinu tvořenou často solárními panely s vysokým toxickým potenciálem, resp. budoucí eko zátěží?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C - velmi dobře

V Pardubicích, dne 13. května 2016

podpis