

**Katedra tělesné výchovy a sportu  
Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení magisterské diplomové  
posudek oponentky práce**

**Jméno autora:** Bc. Petra Hanusová

**Studijní program:** N 7504 učitelství pro střední školy

**Studijní obor:** Učitelství pro střední školy - tělesná výchova  
Učitelství pro střední školy – německý jazyk a literatura

**Název práce:** „Core trénink na 2. stupni základní školy“

**Vedoucí práce:** Mgr. Tomáš Roztočil

**Oponent práce:** doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.

**Téma je v literatuře:** méně časté;

**Cíl práce:** splněn; „Vytvořit a realizovat modelové hodiny tělesné výchovy s využitím různých variací core tréninku pro žáky druhého stupně základních škol. Pomocí monitoringu vybraných hledisek tyto hodiny vyhodnotit“.

**Zaměření práce:** prakticko-empirické;

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá požadavkům;

**Rozsah práce:** odpovídá požadavkům; 56 stran vlastního textu;

**Použitá literatura:** aktuální, odkazy se vztahují k tématu práce;

**Počet uváděných titulů:** dostatečný (47); zdroje jsou co do počtu literárních (20) a internetových charakteru (27) téměř vyrovnané;

**Citace v textu:** odpovídá požadavkům;

**Formální stránka práce:** odpovídá požadavkům, pouze drobné nedostatky:

- číslování stran;
- číslování krátkých podkapitol – nečíslojí se (např. str. 4, podkapitoly str. 6-8, 14-17);

**Obsahová a věcná stránka práce:** odpovídá požadavkům;

Viz. „Připomínky“;

**Využitelnost pro praxi:** střední vzhledem k nedostatečné terminologii;

**Úroveň zpracování závěrečné práce** odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci na Univerzitě Hradec Králové.

**Připomínky:**

1. Diplomantka zpracovala diplomovou práci po všech stránkách velmi pečlivě, s dodržením hlavních zásad pro publikaci vědecké práce.
2. Nevhodná terminologie úroveň práce snížila.  
Diplomantka v práci uvádí zdůvodnění použití „pracovních názvů“ pro jednotlivé cviky (str. 27). Bohužel chybí jejich správné terminologické uvedení např. v příloze. Při snaze, použít některé uvedené cviky jinými osobami není možné, cviky nebudou totožné. Odborná terminologie je (by měla být!) pro všechny učitele tělesné výchovy srozumitelným nástrojem pro popis cviků.
3. Výsledky monitoringu modelových hodin dle vybraných hledisek budou vždy vypovídat pouze o sledované osobě (monitoring SF) a o sledované třídě/skupině (video). Sledovaná hlediska budou vždy ovlivněna mnoha proměnnými. Diplomantka se v práci o některých z nich stručně zmiňuje, ale v kapitole „Závěr“ (str. 54-56) ani v „Závěru a doporučení pro praxi“ (str. 55-56) se o nich nezmiňuje.
4. V „Závěru a doporučení pro praxi“ diplomantka velmi obecně charakterizuje „... skutečnosti, principy a zásady problematiky zavádění core tréninku do tělesné výchovy ...“ (str. 55). Uvedené se ovšem netýká pouze core tréninku. S těmito

vědomostmi, by měli absolventi oborového studia tělesné výchovy odcházet do praxe a uplatňovat je v každé hodině tělesné výchovy.

5. Fotografie i video by neměly obsahovat chybné provedení, pokud na toto není alespoň poukázáno. Na obrázcích v příloze (str. VII-XX) je větší množství chybných poloh jednotlivých částí těla i chyb v terminologii.

**Otázky k obhajobě:**

1. Co je podstatou core tréninku a jaké základní polohy jsou doporučovány?
2. Je vhodné prezentovat modelové hodiny jako „core trénink“?
3. Je žádoucí, aby v rušné části vystoupila SF na submaximální až maximální hodnoty?
4. Jaká časová dotace byla ve výuce základní gymnastiky uváděna jako hodná pro průpravnou a závěrečnou část hodiny tělesné výchovy a z jakého důvodu?

doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.  
oponentka práce

Hradec Králové 20. 08. 2016