

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Jiřina Pištorová

Název práce: Sexuální asistence pohledem studentů Univerzity Hradec Králové

Oponent práce: PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Téma práce: je v kontextu studovaného oboru originální

O tématu se v dostupné literatuře se zaměřením na studovaný obor téměř nediskutuje.

Zaměření práce: původní vědecká práce

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídající

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální, za ocenění stojí použití zahraničních zdrojů a výzkumů.

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: vhodně zvolené

Statistické zpracování výsledků: V práci je použita vyšší forma statistického zpracování dat.

Formální stránka práce: Osnova práce má logickou strukturu od témat obecných (sexualita) až po témata konkrétní (sexuální asistence u nás a v zahraničí a výzkumné šetření).

Využitelnost pro praxi: diskutabilní, možno vymezit u obhajoby

Cíl práce: V úvodu vymezený velmi široce a obecně. V empirické části specifikovaný konkrétně.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Studentka Jiřina Pištorová si pro svou bakalářskou práci zvolila téma, které je v kontextu studovaného oboru originální/nové. Častěji se studenti zabývají klasickým fenoménem prostituce. Přistoupila k tématu velmi poctivě a použila velmi objektivní – neodsuzující a zároveň nestranný pohled. V práci je prezentována celá řada pohledů na problematiku jak z českého prostředí, tak ze zkušeností ze zahraničí. Snaží se vyváženě prezentovat pohledy jak pozitivní, tak negativní. Popisuje i etické souvislosti, které v problematice vyvstávají.

- Jakou vidí studentka souvislost tématu práce se studovaným oborem?
- Ze zkoumaného vzorku studentů – tj. studenti Ústavu sociální práce a Katedry sociální pedagogiky, Katedry sociální patologie a sociologie a Katedry speciální pedagogiky a logopedie se může celá řada z nich v praxi s problematikou setkat. Studovaný obor sociální práce však mají pouze studenti sociální práce, nikoli ti ostatní. Proč byly zařazeny i ostatní obory?
- Které aktivity patří mezi aktivní sexuální asistence. V kapitole 3.1 jsou vymezeny pouze pasivní sexuální asistence.
- Jaké jsou právní aspekty sexuální asistence x realizace v praxi v českém prostředí?
- Jaké jsou etické aspekty vztahu sexuální asistence x prostituce?
- H₂₀ má velmi obecné proměnné – co si představit pod orientací na cílovou skupinu a formou budoucí práce s klientem? Je možné, že se hypotéza nepotvrdila proto, že si respondenti vykládali proměnné různě? A nebo jsou jiné důvody?
- Proč je v dotazníku otázka požadavku na vzdělání sexuálních asistentek. Má nějakou souvislost možné vzdělání v této oblasti – např. vysokoškolské a výkon sexuální asistence?

Práci hodnotím jako dobře zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum:

.....
Podpis oponenta práce