

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Výroba a návrh zrcadlového rámu v stylu Art Deco.**

Autor: **Aneta Součková**

Vedoucí práce: **Mgr. Štěpán Major, Ph.D.**

Oponent práce: **Ing. Roman Loskot, Ph.D.**

Tématem předložené bakalářské práce je návrh a výroba zrcadlového rámu ve stylu Art Deco.

Bakalářskou práci je možné rozdělit na dva větší celky. Teoretická část velmi stručným způsobem seznamuje s problematikou zrcadel, jejich historií a používanými typy. Následuje opět velmi stručný historický přehled nábytku od pravěkého až po 20. století. Teoretická část končí stylem Art Deco. Bakalářská práce plynule přechází do praktické části, která popisuje krok za krokem praktickou výrobu zrcadla ve stylu Art Deco. Jednotlivé kroky jsou podrobně slovně vysvětleny a doplněny bohatou fotografickou dokumentací. Tato část práce je po obsahové stránce velmi zdařilá.

V textu práce se nachází velmi mnoho stylistických a gramatických nedostatků. Uvedu jen některé. Strana 4 odstavec 3 „...se tvary nábytku začali zjednodušovat“, strana 10 odstavec 3 „Je střídme používá nenákladné domácí materiály, které..“, strana 12 odstavec 1 „Spárovka je deska, slepovaná z více přířezů a vyrábí se..“, strana 13 odstavec 1 „Základní pojmi mechanických...“, strana 13 poslední odstavec „...používají úzké přířezi...“, strana 14 odstavec první „...na tyto hranoli jsem ...“, strana 14 odstavec 2 „...aby lepidlo dosttečně vytvrdlo.“, strana 15 „...aby se nezanášeli a neničili, hoblovací kotouče...“, strana 18 text pod obrázkem „Přenášení rozměřil na materiál“, strana 19 „...pravouhří trojúhelník,..“, strana 23 odstavec 1 „...toto světlo mě pomohl udržet rovinu řezu.“, strana 24 odstavec 2 „Nežli s pilo zajedu do materiálu,..“, strana 26 „...spojují čelo se zbylo konstrukcí šuplíku.“, strana 27 odstavec 1 „Tyto části jsem broсила na přesný rozměl...“, strana 27 odstavec 2 „...bude nutná jeho výměna...“, strana 27 odstavec poslední „Tak aby byl materiál ubýrán stejnoměrně a nedošlo k jeho nesprávnému zakřivení“, strana 28 odstavec 2 „...aby byli čepy stejné“, strana 29 odstavec 1 „...pomocí otočného kolo umístěného dole.“, strana 30 odstavec 1 „Mím hlavní nastavováním..“, strana 31 odstavec poslední „...zajistit na jendom místě...“, strana 35 poslední odstavec „...mě napomohl k hladkým hraná.“, strana 44 odstavec 2 „Po otevření plechovky jsem vos, řádně promíchala“, strana 45 „Na povrchu, už se neobjevovali žádné otřepy, vše bylo krásně hladké a vyzařoval krásná barva mahagonu.“, strana 47 odstavec 2 „...aby dokonali přilnuli k hlavní ploše...“.

Většina těchto chyb je způsobena nepozorností autorky. V bakalářské práci nejsou číslovány kapitoly, chybí závěr.

Téma teoretické části je velmi rozsáhlé a v práci tohoto rozsahu nebylo možné se řádně věnovat podrobně všem detailům. Práce s informačními zdroji je v souladu s pravidly pro bibliografické odkazy a s citacemi informačních zdrojů. Bakalářská práce i přes výše uvedené připomínky sice z větší části splňuje podmínky zadání, ale vzhledem k nevydařenému provedení a velkému množství chyb ji v předložené podobě **nedoporučuji** k obhajobě.

Otázky k obhajobě: Jaká byla časová náročnost výroby zrcadla?
Jaké lepidlo bylo použito?

V Hradci Králové 14. 8. 2023

Ing. Roman Loskot, Ph.D.