

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora	Veronika Ovadová
Název práce	Posuzování postupného rozvoje jemné motoriky pomocí standardizovaného testu a aktivit u žáků s mentálním postižením
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Rok obhajoby	2019
Rozsah práce: 60 stran vlastního textu	
Požitá literatura: 24 titulů odborné literatury + 10 elektronických zdrojů	
Přílohy: 1	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Tématem předkládané práce je hodnocení rozvoje jemné motoriky u žáků s mentálním postižením. Téma považuji za vhodně a originálně zvolené, odpovídá studovanému oboru.

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5-10 řádků)

Cílem bakalářské práce je zhodnotit rozvoj jemné motoriky u žáků s mentálním postižením na základě použití standardizovaného testu. Autorka předkládá výsledky vlastního pečlivého testování, výsledky velmi pěkně komentuje.

Stanovený cíl tímto považuji za splněný.

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano		
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

Užití předepsaného rozsahu práce	ano		
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	ano		
Užití akceptované formy citací			s výhradami
Vhodná jazyková úroveň práce	ano		
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano		

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Připomínky k obsahové úrovni práce:

Bez zásadních připomínek, předložená bakalářská práce je zpracována na úrovni odpovídající nárokům kladeným na závěrečné práce tohoto typu.

Připomínky k výzkumnému šetření:

Výzkumné šetření je zpracováno na velmi dobré úrovni. V rozporu je pouze zadání práce, kde se autorka zavázala použít metody testování, kazuistiky a pozorování. Kazuistiky nejsou obsahem práce, autorka předkládá pouze základní charakteristiky respondentů.

Připomínky k formální úrovni práce:

Užití chybných odkazů na použité zdroje, např. Autor (Slowík, 2007) uvádí: (Valenta, a další, 2012).

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- Jak probíhalo zadávání testových úloh žákům s MP? Byly dodrženy verbální instrukce testu?
- Došlo k nějakým úpravám ve využití testu vzhledem k cílové skupině? (Tato skupina není totiž primární pro daný test – viz s. 32).
- Jak lze získané výsledky využít v praxi?

Výsledné hodnocení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci.