

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

FILOZOFICKÁ FAKULTA

Katedra historie – sekce archeologie

**Halštatské nože a brousky platěnické skupiny
na Moravě**

Bakalářská diplomová práce

Autor práce: Denis Hübsch

Vedoucí práce: Mgr. Martin Golec, Ph.D.

Olomouc 2019

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem předloženou magisterskou diplomovou prací „Halštatské nože a brousky v platěnické kultuře“ vypracoval samostatně. K práci jsem použil pouze literaturu a prameny uvedené v soupisu použité literatury.

V Olomouci dne.....

Podpis autora práce

Anotace

Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku halštatských železných nožů v prostoru platěnické skupiny na Moravě. V práci jsou popsána vybraná naleziště s noži. Na základě těchto nálezů, je pak v práci vypracován návrh typologického rozčlenění a všechny vyhodnocované nálezy jsou katalogizovány v závěru práce. Na základě vyhodnocených tvarů a nálezových kontextů nožů pak práce poukazuje na nejasné třídění a funkci těchto železných nožů.

Klíčová slova

Starší doba železná, halštatská kultura, platěnická skupina, železné nože, severní a východní Morava

Annotation

Bachelor thesis focuses on the phenomenon of Hallstatt iron knives in the area of Moravia belonging to the Platěnice group. In the work, chosen sites with findings of knives are described. Based on the description, typological division is drafted and all findings are catalogued at the end of the thesis. In regard to the described shapes and contexts, the work points out the problem of unclear division and function of these knives.

Key Words

Early Iron Age, Hallstatt culture, Platěnice group, iron knives, Northern and Eastern Moravia

Poděkování

Největší poděkování patří vedoucímu mé bakalářské práce Mgr. Martinu Golcovi, Ph.D., který mi ochotně poskytl celou řadu materiálu, odborných konzultací, trpělivých postřehů a času při utváření práce. Na závěr bych pak rád poděkoval všem svým přátelům a hlavně rodině, za psychickou podporu a povzbuzení k další práci.

Obsah

1. Úvod	6
2. Pramenná základna – kritika pramenů	6
3. Doba halštatská na Moravě	8
4. Platěnická skupina.....	9
Chronologie.....	10
5. Výroba železa a železná produkce do doby halštatské.....	10
6. Výroba železa v době halštatské	11
7. Nože, břitvy, srpy v době halštatské	13
Železné nože.....	13
Typologie železných nožů.....	14
Výskyt nožů v hrobech.....	17
Břitvy.....	21
Srpy	22
Brousky	24
8. Shrnutí kovových artefaktů platěnické skupiny na Moravě.....	28
Kovové artefakty z Křenovic – „Hradisko“	28
Kovové artefakty z Moravičan – „Dílečků“	28
Kovové artefakty z Podivic – „Na valech“	30
Kovové artefakty z Pustiměře – „Pod grefty“	30
Kovové artefakty ze Seloutek – „Na šťastných“	30
Kovové artefakty ze Slatinek – „Nivek“	31
9. Závěr.....	32
10. Literatura a prameny	34
11. Grafové přílohy	37
Katalog	40

1. Úvod

Nože jsou důležitým multifunkčním nástrojem, který člověk využíval již od doby kamenné. Tehdy byl nůž tvořen hlavně kamennou štípanou čepelkou. S nástupem metalurgie byly nože nejdříve měděné a v době bronzové se staly bronzovými. V době halštatské nicméně proběhl zlom ve výrobě tohoto artefaktu. Lidé se naučili zpracovávat železo a tento nový kov postupně nahrazoval výrobky z ostatních kovů. Mezi takovéto artefakty patří i železné nože, které od té doby využíváme dodnes. Nože jsou nástroj s lidskou činností úzce spjatý, avšak často opomíjený a pro badatele ne moc zajímavý artefakt.

Problematikou nožů v době halštatské se v České republice zatím nikdo komplexněji nevěnoval. Naposledy se jimi pro Moravu specializovaně zabýval Vladimír Podborský v roce 1972, nicméně jen okrajově v přehledu halštatských kovových artefaktů (Podborský 1972). Předložená práce si klade za cíl katalogizovat železné nože v prostředí Moravy z již publikované literatury, typologicky a časově je utřídit a vytyčit nálezové okolnosti, ve kterých se na lokalitách nacházejí. Primární zaměření práce je na nože platěnické skupiny a jejich rámcové porovnání skrze nálezy patřící ke skupině horákovské. V první části představím časový rámeček a území náležící k platěnické kultuře. V další části se zaměřím na samotné nože, srpy / kosy, břitvy a kamenné brousky platěnické skupiny, které se ve vytyčených nálezových okolnostech nacházejí především na pohřebištích. Tyto předměty typologicky i časově zařadím do nálezových kontextů, v rámci jednotlivých lokalit. Součástí práce je i katalog v samotném závěru, obsahující některé vybrané výše zmíněné artefakty, které byly v minulosti publikované. V katalogu jsou také shrnuty nálezové okolnosti a datace s vyobrazením daného předmětu (v případě že tyto informace byly uvedeny v příslušné literatuře)¹.

2. Pramenná základna – kritika pramenů

Předložená práce není postavena na publikaci nově zpracovaných nálezů. Vycházím v ní z dříve publikované literatury a navazuji na jiné badatele, kteří se však noži skoro nezabývali. Poslední, kdo se halštatským nožům na Moravě věnoval, byl již zmíněný Vladimír Podborský v sedmdesátých letech. Ten se soustředil předně na nálezy z jihomoravských sídlišť a z jeho dvou prací, věnovaných halštatským sídlištím, částečně vycházím (Jihomoravská halštatská sídliště – část I a II, 1970, 1972). Jeho práce jsou dodnes aktuální, přesto že jsou přes

¹ Předměty jsou oznčeny písmenem K – katalog, jejich číslo v závorce pak odpovídá číslování v katalogu.

čtyřicet let staré. Dalšími důležitými prameny, pro mě byly publikace a články od jiných autorů, kteří nože na lokalitách dokumentovali a publikovali. Jejich práce jsou mojí pramennou základnou, a i jejich dokumentace je v práci citována. Nože dokumentované u platěnické skupiny má ve své disertační práci Erika Makarová (Halštatská fáza pohřebiska v Moravičanech, 2017). Z jejího přepracovaného katalogu a z katalogu od Jindry Nekvasila (Pohřebiště lužické kultury v Moravičanech, 1982) jsem zpracoval největší část katalogu svého. Další katalogizované lokality jsou v dosud nepublikované práci od Martina Golce a Pavla Fojtíka (in press: Centrum platěnické skupiny východohalštatské kultury). Z této práce jsem zpracoval lokality: Seloutky – „Na Šťastných“, Prostějov-Domamyslice – „V Loučkách“, ul. Olšová“ a Drahanovice – „Za kapličkou“. Od těchto dvou autorů jsem ještě do katalogu zapracoval nože z článku „Počátek platěnické kultury na základě nálezů z Prostějovska“ ze sborníku věnovaného době bronzové a halštatské (Doba popelnicových polí a doba halštatská, 2007, 75–90). Tento článek popisuje mimo jiné i povrchové nálezy z doby halštatské na lokalitě Podivice – „Na valech“. Další tři nože publikovala ve stejném sborníku i Zuzana Baarová v článku „Platěnické pohřebiště s komorovými hroby v Pustiměři“ (Doba popelnicových polí a doba halštatská, 2007, 13–33) z pohřebiště Pustiměř – „Pod grefy“, které jsou taktéž součástí katalogu práce. Poslední citovanou platěnickou lokalitou jsou Slatinky – „Nivky“ z diplomové práce Michala Přichystala (Pohřebiště kultury lužických popelnicových polí na „Nivkách“ u Slatinek, 2003). Pro horákovskou skupinu jsem pak využil celou řadu různých monografií, sborníků a diplomových prací. Nejpočetněji zastoupeny v katalogu jsou lokality z monografie od Susanne Stegmann-Rajtár (Grabfunde der älteren Hallstattzeit aus Südmähren, 1992) a nože lokalit z moravského „Pošataví“ zpracovaných Petrem Kosem (Hroby horákovské kultury v mikroregionu říčky Šatavy, 2014) a jiné další publikace. Problémem je že v některých těchto zdrojích jsou nože jen zmíněny bez bližších nálezových okolností, nebo bez kresebné dokumentace. Řada z nich také obsahuje chybné interpretace, nebo špatné zdokumentování nožů. V předložené práci jsem se pokusil některé z těchto chyb opravit a celý soubor utřídit.

Můj přínos a hlavní výstup z mé práce, tvoří sumarizace nasbíraných dat ze starších i novějších publikací, jejich textové zpracování a představení zjištěných výsledků v souvislosti s halštatskými noži, srpy, břitvami a brousky na Moravě, které jsou součástí katalogu. Zjištěná data jsem zpracoval, a vytvořil typologické rozčlenění pro železné nože. Nálezové okolnosti jsem pak utřídil do grafů, které jsou součástí grafových příloh (grafy 1–5). Díky těmto vyhodnocením dat a katalogizaci nálezů, jsem pak mohl poukázat na několik diskutabilních nových závěrů pro zmíněné předměty v prostoru Moravy.

3. Doba halštatská na Moravě

Doba halštatská je obdobím starší fáze doby železné, pojmenované podle eponymní lokality, obce Hallstatt v Horním Rakousku. Halštatská kultura se však dělí na celou řadu regionálních skupin, které se nazývají odlišně. Pro Moravu jsou zařazeny do tohoto období především dvě skupiny, horákovská a platěnická. Obě skupiny patří do východohalštatské kultury. Platěnická skupina byla rozšířena převážně na území střední a východní Moravy a s horákovskou skupinou, těsně sousedila. (Golec – Fojtík in press) Jižní hranicí je Vyškovská brána, mezi oběma skupinami je ještě ustanovena hraniční linie na Vyškovsku a Brněnsku, a to na hranici skrze obce Pozořice – Viničné Šumice – Rousínov – Letonice – Staré Hvězdlice (Nekvasil 1962, 143).

Doba halštatská je důležitým milníkem ve formování „železné civilizace“, která naplno propukla až v době laténské. Železo se stává materiálem, z něhož se vyrábějí i předměty denní potřeby. Změny se ale projevují i ve společensko-ekonomických souvislostech. Je to doba kdy ve střední Evropě vznikají výrazná „mocenská centra“. Tato skutečnost dala vzniknout novým mocenským společenským vrstvám. Přejít z doby bronzové do doby železné totiž sebou přinesl i války a boje. Z těchto bojů vyvstala vedoucí společenská funkce. Hrobové výbavy těchto „velmožů“ byly někdy opravdu honosné a milodary měly doprovázet zemřelého i na onen svět. Celý způsob života halštatských lidí byl tehdy více ritualizován. Na velmožských dvorech se prováděli slavnosti, pohřební hostiny a průvody. Mezi halštatskými středisky byla rozeseta hustá síť dálkového obchodu. Spolu s obchodem se po stezkách šířily nejen vynálezy a vylepšení z oblasti architektury, řemesla, umění, zemědělství a náboženství, ale také inovace z vědních oborů. Značně vzrostla důležitost koní. Díky středomořským vlivům také stoupl ve společnosti vliv některých žen, jejichž hrobová výbava se někdy vyrovná i výbavě nejmocnějších mužů (např. hrob ženy H 111 z Vojkovic, Kos 2014, 145–149). Důležitý zásah do přechodu od doby bronzové na železnou mají na svědomí také Kimeriové (kultura Mezöcsát). Tito kočovníci pronikli do střední Evropy z Asie a přinesli s sebou i některé železné inovace. V pozdním halštatu se do našeho prostoru rozšířili další nomádi – Skýtové (kultura Vegerzug). Vpády těchto kočovných kmenů zapříčinili mimo jiné i zpomalení vývoje kultur ve střední Evropě, například oproti západním kulturám (Golec 2005, 9–14).

4. Platěnická skupina

Platěnická skupina (PS), nebo také kultura je jednou ze tří halštatských skupin na Moravě. Její vymezení a zařazení do kontextu kultury halštatské je složité a badatelé se na jednotné interpretaci neshodují. Ve své práci používám terminologii převzatou od Martina Golce a Pavla Fojtíka z jejich dosud nepublikované knihy „Centrum platěnické skupiny východohalštatské kultury na Moravě“ (Golec – Fojtík, in press). Autoři řadí PS mezi halštatské skupiny východohalštatské kultury. Centrum této skupiny by se mělo nacházet v oblasti Prostějovska / Jižního Olomoucka. Tato skupina se vyvinula z kultury lužických popelnicových polí a její pohřební ritus je přísně žárový, na rozdíl od většiny dalších halštatských skupin, kde se ujala biritualita. Tato skupina je silně ovlivňována z Jihu skupinou horákovskou a vstúpila si postupem času její moderní vlivy a převzala je po svém, a to už od stupně Ha C1. Oproti kultuře horákovské však vždy inovace převzali s lehkým časovým zpožděním. Velice silné lužické kulturní tradice postupně rychle mizí a objevují se trendy tzv. „halštaticizace“, ke kterým se PS plně přizpůsobila, a to v plném kulturním rozsahu. Od stupně Ha D2 už nelze lužické prvky v PS prakticky rozpoznat.

Pohřební ritus zpočátku ještě navazoval na tradici jamkových hrobů z pozdní doby bronzové, Ha B. Poté se však zvyklosti mění a začíná se po vzoru horákovské skupiny pohřbívat do komorových hrobů, a to zejména pro sociálně „váženější“ jedince. V těchto hrobech se objevuje kamenný věnec nebo obložení. Hroby mohly být také kryté kamenným závalem (Golec – Fojtík, in press).

Halštatská sídliště jsou buď prostá nebo výšinná (často opevněná). Jisté sídelní aktivity lze najít i v jeskyních (např. v jeskyních Moravského krasu – Habrůvka – „Býčí skála“). Nejvýraznějšími sídelními areály jsou nicméně výšinná sídliště. Tyto výšinné polohy se osidlovaly a fortifikovaly především v pozdním halštatu a k usídlení se využívala starší hradiště z pozdní doby bronzové. Halštatské hradby měly vstupy a brány, které je dodnes možné v terénu zachytit. Prostá sídliště se pak objevují nejčastěji na mírných svazích, a to ve středních a nižších polohách terénních vyvýšenin (Podborský 1970, 11–21).

Chronologie

Moravský halštát je chronologicky zařazen do první poloviny 1. tisíciletí př. Kr. V absolutních datech jsou pak jednotlivé fáze zařazeny do tzv. Reineckových stupňů, které odpovídají následujícímu přehledu:

Ha C1a (800–725 př. Kr.)

Ha C1b (725–675 př. Kr.)

Ha C2a/ C2b (675–625 př. Kr.)

Ha D1a/D1b (625–550 př. Kr.)

Ha D2a/D2b (550–500 př. Kr.)

Ha D3 (500–450 př. Kr.)

(podle M. Golec in press)

Chronologie PS je stejně jako terminologie nedořešena. V klasické fázi, Ha C1, narůstají počty kovových předmětů, které byly spáleny se zemřelým. Tyto artefakty mohly být často osobními předměty pochovaných, viz níže. Vrcholná fáze probíhala ve stupních Ha C2/D1. V tomto období se kontakty s horákovskou skupinou prohlubují a PS přejímá mimo jiné i právě pohřbívání vlivných jedinců (sociální diference na pohřebištích). V této fázi se objevují bohaté komorové hroby bojovníků s jezdeckou výbavou a mění se také způsob uložení do hrobů. Popelnice ustupují a začíná se pohřbívát do amforovitých nádob. V pozdním období, Ha D2/ D3, lze vyzorovat opevňování sídlišť a obnovení některých sídlišť z pozdní doby bronzové (Mírová 2017, 10).

5. Výroba železa a železná produkce do doby halštatské

Doba halštatská je obdobím, kdy se ve střední Evropě rozšířila znalost zpracování železa. Počátky železné metalurgie lze však objevit už ve 3. tisíciletí př. Kr. Tehdy se už využívalo železo jak meteorické, tak i zemské. Z této doby byly archeology nalezeny železné zbraně a amulety, a to především z oblasti Předního Východu, Mezopotámie, Anatólie a Egypta (Zelina 2013, 8).

Výroba železných produktů se nicméně osvojila až dlouhou dobu po výrobě artefaktů z barevných kovů. Jedná se o technický paradox, neboť vytavit železo je technologicky snazší

něž připravit bronz. Předpokládá se, že železo na počátku vznikalo jako vedlejší produkt při slévání mědi. Při tavně se k měděným rudám (pokud neobsahovaly železo), přidával krevel jako strusková přísada. Po vytavení obou rud, se ve vzniklé strusce mohly vyskytovat malé hrudky metalického železa. Karel Stránský se domnívá, že se zpočátku šířilo železo regiony pomalu, hlavně díky tomu že ke zpracování železa byly potřeba jiné postupy než u zpracování bronzu, které se odlévalo. Železo bylo potřeba ukovat a trvalo dlouhou dobu, než si tuto schopnost pravěcí řemeslníci osvojili (Stránský 2008, 11).

Nejstarší železné předměty v rámci Evropy pochází ze stejného období a našly se na pohřebišti ve volsko-uralském regionu ve východní Evropě (ve všech případech se jednalo o hroby mužů). Podle ruských badatelů šlo o železo s meteorickým původem, které se identifikuje díky vysokému obsahu niklu (6–20 % Ni ve vzorcích, pod 5 % jde o železo ne meteorického původu). Do závěru 3. tisíciletí př. Kr. spadá i Bimetalický nožik z Bělgorodské oblasti. Tento exemplář má měděnou obdélníkovitou rukojeť, na kterou byla nakována železná plechová čepel. Toto železo bylo téměř bez niklu a nejspíše už bylo získáno tavbou železa v redukční peci (Bátora – Rassmann 2007, 36). Tento nálezn ukázal, že v této době již lidé dokázali tavit železo. Podobné výsledky jsou u stejně starých předmětů potvrzeny i z Mezopotámie, Anatólie i z Egypta (Pleiner 2000, 8).

V 2. tisíciletí př. Kr. už je železných artefaktů dokumentováno více a objevují se dokonce i v západní a střední Evropě. Jako nejstarší nález železného artefaktu ve střední Evropě, je interpretovaná dýka (neobsahující nikl a jde tak o vytavené železo) s bronzovými nýty ze slovenského Gánovce, která má délku 90 mm a datovaná je do 15. století př. Kr. (Pleiner 2000, 24, fig. 5). Železo se začíná využívat čím dál častěji. Za tuto skutečnost může nejspíše nárůst počtu obyvatel a s ním spojená zvýšená poptávka po bronzu, se kterou si těžba mědi nemohla vystačit. Zpracování železných rud na konci doby bronzové nebylo ještě natolik kvalitní a výrobky neměli požadovanou tvrdost, snadno se ohýbaly a čepele se rychle otupovaly (Zelina 2013, 8–9).

6. Výroba železa v době halštatské

V době halštatské se technologie vylepšila a železo se stalo hlavním výrobním (kovovým) materiálem. To bylo nejspíše rozšiřováno do Evropy ze dvou hlavních center, z Černomoří a Itálie. Z těchto center se pak dovážely železné polotovary do střední a východní Evropy. V této době se rozvíjí také řemeslné znalosti kovářů a kov už se nepracovává za studena, ale už se tepelně zpracovává (Zelina 2013, 9). S železem se tehdy nemohla měřit žádná

jiná surovina, která byla dříve používána na výrobu zbraní a nářadí (měď byla měkká a bronz křehký). Železné zbraně vynikaly svou kvalitou, a to zejména poté co kováři zdokonalili techniku tepelného zpracování (Pleiner 1958, 7).

Jako jedna z prvních železářských pecí z doby halštatské na Moravě je podle Radomíra Pleinera hutnická pec platěnické skupiny, která byla objevena ve třicátých letech německými archeology na katastru obce Králová, okr. Litovel. Na místě byla mj. zachycena hutnická pec situovaná v sídlištní jámě, jinde zase struska a kousky krevele s mazanicí. V popisu situace byla zdokumentována jáma oválného charakteru, v níž se v severní části našla spousta střepů z nádob a v jižní části pak byla zaznamenán zmíněný krevel, rudky a mazanice. U stěny pak bylo zapuštěné ohniště. V něm byly zbytky strusky a sklovité masy k železným hroudám. Některé z nich vyčnívaly i přes okraj výhně. Nákres situace sice chybí, ale díky třem náleзовým zprávám se dá prokázat původ objektu, jako jednoduchá tavírna k získání železné rudy malého lokálního významu. Podobné primitivní objekty, lze etnologicky zachytit například v Africe dodnes (Pleiner 1958, 81–82).

Nezpochybnitelný význam má tzv. kovárna v Habrůvce – „Býčí skále“, kterou v roce 1872 prozkoumal Heinrich Wankel. Kovárna má být jednou z nejstarších ve střední Evropě. U jedné ze stěn byly objeveny stopy po zpracovávání železa. H. Wankel nález brzy po objevu interpretoval jako kovářskou dílnu. Ta se nacházela v zadní části Předsíně, prostory rozsáhlé přibližně 50 m². Výrobna železa a bronzu obsahovala polotovary / ingoty, železné lupy, dláta, kladiva, kovářské kleště, kovadliny (Parzinger – Nekvasil – Barth 1995, Taf. 46–49; Golec 2017, Fig. 69). Kovárna tvořila kompaktní polygon v jeskyni. Nalezený archeologický materiál obsahuje stovky dalších železných předmětů a místo interpretuje jako dílnu zpracovávající jak bronz, tak železo. Přesné datování dílny není jasné a jasné není ani to, proč její obyvatelé místo opustili a zanechali v jeskyni značný majetek v podobě nářadí a materiálu. Dnes se usuzuje, že šlo o kultovní a obětní místo, které bylo využíváno lidmi ze širšího okolí po řadu let (Přichystal – Náplava 1995 80–87; Golec 2017, 76). Současně mohla být jeskyně využívána i jako místo rituálního zpracování železa. Jde tedy o jasný doklad znalosti výroby železa, nikoliv však o doklad výroby tohoto kovu na místě (Stránský 2008, 17–19).

7. Nože, břitvy, srpy v době halštatské

Železné nože

Bronz se z výroby kovových artefaktů nevytrácí, bývá však v halštatu používán spíše jako materiál, z něhož se vyrábí luxusní předměty. Bronzové nože jsou oproti nožům železným absolutní vzácností. Je jisté, že jde o pokračování tradic z doby bronzové a v době halštatské v podstatě vymizely. Předpokládá se, že byly do hrobů vkládány jen velmi krátce po skončení doby bronzové. A že je železné nože nahradily možná už ve stupni Ha C1a (Fojtík – Golec 2007, 77; in press, obr. 68). Na Moravě je těchto nožů velmi málo. Jeden z horákovské skupiny se nachází ve velmožském hrobě H140 v Brně-Obřanech – „V Širokých“ (Adámek 1972, tab. CXXIX:1) a jde nejspíše o tzv. typ Machaira a celý hrob je datován do stupně Ha C1a (Golec 2005, 38–41). Z platěnické skupiny známe pouze dva exempláře. První pochází z hrobu PH46 ze Slatinek – „Na Nivek“ a nalezen byl mezi nádobami a zvířecí kostí, varianta A4 s esovitě prohnutým hřbetem (K 202; Přichystal 2003, 78–79, tab. XIV/PH 46:2). Druhý je z pohřebiště v Moravičanech – „Dílečkách“ z hrobu H1093 (K 145) a jde o variantu B1 s rovným hřbetem a nalezen byl mezi nádobami (Nekvasil 1982, 316, tab. 296:8; Makarová 2017, 316, tab. 42:9). Z Moravičan – „Dílečků“ pochází i jeden exemplář nože s řapem s bronzovým nýtem z hrobu číslo 1002, varianta A1, který byl nalezen mezi spálenými kostmi (K 124; Nekvasil 1982, 285, tab. 268:19; Makarová 2017, 285–286, tab. 29:7). Toto bimetalické spojení nože s nýtem je posledním dokladem bronzu v souvislosti s halštatskými noži na Moravě.

Typologie železných nožů

Nože jsou především nástrojem denní potřeby a objevují se jak na pohřebištích, tak i na sídlištích. Jsou ale bohužel artefaktem, který není chronologicky spolehlivý. Z hlediska typologie mají železné nože velké množství tvarů, jejichž rozřídění nepřináší jednoznačné výsledky. Tvar hřbetu a ostří čepele je hodně variabilní a v kontextech i v datacích se mnohdy rozchází s tvary jim podobným. Absence chronologické citlivosti a tvarová variabilita z nich udělala badatelsky ne moc zajímavý artefakt. Přesto však je lze na základě jemných rozdílů určitým způsobem charakterizovat a zařadit do skupin.

Problémem s tvarovým rozčleněním nožů je fragmentarizace a rez nožů. Typologicky se však dají železné nože dělit podle mnoha zákonitostí (obr. 2.). Hlavní identifikační prvek nožů je v uchycení nože na rukojeť, které jsem rozdělil do tří hlavních typů:

- A – je nůž s trnem;
- B – je nůž s řapem;
- C – je nůž s železnou rukojetí.

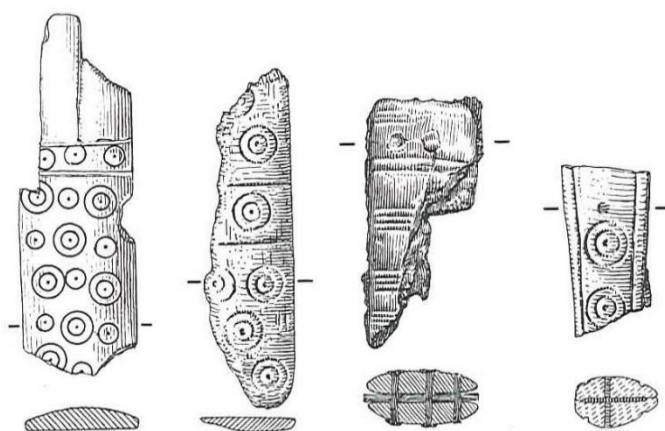
Na rozdíl od typů A a B pochází jediný mnou zachycený moravský exemplář nože typu C z hrobu H1114 z Moravičan – „Dílečků“ (K 150; Nekvasil 1982, 337–338, tab. 301; Makarová 2017, tab. 45:1). Pokud se tento prvek zachová, jde asi o nejvýraznější a neměnný prvek nože. Po rozdělení kategorií rukojeti jsou nože rozděleny ještě do šesti číselných stupňů podle tvaru hřbetu čepele na nože:

- 1 – s rovným hřbetem;
- 2 – s mírně vyklenutým hřbetem;
- 3 – s výrazně vyklenutým (srpovitým) hřbetem;
- 4 – s esovitě prohnutým hřbetem;
- 5 – se zalomeným hřbetem;
- 6 – s prohnutým hřbetem.

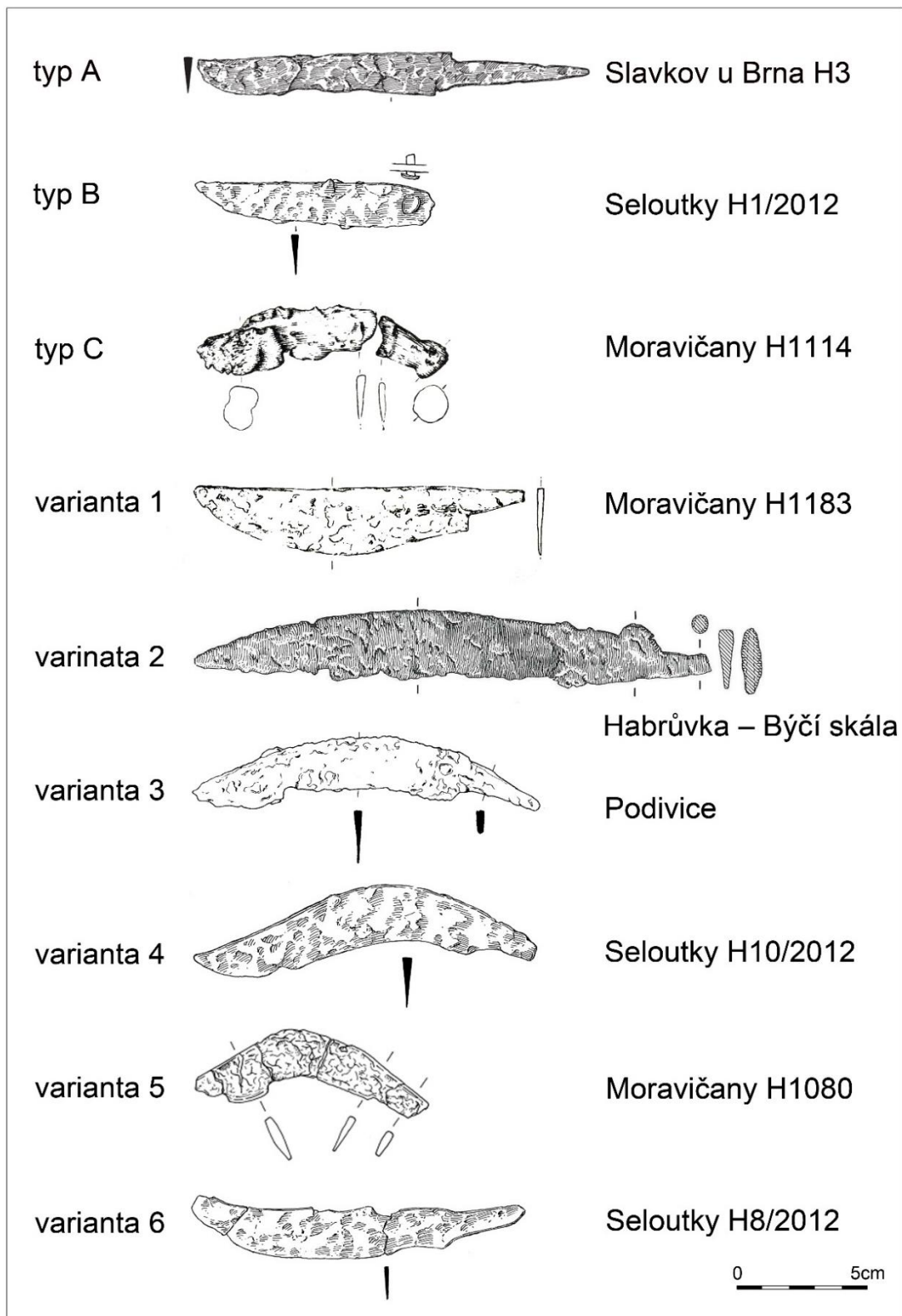
Tvarová variabilita nožů je však tak velká, že nože mívají mezi těmito variantami i další přechodné varianty (např. železný nůž s trnem typu A, tvarově podobný jak variantě 2, tak variantě 3, označuji zkratkou A2/3, apod.). Poslední rozlišovací prvek jsou anomálie ve formě zahnuté špičky hrotu nože, nebo výstupku na hřbetu nože.

V naprosté dominanci – zhruba 90 % výskytu ze všech určených nožů v katalogu – jsou nože typu A s trnem (graf 3.). Trn má tvar pravidelného jehlanu a sloužil k jednoduchému

uchycení nože na dřevěnou či kostěnou stěnkou, která dle analogií z Habrůvky – „Býčí skály“, byla zdobena soustřednými kroužky (obr. 1.). Například oktogonální parohová stěnka z Habrůvky – „Býčí skály“ (K 13; Parzinger – Nekvasil – Barth 1995, Taf. 45:405). Trn bývá různě dlouhý, ale jeho vzhled zůstává zhruba stejný. Rozdílně jsou na tom nože s řapem typu B (neboli destičkou), který se může ve vzhledu, šířce a délce lišit. Jasným identifikačním prvkem takového nože jsou nýty nebo otvory pro nýt. Nýty sloužily k uchycení dvou stěnek na každou stranu jazykovité rukojeti (obr. 1.). Poslední varianta má jediného zástupce, a to již zmíněný nůž typu C z hrobu číslo H1114 z Moravičan – „Dílečků“. Jeho rukojeť celá kovová v podobě krátké destičky a terčovitěho zakončení (K 149).



Obr. 1. Příklady stěnek halštatských nožů z lokality Habrůvka – „Býčí skála“ (Parzinger – Nekvasil – Barth 1995, Taf. 46:410–413)



Obr. 2. Typologie železných halštatských nožů z Moravy (podle D. Hübsch).

Poslední významnou charakteristikou, která nože typologicky rozlišuje, jsou rozměry. Na základě rozměrů lze pak stanovit určitou funkci daného železného artefaktu. Prvním rozměrem by mohla být délka. Nože jsou buď dlouhé (například kolem 150 mm i delší) anebo krátké, které by se daly považovat za „kapesní nožičky“. Pokud bych zvolil umělou hranici dlouhých nožů nad 100 mm a krátkých pod tuto hodnotu. Lze poukázat na fakt, že nože opravdu dlouhé se objevují v hrobech s o něco movitější výbavou, než mají hroby, kde jsou nože kratší. Další podstatná může být šířka čepele, která společně s délkou napovídá, zdali nejde například o srp atd. Poslední rozměrem je tloušťka čepele, která může některé fragmenty identifikovat spíše jako břitvy.

Výskyt nožů v hrobech

Přítomnost železných nožů v halštatských hrobech není ničím výjimečným. Objevují se v hrobech mužů, žen, a dokonce i dětí (např. Moravičany H89, H966, H998, H1105 – „Dílečky“ atd.). Neobjevují se však zdaleka ve všech hrobech a mnohdy ne ani ve většině hrobů. Hroby, ve kterých se nože objevují, by se dle počtu položek milodarů daly klasifikovat spíše jako bohatší hroby z pohřebišť.

Uložení nožů v hrobech je poměrně ustálené a jen zřídka se výrazně odlišuje od běžných ustálených postupů. U platěnické skupiny, kde se hovoří výhradně o žárovém pohřbívání, mohou být nože vloženy přímo do urny / na spálené kosti. Tyto nože jsou pak v horším dochovaném stavu z důvodu přepálení. Mohou tedy plnit funkci milodaru, vázícího se přímo k osobě pohřbeného. V takovém případě bývá pravidlem, že hrob je do počtu přítomných nádob a výbavy o něco chudší. Počet nádob pak jen zřídka přesahuje pět kusů. Jen ve výjimečných případech je u takového uložení nádob více (kolem deseti kusů). Toto pravidlo však není stoprocentní a vyskytují se i fenomény s dvaceti nádobami. Lze tedy uvažovat, že jde o obřady, ve kterých měl majitel hrobu prakticky obřady dva. Při prvním byl s milodary spálen a mohly tak být například přímo součástí jeho pohřebního „roucha“. Tomu nasvědčuje i to že nože s řapem, které měly nejspíše jen jeden nýt, mohly být nože zavírací a většinou se vyskytují právě v urnách na spálených kostech (Například hroby H1119, H1002 z Moravičan – „Dílečků“; K 151 a 124). Při druhém obřadu byl pak vložen do hrobu s dalšími milodary jako ve zbylých případech. Proto je možné, že se v hrobech dětí nože objevují zpravidla mimo urnu.

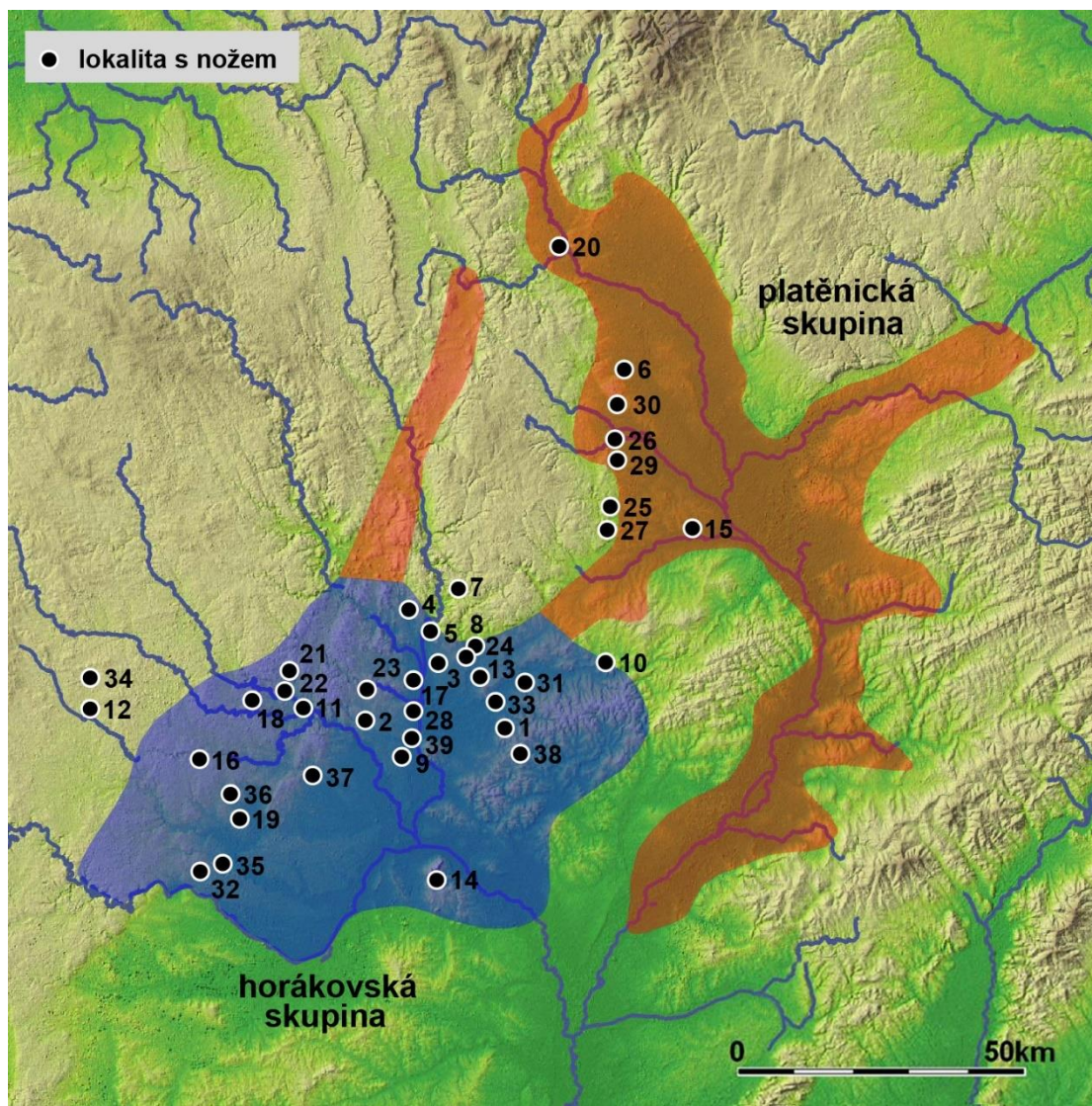
Vložení nožů do hrobu mimo urnu pak poukazuje na jeho rituální význam. V takovém případě se pak objevují u zvířecích kostí, a to u většiny případů. Nože bývají ke zvířecí obětině přiloženy buď v těsné blízkosti anebo přímo na ní. Jde o jakousi stravu pro zemřelého na onen svět, prokazující hlubší duchovní význam známí z mnoha kultur. Nože, které u zvířecích kostí neleží, však nelze z podobných závěrů vyloučit. Strava byla do hrobů nepochybně vložena, jen jí nejsme schopni archeologicky zachytit (maso bez kostí, zelenina apod.). Vzhledem k masivnímu výskytu zvířecích kostí v nálezovém kontextu se domnívám, že hlavní položku v hrobě tvořila právě masitá potrava. Hroby mívají všelijakou podobu a lze téměř s jistotou předpokládat, že vedle keramiky obsahovaly i mnoho dřevěných či textilních artefaktů. Další specifické uložení nožů, bývá ke vztahu s amforovitou zásobnicí, v níž často bývá na dně šálek. Nože pak leží těsně u ní, v ní, nebo jsou natočeny ostřím či hrotem na ni. Dalšími nádobou, v níž se občas nože objevují, je miska.

Uložení mimo urnu a spálené kosti doprovází zvýšený počet milodarů a nádob (málo kdy obsahuje takovýto inventář méně než deset nádob). Veškeré předměty mohly být zemřelému vloženy do hrobu tedy až po spálení na žárovišti. Počet nádob se pohybuje nejčastěji od patnácti kusů a může přesáhnout i počet třiceti nádob ve velmi bohatých hrobech. Nože v hrobech dětí pak poukazují na ustálenost této rituální tradice obětín. Například nůž z hrobu H89 z Moravičan – „Dílečků“ lze téměř s jistotou interpretovat jako předmět neosobního, rituálního charakteru, protože šlo o hrob dítěte antropologicky zařazeného do kategorie *infans* I. Jde tedy o jedince mladšího šesti let, který nůž nejspíše nevlastnil.

To že se nože objevují v hrobech klasifikovaných jako ty bohatší, dokumentuje i to, jak byl tento nástroj ceněný. Železné nože měly opravdu jiné vlastnosti než nože bronzové. Byly velkou inovací. Byly tvrdší a odolnější k otupění než nože bronzové. Železné nože tak rychle vystřídaly nože bronzové, že se Jiří Neustupný domnívá, že kovolitecká technika z doby bronzové, měla takovou úroveň zpracování, že vytvořila dobré základy pro zpracovávání železa a výroba se tak mohla rychle a účelně šířit do vzdálenějších oblastí. (Pleiner 1958, 80) Tuto změnu, která pravděpodobně nastala, někdy mezi stupni Ha B2/B3 a Ha C1a, dokumentují i povrchové nálezy z Podivic – „Na valech“. Mezi těmito nálezy jsou tři nože a jeden srp (K 168–171) a mají dokládat jedno z prvních platěnických osídlení na Moravě (Fojtík – Golec 2007, 76–77).

Velmi častý je i výskyt halštatských železných nožů na sídlištích, kterým se na Jižní Moravě věnoval V. Podborský. Příkladem takového výskytu je například třináct nožů patřících k horákovské skupině z výšinného sídliště v Jaroměřicích nad Rokytnou (K 30–42; Podborský 1972, 10–12, 36–37, Tab. 41). Příkladem platěnickým jsou zmíněné tři nože a srp z výšinného sídliště / hradiště z lokality Podivice – „Na valech“ (Fojtík – Golec 2007, 75–90, tab. 78).

Tvary, které se na pohřebištích nejčastěji opakují, jsou varianty číslo 1 a 2. Na sledovaných lokalitách jde o 25 kusů v každé variantě u platěnické skupiny (graf 1.). Není to ale tak, že by byla jedna z variant preferována, ale na lokalitách bývají jisté podobnostní výkyvy. To v praxi znamená, že nůž, který se někde téměř neobjevuje, se na jiné lokalitě může objevit častěji. V platěnické kultuře tento jev lze spatřit jen stěží, tvary se zde objevují poměrně pravidelně u všech pohřebišť. Lépe je to vidět u horákovské skupiny, kde se jedna varianta nože objevuje častěji než jiné. Například lokalita Brno-Holásky – „U Tuřan“, kde je z šesti exemplářů jen jeden A1, jeden A2/3 a čtyři exempláře z varianty A2, která převažuje. To samé lze pozorovat i v Habrůvce – „Býčí skále“ (K 14–20), nebo v Těšeticích – „Vinohradech“ (K 253–258), kde převažuje varianta A3. Tyto výkyvy lze ale sledovat i u sídlišť. V Jaroměřicích nad Rokytnou lze například z jedenácti kusů ze třinácti přítomných interpretovat jako variantu A2 (K 30–42; Podborský 1972, 10–12, 36–37, tab. 41: 55–66, 68).



Obr. 3. Lokality s halštatskými noži na Moravě: 1 – Bošovice – „U dvou závor“, 2 – Bratčice – „Melčanská“, 3 – Brno-Holásky – „U Tuřan“, 4 – Brno-Obřany – „V širokých“, 5 – Brno-Židenice – „kasárna“, 6 – Drahanovice – „Za kapličkou“, 7 – Habrůvka – „Býčí skála“, 8 – Horákov – „Nová seč“, 9 – Hrušovany u Brna – „U tří mostů“, 10 – Hvězdlice, 11 – Ivančice-Němčice – „Na komani“, 12 – Jaroměřice nad Rokytnou, 13 – Jiříkovice – „Na Parvízu“, 14 – Klentnice – „Pavlovské vrchy“, 15 – Křenovice – „Hradisko“, 16 – Medlice, 17 – Modřice – „Sádky“, 18 – Mohelno – „sv. Antoníček“, 19 – Morašice – „U mohyly“, 20 – Moravičany – „Dílečky“, 21 – Neslovice-Zbýšov, 22 – Oslavany – „Náporky“, 23 – Ořechov, 24 – Podolí – „Palouk“, 25 – Podivice – „Na valech“, 26 – Prostějov-Domamyslice – „V Loučkách, ul. Olšová“, 27 – Pustiměř – „Pod grefty“, 28 – Rajhrad, 29 – Seloutky – „Na šťastných“, 30 – Slatinky – „Nivky“, 31 – Slavkov u Brna – „Rauscher“, 32 – Suchohrdly – „Starý Zámek“, 33 – Šaratice – „Pískovna za hřbitovem“, 34 – Štěpánovice, 35 – Těšetice – „Vinohrady“, 36 – Trstěnice – „Rybník“, 37 – Vedrovice – „Za kostelem“, 38 – Vojkovice – „Vokovické Nivy“, 39 – Velké Hostěrádky.

Břítvy

Jako kovový nástroj k ořezávání vlasů a vousů se používaly břítvy, a to už od eneolitu. Na Moravě se poprvé objevily u kultury se šňůrovou keramikou. Zde se ještě používaly měděné plechy. Velký nárůst těchto artefaktů je spojen s osvojením bronzu, především ve střední a pozdní době bronzové. V této době se břítvy odlévaly z bronzu a mívaly tvar půlměsíce (lunuly). Existence bronzových břítev končí s dobou laténskou. Mladší břítvy jsou už jen ze železa (Sklenář – Sklenářová – Slabina 2002, 47–48). Pro dobu halštatskou na Moravě však nejsou bronzové břítvy zachyceny. Roly v halštatu nejspíše zastoupily železné nástroje, respektive nože. Někteří půlkruhovitá ostří nožů, mohla k podobnému účelu sloužit velice efektivně. Například nože z Moravičan – „Dílečků“, z hrobu H1183 a H1100 (K 161, 146; Makarová 2017, 319–320, 321–322, tab. 42:7, 43:8; Nekvasil 1982, 319, 322, tab. 297:16, 300:5). První nůž byl nalezen mezi nádobami a druhý u urny vedle malé nádoby a datován je do stupně Ha C2. Dalším tvarem nože, který mohl být využíván v souvislosti s holením, jsou prakticky všechny nože z varianty číslo 4.

Na Moravě existuje jediný artefakt, který byl publikován jako břítva. Je to artefakt z Moravičan, z mužského hrobu H1144 (K 155), kde byl nalezen vedle misky společně ještě s jedním železným předmětem. Tento velmi bohatý hrob obsahoval ještě další nůž a datován je do stupně Ha D1/D2 (Makarová 2017, 337–339, tab. 51:7; Nekvasil 1982, 337–339, tab. 313:9).

Další exemplář, který by dle mého názoru měl být břítvou, se našel na výšinném sídlišti v Jaroměři nad Rokytinou (K 42; Podborský 1972, 10–12, 36–37, Tab. 41:68), varianta A2. Rozměry i tvar odpovídá břítvě z Moravičan. Dalšími možnými břítvami mohou být nože spadající pod variantu číslo 6, s prohnutým hřbetem a vyklenutým ostřím (tvar půlměsíce). Takový nůž se našel v hrobě číslo PH 61 (K 204) v urně na pohřebišti ve Slatinkách – „Nivkách“ (Přichystal 2003, 130, tab. XVIII/ PH 61:2). Stejně nože byly nalezeny i v Seloutkách – „Na Šťastných“, v hrobě H 8/2012, který je datovaný do stupně Ha D1 a nalezen byl u zvířecí kosti (K 187; Golec – Fojtík in press), nebo nůž z Moravičan – „Dílečků“ z hrobu H1003, který byl nalezen v urně (K 125; Nekvasil 1982, 286, tab. 269:19; Makarová 2017, 286, Tab. 29:12). Další datovaný do stupně Ha C2 se stejným tvarem je nůž z Bošovic – „U dvou závor“ (K 1; Stegmann-Rajtár 1992, 46, Taf. 93:10; Čižmář 2014, 28–29, obr. 28:10), ten ale patří k horákovské skupině. Jinou variantou břítev by mohly být nože se zahnutou špičkou, se kterými by se mělo holit také efektivně. Na Moravě jsou minimálně 4 exempláře. Ve Slatinkách – „Nivkách“ v hrobě PH 86 jeden ležel u amforovité nádoby (K 210; Přichystal 2003, 134, Tab.

XXIV/PH 86:8). Další je nůž ze Seloutek z hrobu H10/2012 (K 188). Ten je datovaný do stupně C2 a nalezen byl v urně (Golec – Fojtík in press). Třetí nůž pochází z Moravičan z hrobu H280 (K 95) a ležel mezi amforou a urnou (Makarová 2017, 96, Tab. 19:9; Nekvasil 1982, 96, tab. 83:1). Tyto tři nože jsou všechny varianta A1 se zahnutou špičkou. Poslední nůž se zahnutou špičkou je varianta A4, který má na hřbetě navíc anomálii v podobě výstupku. Tento nůž je z hrobu H1005 (K 125) z Moravičan – „Dílečků“, kde byl nalezen mezi nádobami společně s dalším železným nožem (Makarová 2017, 286–287, tab. 33:3; Nekvasil 1982, 287, tab. 274:19).

Posledním tvarem, který by ještě mohl být břitvou jsou nože s řapem a s jedním nýtem. Tento typ nože může být interpretován jako zavírací nožičky. Ty mohly z funkčního hlediska právě nahrazovat břitvy. Na Moravě se vyskytuje nejméně 6 exemplářů těchto nožů. Všechny tyto nože jsou krátké a nepřesahují délku nad 100 mm. Dva pochází z Moravičan – „Dílečků“. Oba ležely mezi spálenými ostatky pohřbených jedinců (nejspíše dospělých mužů) a byly tak jejich osobními předměty. Nůž z hrobu H1002 má bimetalické složení, neboť jeho nýt je bronzový (K 124; Makarová 2017, 285–286, tab. 29:7; Nekvasil 1982, 285) a typologicky je zařazen mezi nože B1. Druhý nůž má nýt železný, varianta B2 a byl nalezen v hrobě H1119. Řap tohoto nože je pravidelně zaoblen a domnívám se tedy, že jde o původní tvar, který by zavírací funkci nože potvrzoval (K 151; 2017, 327–328, tab. 46:6; Nekvasil 1982, 327, tab. 305:19). Oba tyto kusy jsou datovány do stupně Ha D1. Další dva nože náležící také platěnické kultuře, pocházejí z pohřebiště v Seloutkách – „Na Šťastných“ ze dvou hrobů H1/2012 Kašina a H1/2012 (K 183, K 185; Golec – Fojtík, in press). První z nich je ale varianta B5 a na břitvu se tento tvar spíše nehodí. Jeho řap je ale zlomený a mohl tak mít spíše funkci jazykovité rukojeti. Druhý nůž je ovšem varianta B1 a jeho řap je podobně jako je tomu u nože z Moravičan zaoblený a s nýtem uprostřed, zavírací funkci by tak mohl mít. Poslední dva horákovské exempláře jsou fragmentalizované a bez nýtu. Otvor po nýtu je nicméně uprostřed zaobleného řapu a tak zde musím tyto dva kusy alespoň zmínit. První je z Horákova – „Nová seč“ z hrobu H12 (K 22; Stegmann-Rajtár 1992, 17, Taf. 21:11). Druhý podobný fragment, varianta B1, je z pohřebiště ve Vokovicích – „Vokovické Nivy“ z hrobu H128 (K 271; Golec 2005, tab. 163; Kos 2014, 162, obr. 138:4).

Srpy

Železné srpy se v moravském halštatu skoro nevyskytují. Jako srp mohou být interpretovány pouze čtyři kusy. Jeden exemplář byl nalezen na horákovské lokalitě Habrůvka

– „Býčí skála“ (K 14). Datován je do fází Ha D1/D2 společně s ostatními noži nalezenými v této jeskyni „svatyni“ (Parzinger – Nekvasil – Barth 1995, 179–183, 247, Taf. 45:403). Srp je velmi dobře zachovalý. Má několikanásobně větší rozměry než ostatní srpy z Moravy, avšak nalezen byl bez bližšího nálezového kontextu a nemá tak potřebnou informační hodnotu. Druhý srp se našel na pohřebišti v Moravičanech – „Dílečkách“ v hrobě H323 (K 100; Nekvasil 1982, 110, tab. 101:3; Makarová 2017, 110, tab. 21:7), který je též datován do stupně Ha D. Srp ležel u amforovité zásobnice v hrobě ženy, společně se šesti nádobami, přeslenem a dalším železným předmětem. Třetí srp byl nalezen při povrchovém sběru na lokalitě Podivice – „Na valech“ (K 171). Jedná se o srp s vertikálním trnem, kterým navazuje jako jediný na srpy z doby bronzové. Patří také k platěnické kultuře (Fojtík – Golec 2007, 75–78, tab. 2:13) a svými rozměry a tvarem je velmi podobný srpu z Moravičan – „Dílečků“. Datován je do stupně Ha C1 společně se třemi zde nalezenými noži, což by potvrzovalo i jeho dobou bronzovou inspirovaný tvar. Poslední srp pochází z horákovského kostrového hrobu z lokality Slavkov u Brna – „Rauscher“ (K 248; Dobisíková a kol. 2010, 75–76, obr. 23:12) z hrobu číslo H 4 a nalezen byl v misce. Jeho tvar je však ojedinělý a mohl by být chápán i jako předchůdce laténských kos, jejichž popisu tvar odpovídá (obr. 2). Kosa je nástroj na sklizení trávy či obilí a skládá se z čepele a řapu, se kterým svírá s ostřím čepele zpravidla tupý úhel. Čepel může být rovná i zakřivená a řap kosy byl připevněn k dřevěnému ratišti (Sklenář 1992, 19).

Tyto čtyři exempláře jsou jedinými na Moravě, a v zahraničních nálezech jich není o moc více. Avšak je nutné zmínit, že nože, které spadají do varianty číslo 3, mají také srpovitý tvar. V některých případech jde o tvary tak zahnuté, že si lze jen stěží představit, že se jedná o nože. Příkladem by mohl nůž s trnem z Drahanovic – „Za kapličkou“ (K 13; Golec – Fojtík in press) z hrobu číslo H 2/2014, jehož úhel zakřivení je téměř 180°. Ten byl nalezen mezi amforovitou nádobou a zvířecí kostí. Tvarem podobným tomuto noži je nůž z horákovského pohřebiště z Vojkovic – „Vojkovických niv“ (K 271) z hrobu H 117. Ten byl nalezen v kostrovém hrobě ženy datovaném do stupně Ha D2 u pravého předloktí. Je však svými rozměry tak malý, že se o srp jistě nejedná a jde jen o nožik. (Golec 2005, tab. 163; Kos 2014, 150–152, obr. 126:15) Další tvary už tak nápadné nejsou, nicméně na lokalitě Habrůvka – „Býčí skála“ (K 15) je ještě jeden nůž podobající se srpu. Datován je také do stupně Ha D1/D2 stejně jako první srp (Parzinger – Nekvasil – Barth 1995, 179–183; 179–183, 247, Taf. 45:404). Svým rozměrem by mohl srp připomínat i fragment špičky nože (K 39) a tvarem nůž (K 41) ze sídliště v Jaroměři nad Rokytou (Podborský 1972, 10–12, 36–37, tab. 41:64, 66). Protože se srpů

nachází v halštatu tak málo, lze se domnívat, že byly ke sklizení úrody používány také nože. Účinnost takového počínání by se dala účelně ověřit experimentální archeologií.

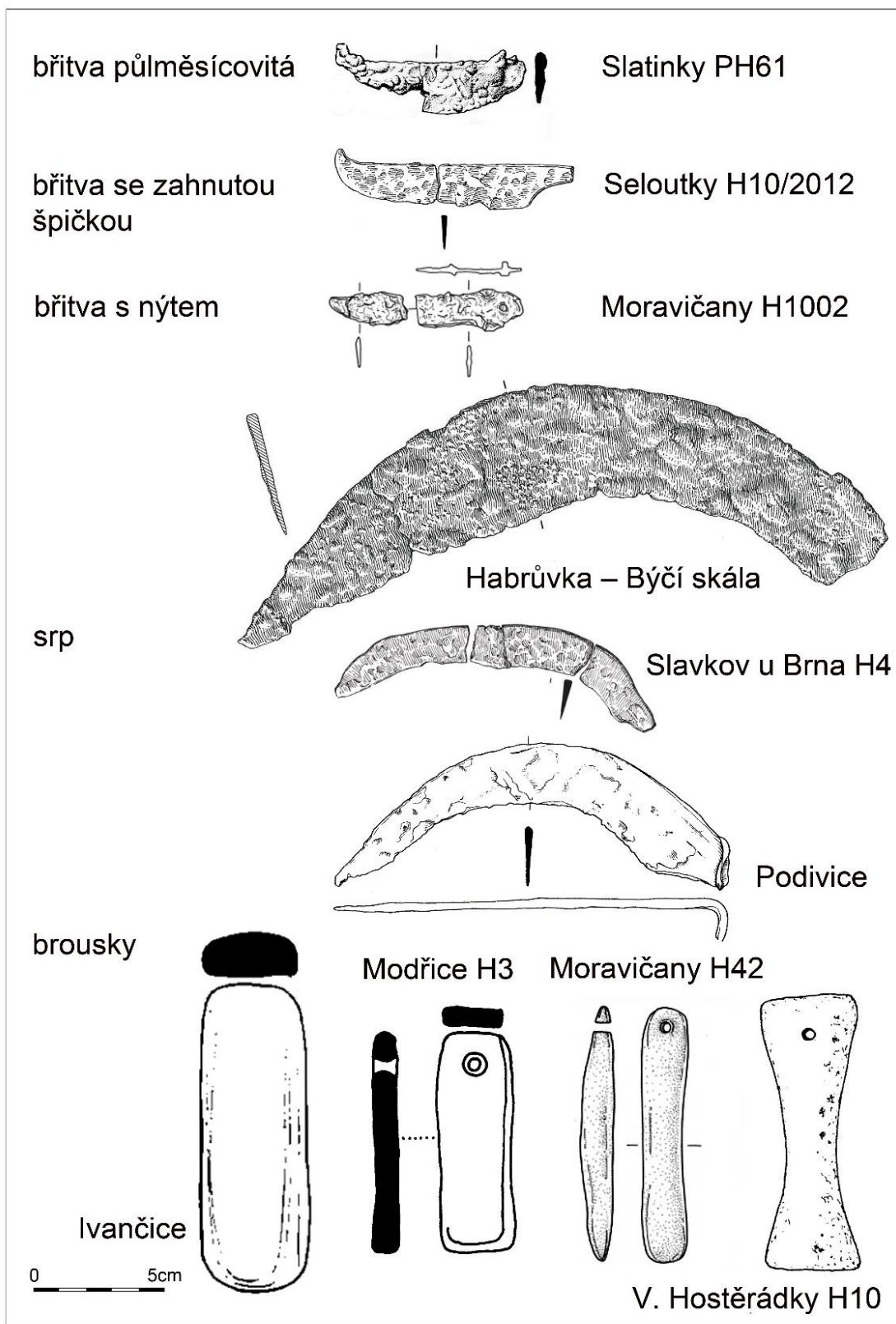
Zvláštním jevem je výskyt srpů v depotech, neboť ty v prostoru Moravy zcela chybí. Nejblíže halštatskými depoty jsou detektorový nález depotu z Třebanic, okr. Prachatice, kde se našel srp společně se dvěma sekerkami s raménky a dlátem. Druhým je depot z lokality Vráž-Zlivice, okr. Písek. Zde se také našel železný srp a tři sekerky (Michálek – Fröhlich – Chvojka 2015, 119–138). Další Moravě blízké depoty železných srpů jsou známi ze Slovenska, z hradiště Molpír ze Smolenic, okr. Trnava. První depotem železných předmětů, kde byl i srp, je depot nalezený v roce 1963 (Müller 2012, Taf. 11: 1–12). Novější depot z této lokality nicméně obsahoval rovnou šest železných srpů (Studeníková 2007, Abb. 5: 1–6).

Brousky

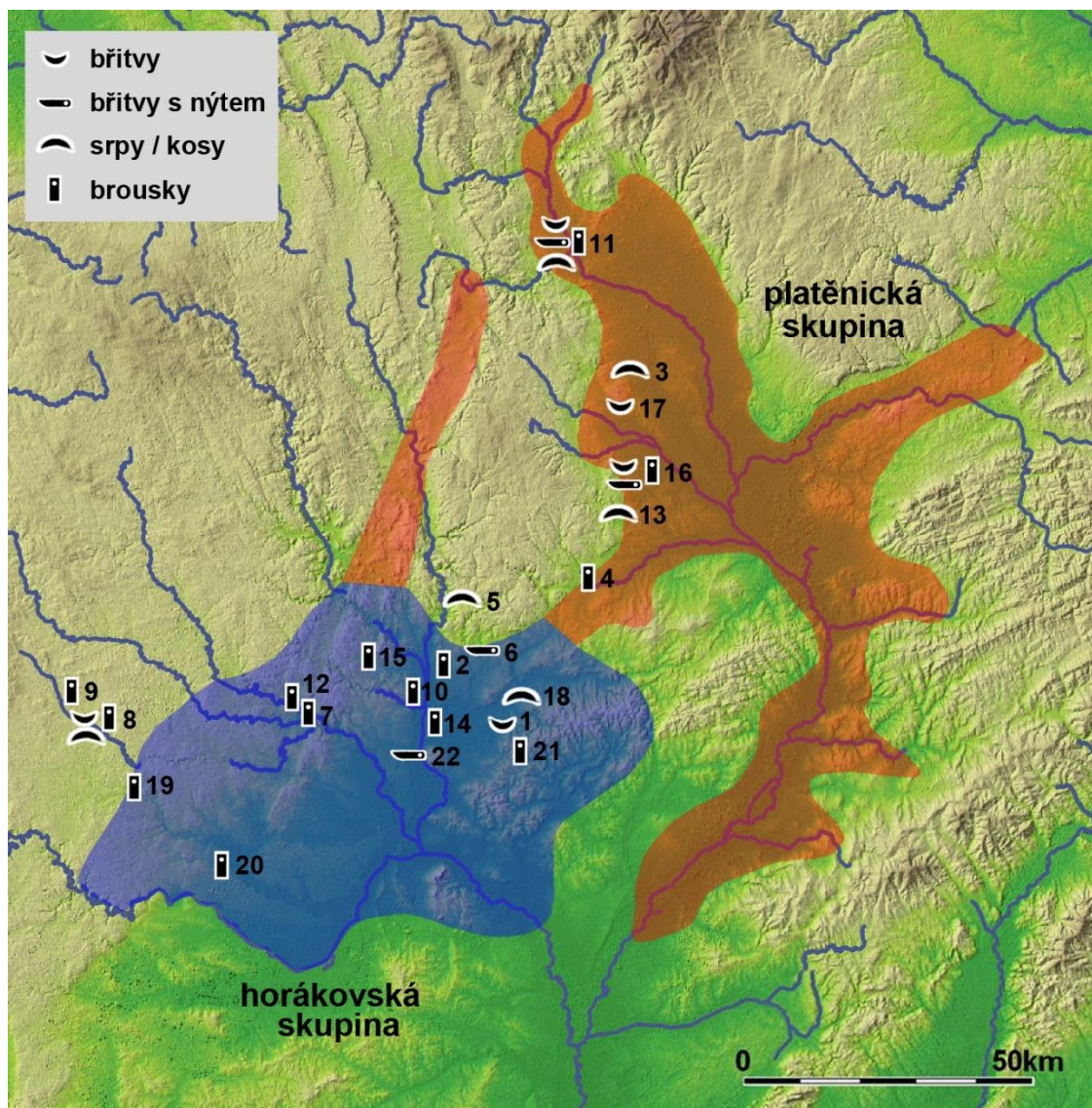
Kamenné brousky jsou dalším artefaktem, který se objevuje na halštatských lokalitách. Používaly se k ostření kovových, popřípadě kostěných nástrojů (Podborský 1972, 14–15). Nejsou však tak častým artefaktem jako nože v souvislosti, s nimiž se nejspíše v hrobech objevují. Podobně jako nože nemají chronologickou váhu. Stejně tvary, jako tvary halštatské se objevují už od doby bronzové až po dobu laténskou. Datování brousek, které tedy máme z některých hrobů je pro chronologii nepodstatné.

Brousky se dají rozdělit na dva typy, na brousky bez závěsného otvoru a brousky se závěsným otvorem. Typ brousek bez tohoto otvoru je mnohem méně častý než brousky s otvorem. Na Moravě jsem zachytil jen dva takovéto kusy z celkem sedmnácti identifikovatelných a katalogizovaných kusů. První pochází z Brna-Holásek – „U Tuřan“. Tento exemplář je jako jediný moravský vyroben z nevápnitého prachového jílovce, který pochází ze Zadních Karpat (K 274; Mírová – Golec 2018, 19, 80, tab. 26:1). Druhý brousek se našel též na horákovské lokalitě v Ivančice-Němčice, okr. Brno-venkov (K 276; Podborský 1970, 91, obr. 37:10; 1972, 36). Brousek se závěsným otvorem je více, celých 15 kusů z 23 katalogizovaných exemplářů. Tento otvor dokládá to, že byly nošeny na opasku, jako osobní předměty sloužící k ostření nástrojů. Na opasek byly připevněny pomocí kovových kroužků, které byly provlečeny otvorem (Makarová 2017, 86). Tuto skutečnost potvrzuje například brousek z horákovského pohřebiště Modřice – „Rybníky“, kde se v hrobě H3815 našel pískovcový brousek s právě takovýmto provlečeným železným kruhem (K 280; Kos 2015, 50–58).

Tvarově by se daly brousky popsat jako v základu obdélníkové s více či méně zřetelným opracováním, ke kterému došlo při ostření nástrojů. Tyto prokazatelně používané brousky pak mývají i tvar přesýpacích hodin, podobně jako je tomu u exempláře z Velkých Hostěrádek – „Skřípov“, z hrobu H10 (K 294; Stegmann-Rajtár 1992, 40–41, Taf. 80:3). Většinou jsou brousky vyrobeny buď z různých variant prachových břidlic anebo z pískovců. Výjimku na Moravě tvoří pouze jeden, již zmíněný brousek z Brna-Holásek – „U Tuřan“.



Obr. 4: Typologie břitvy, srpů a brousky (podle D. Hübsch)



Obr. 5. Výskyt interpretovaných břítav, břítav / nožů s nýtem, srpů a brousek z moravských katalogizovaných lokalit (podle D. Hübsch): 1 – Bošovice – „U dvou závor“, 2 – Brno-Holásky – „Čtvrť od Tuřan“, 3 – Drahanovice – „Za kapličkou“, 4 – Drnovice, 5 – Habrůvka – „Býčí skála“, 6 – Horákov – „Nová seč“, 7 – Ivančice-Němčice – „Na komani“, 8 – Jaroměřice nad Rokytnou, 9 – Modřice – „Rybníky“, 10 – Moravičany – „Dílečky“, 11 – Oslavany – „Náporky“, 12 – Podivice – „Na valech“, 13 – Popovice, 14 – Popůvky, 15 – Seloutky – „Na šťastných“, 16 – Slatinky – „Nivky“, 17 – Slavkov u Brna – „Rauscher“, 18 – Střelice, 19 – Těšetice – „Vinohrady“, 20 – Vacenovice, 21 – Velké Hostěradky – „Skřípov“, 22 – Vojkovice – „Vokovické Nivy“.

8. Shrnutí kovových artefaktů platěnické skupiny na Moravě

Na pohřebišti v Prostějově-Domamyslicích – „V Loučkách, ul. Olšová“ byly odkryty tři hroby se třemi kusy nožů. Uloženy byly mezi nádobami, blízko amforovitých zásobnic. Dva ze tří nožů jsou varianty A4 z hrobů H2/2016 (K 172) a H4/2016(K 173), třetí nůž je varianta A2 z hrobu H1/2016 (174; Golec – Fojtík, in press). Posledním ojedinělým nálezem na pohřebišti v Drahanovicích – „Za kapličkou“ je nůž varianty A3 (K 13), tento nůž je výrazně prohnutý a sám by mohl být vzdáleně interpretován jako srp (Golec – Fojtík, in press).

Kovové artefakty z Křenovic – „Hradisko“

Z tohoto hradiska platěnické skupiny z přerovského okresu pocházejí dva exempláře nožů (K 45 a 46). Oba jsou variantou A4 a datovány jsou do pozdního halštatu. Oba měly původní délku přes 100 mm. Jenom první nůž se však dochoval skoro celý a má délku přes 165 mm, což z něj činí jeden z největších katalogizovaných platěnických exemplářů (Podborský 1970, 39, 84, tab. 30:20, 21; 1972, 39).

Kovové artefakty z Moravičan – „Dílečků“

Toto pohřebiště přináší ze všech pohřebišť z doby halštatské nejvíce exemplářů nožů z celého území Moravy. Celkem jich zde bylo zachyceno něco kolem 85 kusů. K dalším železným předmětům patří srp z ženského hrobu H323 (K 100; Makarová 2017, 110, tab. 21:7; Nekvasil 1982, 110, tab. 101:3) a ještě fragment břitvy z mužského hrobu H1144 (K 155; Makarová 2017, 337–339, tab. 51:7; Nekvasil 1982, 337–339, tab. 313:9). Oba typy těchto předmětů se obvykle na moravských halštatských pohřebištích nevyskytují a jejich analogie se nacházejí jen velmi vzácně.

Statisticky byly nože nalezeny celkem v 76 hrobech z celkového počtu 330 hrobů z celého pohřebiště, náležící do halštatského horizontu. Celkem v šesti hrobech byly nalezeny železné nože po dvou kusech v jednom hrobovém celku (hroby H110, H998, H999, H1005, H1007 a H1122). V hrobě H1144 byla objevena břitva společně s jedním železným nožem.

U kontextově zdokumentovaných celků se nože nacházejí nejčastěji (celkem 51 kusů) mezi kuchyňskými nádobami (zásobnicemi a hrnci). Druhou nejpočetnější skupinu tvoří nože, které byly nalezeny mezi, nebo na spálených kostech pohřbených jedinců (celkem 17 kusů). Blízko uren se pak nacházelo pouze 5 nožů. Jeden nůž byl nalezen v rohu hrobové jámy, a to 3

cm nade dnem. Nálezové okolnosti nebyly ze zbylých nožů zdokumentovány a kontext nožů tak nelze zpětně vyhodnotit.

Až na jedinou bronzovou výjimku z hrobu H1093 (K 146; Makarová 2017, 319–320, tab. 42:7; Nekvasil 1982, 319, tab. 300:5) jsou všechny ostatní nože železné. Nože a jejich fragmenty se našly jak v hrobech mužů a žen, tak i dětí, a to i u dětí spadajících do kategorie *infans* I., tedy mladších šesti let. Celkem bylo v 8 hrobech identifikovaných jako hroby dětské nalezeno 9 nožů (v hrobě H998 byly nalezeny dva exempláře).

Do nožů s trnem, typ A, spadá celkem 18 nožů železných a zmíněný jeden bronzový nůž do varianty A1 s rovným hřbetem. Další dva nože tvoří přechodný stupeň k variantě A2, která má hřbet mírně vyklenutý a spadá sem celkem 16 nožů. Přejít k variantě A3, která má hřbet výrazně vyklenutý, tvoří 7 nožů. Do třetí varianty pak čistě spadá 5 srpovitě zahnutých kusů. Kvůli nedochování špičky nože, je nůž z H998 (K 119; Makarová 2017, 282–283, tab. 28:10; Nekvasil 1982, 282–283, tab. 271:12) řazen mezi variantu A3/4. Variantu A4 s esovitě prohnutým hřbetem tvoří 9 nožů. U varianty A5 se zachovaly pouze 4 nože, které mají jednotný kontext. Všechny tyto nože byly uloženy mezi nádobami. Mezi nádobami byly převážně nalezeny i 3 nože tvořící skupinu patřící mezi variantu A2/3 a 5. Mezi nádobami ležela převážná většina nožů, nicméně všechny ostatní varianty se nacházejí i na spálených kostech pohřbených.

Nože s řapem se zde podařily zachytit jen tři. Všechny se našly mezi spálenými kostmi dospělých jedinců. Nůž z hrobu H1002 (K 124; Makarová 2017, 285–286, tab. 29:7; Nekvasil 1982, 285, tab. 268:19) a H1119 (K 151; Makarová 2017, 327–328, tab. 46:6; Nekvasil 1982, 327, tab. 305:19) mají nýt a jejich tělo napovídá, že by mohlo jednat o tzv. zavírací nožíky, které měly nejspíše parohovou nebo dřevěnou střenku. Poslední nůž z hrobu H1114 (K 150; Makarová 2017, 326, tab. 45:1; Nekvasil 1982, 323–324, tab. 301:16) má krátkou železnou rukojeť s terčovitým zakončením. Je také jediným exemplářem z Moravy, který má železnou celou rukojeť.

Kovové artefakty z Podivic – „Na valech“

Jedná se o výšinné sídliště / hradiště platěnické skupiny. Našly se zde tři nože a železný srp s vertikálním trnem (Fojtík – Golec 2007, 75–90, tab. 75–78, tab. 2:8–10, 13). Celý inventář byl nalezený ještě s jinými železnými předměty při povrchovém sběru (jehlice, spona, postranice koňského udidla a železné kruhy), které celý nalezený soubor datovaly do stupně Ha C1a. První nůž je varianta A3 (K 168), druhý nůž nemá jasné ukončení rukojeti, ale jedná se o variantu číslo 2/3 (K 169), třetí nůž je varianta A4 a je ze zmíněných nožů jediný krátký (K 170). Důležitý je ovšem srp s vertikálním trnem, který svým tvarem navazuje jako jediný moravský srp, na předchozí srpy z pozdní doby bronzové a je tak chronologicky důležitým artefaktem (K 171).

Kovové artefakty z Pustiměře – „Pod grefty“

Na pohřebišti v Pustiměři v okr. Vyškov, bylo objeveno celkem sedm platěnických komorových hrobů s kamennými konstrukcemi. Je zde zachycen i sociální statut halštatských obyvatel. Jsou zde totiž doloženy hroby jak chudé, tak středně bohaté i bohaté. Nože zde byly zachyceny jen u tří nejbohatších hrobů H2/84 – varianta A2/3, H4/84 – varianta A3 a H1/85 – varianta číslo 1 (K 175–177; Baarová 2007, 16, tab. 8:11, 9:8, 13:1). Všechny tyto nože byly orientované na amforovitou zásobnici a dva ze tří ležely u zvířecích kostí (doklad rituálního uložení k masité obětině). První a třetí nůž jsou navíc na základě ostatní hrobové výbavy datovány do stupně Ha C2/D1 (Baarová 2007, 13–20).

Kovové artefakty ze Seloutek – „Na Šťastných“

Jedná se o jedno z nejdůležitějších platěnických pohřebišť na Moravě. Do roku 2017 zde bylo objeveno nejméně 15 hrobů a v současné době zde výzkum stále probíhá. V nedávné době, během června a srpna tohoto roku se zde odkryly další dva bohaté hroby platěnické skupiny s kamenným závalem. Soubor však není ještě dokumentován, ani publikován. Ze starších výzkumů se podařilo zachytit celkem 18 nožů z 15 objevených hrobů. Tvary nožů jsou pak ve všech typologických variantách. Z celkového počtu nožů je celkem 12 s trnem, z toho 4 nože z varianty A5, která se na lokalitách objevuje poměrně ojediněle. Další variantou nože, která má ještě vzácnější výskyt je varianta A6 z hrobu H8/2012 (K 187). Je zde také jeden nůž A1 se zahnutou špičkou z hrobu H10/2012 (K 188), který by mohl být interpretován i jako břitva a byl nalezen mezi nádobami a zvířecími kostmi společně ještě se dvěma noži. Na pohřebišti jsou také dva nože, varianty B1 a B5, ze dvou hrobů H1/2012 Kašina (K 183) a

H1/2012 (K 184). Důležitá je na tomto pohřebišti datace. Ty datuje nálezový inventář a tři hroby patří do stupně Ha C2 a čtyři hroby do stupně Ha D1, zbylých osm hrobů není datovaných. Většina nožů se v hrobě nacházela mezi nádobami a zvířecími kostmi (Golec – Fojtík, in press).

Kovové artefakty ze Slatinek – „Nivek“

Posledním zkoumaným velkým pohřebištem PS se železnými noži je pohřebiště ze Slatinek. Z tohoto pohřebiště je popsáno celkem 29 hrobů, ve kterých se našlo celkem 31 železných nožů a jeden nůž bronzový. Problémem u této lokality je v dokumentaci, 18 nožů je neztotožněno s nálezovými kontexty v hrobech a výpovědní hodnota celého souboru je tak o něco menší. Zmíněný bronzový nůž byl nalezen v hrobě PH46 mezi nádobami a zvířecími kostmi a M. Přichystal ho interpretuje jak typ Stillfried (K 202; Přichystal 2003, 78–79, 128–129, tab. XIV/PH 46:2). Z tohoto souboru také pochází nejspíše druhá platěnická břitva z Moravy. Ležela v urně mezi spálenými kostmi pohřbeného jedince z hrobu PH61 (K 204; Přichystal 2003, 130, tab. XVIII/PH 61:2). Tato lokalita je také třetím a posledním platěnickým pohřebištem, kde se nachází nůž varianty A1 se zahnutou špičkou z hrobu PH86 a ležel u amforovité nádoby (K 210; Přichystal 2003, 134, tab. XXIV/PH 86:8). Zbylé nože jsou podobně variabilní jako u předešlých pohřebišť a jejich uložení bývá také obdobné. Celkem je zde desetkrát zachycena varianta číslo 1, pětkrát varianta číslo 2, varianty 3 a 4 mají každá po čtyřech přítomných kusech a ve variantě 5 jsou jen dva kusy. Celkem se zde objevuje 19 exemplářů s trnem. U tohoto pohřebiště také platí zásada, že pokud se v nálezovém kontextu objeví nůž v urně, je keramická výbava hrobu o něco chudší a naopak. Podobně jako je tomu například na lokalitě Moravičany – „Dílečky“.

9. Závěr

Doba halštatská je období starší fáze doby železné a na Moravě je zastoupena především dvěma skupinami – horákovskou a platěnickou. Obě patří do východohalštatské kultury. Platěnická skupina byla rozšířena převážně na území střední a východní Moravě a s horákovskou skupinou těsně sousedila. Horákovská skupina tu platěnickou silně ovlivňovala a zařídila její „halštaticizaci“. Právě díky vlivům lze u platěnické skupiny monitorovat železné nože. V této době se železo stává materiálem, z něhož se vyrábějí i předměty denní potřeby. Mezi tyto předměty patří i nože.

Nože jsou především nástrojem denní potřeby, který není bohužel nijak chronologicky spolehlivý. Tento fakt zapříčinil, že se o nože z doby halštatské moc badatelů nezajímalo. Z hlediska typologie mají železné nože velké množství tvarů, které jsou v obou skupinách stejné a jejich rozřazení nepřináší jednoznačné výsledky. Tvar hřbetu a ostří čepule je hodně variabilní a v kontextech i v datacích se mnohdy rozcházejí. Problém u určování typů a variant nožů, je spojen se značnými korozemi a fragmentarizací jednotlivých artefaktů. Ve své práci jsem nože rozdělil na tři typy podle uchycení nože na rukojeť: A – nůž s trnem, B – nůž s řapem a C – nůž s železnou rukojetí. Typ A na Moravě absolutně dominuje (nalezených je přes 155 kusů). Typ B je poměrně vzácný (přes 10 kusů) a jen jediný zachycený moravský exemplář nože typu C. Po rozdělení typů jsou nože rozděleny ještě do šesti číselných stupňů podle tvaru hřbetu čepule na nože: 1 – s rovným hřbetem, 2 – s mírně vyklenutým hřbetem, 3 – s výrazně vyklenutým (srpovitým) hřbetem, 4 – s esovitě prohnutým hřbetem, 5 – se zalomeným hřbetem, 6 – s prohnutým hřbetem. Tyto stupně však pokryjí tvarovou variabilitu jen částečně, a proto jsou některé exempláře zařazeny do přechodných variant. Posledním určeným rozlišovacím prvkem jsou anomálie ve formě zahnuté špičky hrotu nože, nebo výstupku na hřbetu. Nože se na lokalitách objevují často ve všech variantách a typech, lze však sledovat určité koncentrovanější výskyty jedné varianty nože na jednom nalezišti. Nože, které jsou z hlediska rozměrů delší, se objevují častěji v hrobech s bohatší výbavou než nože kratší.

Přítomnost železných nožů není ani z daleka ve všech halštatských hrobech. Jejich výskyt však nesouvisí ani s pohlavím, ani s věkovou vyspělostí. Objevují se v hrobech mužů, žen, a dokonce dětí, které mohou být i mladší než let. Hroby, ve kterých se nože objevují, by se dle počtu položek milodarů daly klasifikovat spíše jako bohatší hroby z pohřebišť.

Uložení nožů v hrobech je poměrně ustálené a jen zřídka se výrazně odlišuje od běžných postupů. U platěnické skupiny, kde je zastoupeno výhradně žárové pohřbívání, mohou být nože vloženy buď přímo do urny nebo na spálené kosti. Tyto nože jsou pak v horším dochovaném stavu z důvodu přepálení než nože nalezené mezi nádobami. Mohou tedy plnit funkci milodaru, vázícího se přímo k osobě pohřbeného. V takovém případě bývá pravidlem, že hrob je do počtu přítomných nádob o něco chudší a lze tedy uvažovat, že jde o uložení jedinců, jejichž majitelé měli po smrti prakticky obřady dva. Při prvním byl s milodary spálen a při druhém s milodary uložen do urny a pochován. Předměty z uren pak mohly být přímo součástí pohřebního „roucha“ a osobním vlastnictvím zemřelých. Tomu nasvědčuje i to že nože s řapem, které mohly být interpretovány i jako nože zavírací se většinou vyskytují právě v urnách. Proto nejspíše nejsou nože v hrobech dříve v urnách zachyceny, ale objevují se zásadně mimo urnu.

Nože ležící mimo urnu mají rituální význam. V takovém případě se pak objevují většinou u zvířecích kostí, které představují jakousi stravu (obětinu) pro zemřelého na onen svět. Nože, které u zvířecích kostí neleží, však nelze z podobných závěrů vyloučit. Strava byla do hrobů nepochybně vložena, jen jí nejsme schopni archeologicky zachytit. Toto uložení doprovází i zvýšený počet milodarů a nádob v hrobě, a to že se nože objevují v hrobech klasifikovaných jako ty bohatší, dokumentuje i to, jak moc byl železný nůž ceněný. Železné nože měly lepší vlastnosti než nože bronzové a byly tvrdší a odolnější proti otupění. Jejich cennost nemusela mít však pouze valuační charakter, ale také rituální a náboženský význam.

Vedle železných nožů, lze na pohřebištích a sídlišťích platěnické skupiny registrovat také nože bronzové, však jen výjimečně. Na pohřebištích PS se našly pouze dva kusy a jedná se jen o jakési dozvuky tradic z pozdní doby bronzové. Dalšími nástroji v hrobech mohou být břitvy. Ty je však těžké je interpretovat. Z Moravy je publikován jediný kus z Moravičan – „Dílečků“, avšak domnívám se, že ještě dva kusy pocházejí z lokalit Slatinky – „Nivky“ a z Jaroměřic nad Rokytnou. Vzácny výskyt břitev chápou tak, že se lidé v halštatu mohli holit, právě s železnými noži, neboť některé tvary nožů mají hodně vypouklé ostří a některé i půlměsícovitý tvar a holení s nimi by tak nemuselo být překážkou. Obdobná situace se vyskytuje i u srpů. Na Moravě máme jen 4 exempláře. Což by nasvědčovalo podobnému závěru, že se místo srpů daly používat nože. Varianta A5 je na tuto činnost uzpůsobena celkem dostatečně. Efektivita těchto domněnek by mohla být v budoucnu zkoumána experimentálním výzkumem.

10. Literatura a prameny

- ADÁMEK, F. 1972: Halštatský pohřeb v Býčí skále. Blansko.
- BAAROVÁ, Z. – MIKULKOVÁ, B. 2004: Halštatské žárové pohřebiště v Drnovicích (okr. Vyškov), *Pravěk Nová řada* 14, 287–331.
- BAAROVÁ, Z. 2007: Platěnické pohřebiště s komorovými hroby v Pustiměři. In: M. Salaš – K. Šabatová (ed.), *Doba popelnicových polí a doba halštatská. Příspěvky z IX. konference*, Bučovice 3. – 6. 10. 2006, Brno: Masarykova univerzita, 13–33.
- BÁTORA, J. – RASSMANN, K. 2007: Nález železného nožíka v objektu ze závěru doby bronzové v Rybníku. In: M. Salaš – K. Šabatová (ed.), *Doba popelnicových polí a doba halštatská. Příspěvky z IX. konference*, Bučovice 3. – 6. 10. 2006, Brno: Masarykova univerzita, 35–51.
- ČIŽMÁŘ, M. 2014: Mohylníky ve Ždánickém lese, *Pravěk, Supplementum* 27, Brno.
- DOBISÍKOVÁ, M. a kol. 2010: Halštatské pohřebiště ze Slavkova u Brna (okr. Vyškov). In: Furmánek, V. – Miroššayová, E. (eds.), *Popelnicové polia a doba halštatská*. Nitra, 57–99.
- FOJTÍK, P. – GOLEC, M. 2007: Počátek platěnické kultury na základě nálezů z Prostějovska. In: M. Salaš – K. Šabatová (ed.), *Doba popelnicových polí a doba halštatská. Příspěvky z IX. konference*, Bučovice 3. – 6. 10. 2006, Brno: Masarykova univerzita, 75–90.
- GEISLER, M. 2009: Hrušovany u Brna (okr. Brno-venkov), *Přehled výzkumů* 50, 9.
- GOLEC, M. – FOJTÍK, P. in press: Centrum platěnické skupiny východohalštatské kultury na Moravě.
- GOLEC, M. 2005: Horákovská kultura. Dizertační práce: Filozofická fakulta Masarykovy univerzity. Brno.
- GOLEC, M. 2017: The Phenomenon of the Býčí Skála Cave. Landscape, Cave and Mankind. *Archaeologica Olomucensia I*. Olomouc.
- GOTTWALD, A. 1928: Žárové hroby u Seloutek, Ročenka Národopisného a průmyslového musea města Prostějova a Hané 5, 1–14.
- KOS, P. 2009: Modřice (okr. Brno-venkov), *Přehled výzkumů* 50, 310–311.
- KOS, P. – GOLEC, M. 2007: Hrob č. K 895 v Modřicích u Brna. „Proces smíchání horákovské a kalenderberské materiální kultury“, *Pravěk NŘ* 17, 301–328.
- KOS, P. 1999: Bratčice (Brno-venkov), *PV 1995-1996*, 337–338.
- KOS, P. 2014: Hroby horákovské kultury v mikroregionu říčky Šatavy. (S antropologickými a osteologickými posudky M. Dobisíkové, J. Kaly a M. Roblíčkové). Lokalita: Ořechov, Syrovice, Sobotovice, Bratčice, Hrušovany u Brna, Vojkovice a Rajhrad (okr. Brno-venkov). Nепublikovaný rkp. ÚAPP Brno.
- KOS, P. 2015: Halštatská nekropole Modřice 2. Hroby z tratí „Sádky“ a „Rybníky“. Nепublikovaný rkp. ÚAPP Brno.

- MAKAROVÁ, E. 2017: Halštatská fáza pohrebiska v Moravičanech. Nепublikovaná rkp. dizertační práce ÚAM FF MU Brno.
- MOKULKOVÁ, B. 1999: Drnovice (okr. Vyškov), Přehled výzkumů 39 (1995–1996), 344–346.
- MÍROVÁ, Z. – GOLEC, M. 2018: Hallstatt magnate graves from Brno-Holásky 1 and 2 in Central European context. *Archaeologiae Regionalis Fontes* 13. Olomouc.
- MÍROVÁ, Z. 2017: Koně v době halštatské na Moravě. Nепublikovaná. Bakalářská diplomová práce: Fylozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, Olomouc.
- MÜLLER, S. 2012: Smolenice-Molpír, Sereď und Ratkovce. Studien zu Siedlungen der frühen Eisenzeit in der Südwestslowakei. *Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie*, Band 220, Bonn.
- NEKVASIL, J. 1962: Pronikání horákovské kultury do oblasti lužických popelnicových polí. *Sborník ČSSA* 2, 141–165.
- NEKVASIL, J. 1982: Pohřebiště lužické kultury v Moravičanech (textová a obrazová část). *Fontes Archaeologiae Moraviae* XIV/1–2. Brno.
- PARZINGER, H. – NEKVASIL, J. – BARTH, F. E. 1995: Býčí skála-Höhle. Ein hallstattzeitlicher Höhlenopferplatz in Mähren, *Römisch-Germanische Forschungen* 54, Mainz am Rhein.
- PLEINER, R. 2000: Iron in archaeology, Archeologický ústav AVČR, Praha.
- PLEINER, R. 1958: Základy slovanského železářského hutnictví v českých zemích, Vývoj přímé výroby železa z rud od doby halštatské do 12. století, *Monumenta archaeologica* VI, Praha.
- PODBORSKÝ, V. 1970: Jihomoravská halštatská sídliště - I. *Sborník prací Filozofické fakulty brněnské univerzity řada E archeologicko-klasická* 15, 7–102.
- PODBORSKÝ, V. 1972: Jihomoravská halštatská sídliště - II. *Sborník prací Filozofické fakulty brněnské univerzity řada E archeologicko-klasická* 17, 5–54.
- PŘICHYSTAL, A. – NÁPLAVA, M. 1995: Záhada Býčí skály, aneb jeskyně plná otazníků. Třebíč.
- PŘICHYSTAL, M. 2003: Pohřebiště kultury lužických popelnicových polí na „Nivkách“ u Slatinek, Nепublikovaná rkp. magisterské diplomové práce ÚAM FF MU Brno.
- ŘÍHOVSKÝ, J. 1956: Mohyla horákovské kultury v Morašicích na Moravě, *Archeologické Rozhledy* VIII, 13–18.
- SKLENÁŘ, K. a kol. 1992: Archeologický slovník 2. Kovové artefakty 1. Národní muzeum, Praha.
- SKLENÁŘ, K. – SKLENÁŘOVÁ, Z. – SLABINA, M. 2002: Encyklopedie pravěku v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. Praha.

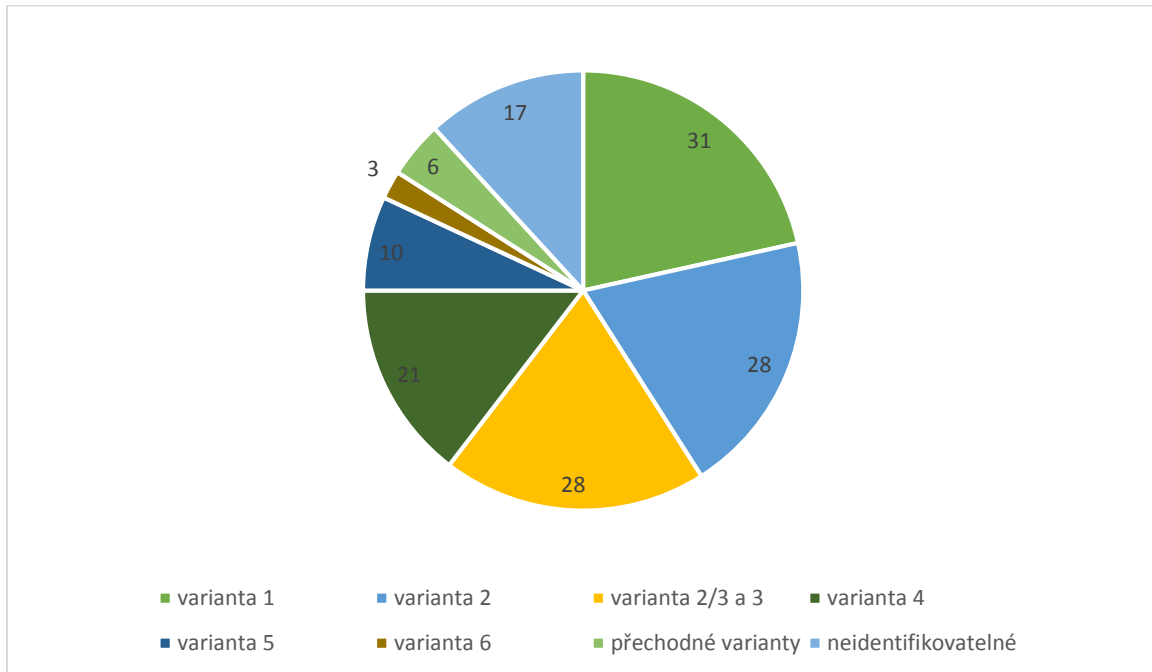
SOUCHOPOVÁ, V. – STRÁNSKÝ, K. 2008: Tajemství dávného železa. Archeometalurgie objektivem mikroskopu, *Archaeologia historica*, Brno.

STEGMANN-RAJTÁR, S. 1992: Grabfunde der Älteren Hallstattzeit aus Südmähren. Košice.

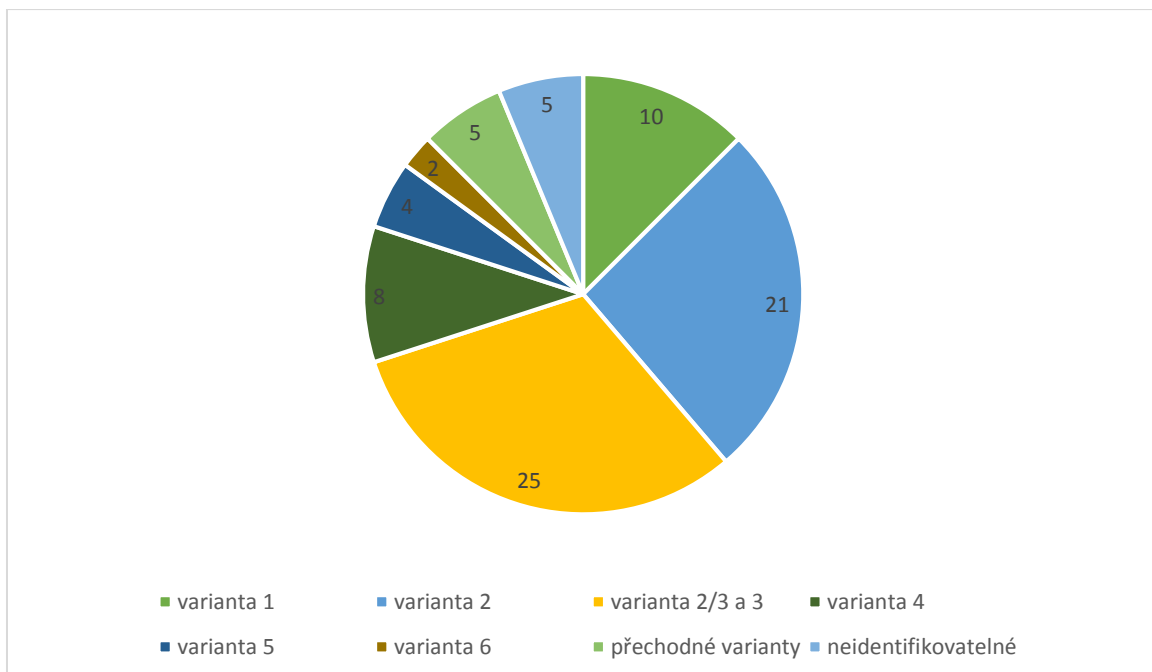
STUDENÍKOVÁ, E. 2007: Fragment einer hallstattzeitlichen Eisernen Sichel aus der Bratislavaer Region, Eiserne Sichel im Nordostalpinen Hallstattgebiet, *Musaica* XXV, 45–71.

ZELINA, R. 2013: Kovářství, řemeslo procházející staletími, srovnání a experiment, Diplomová práce, Brno.

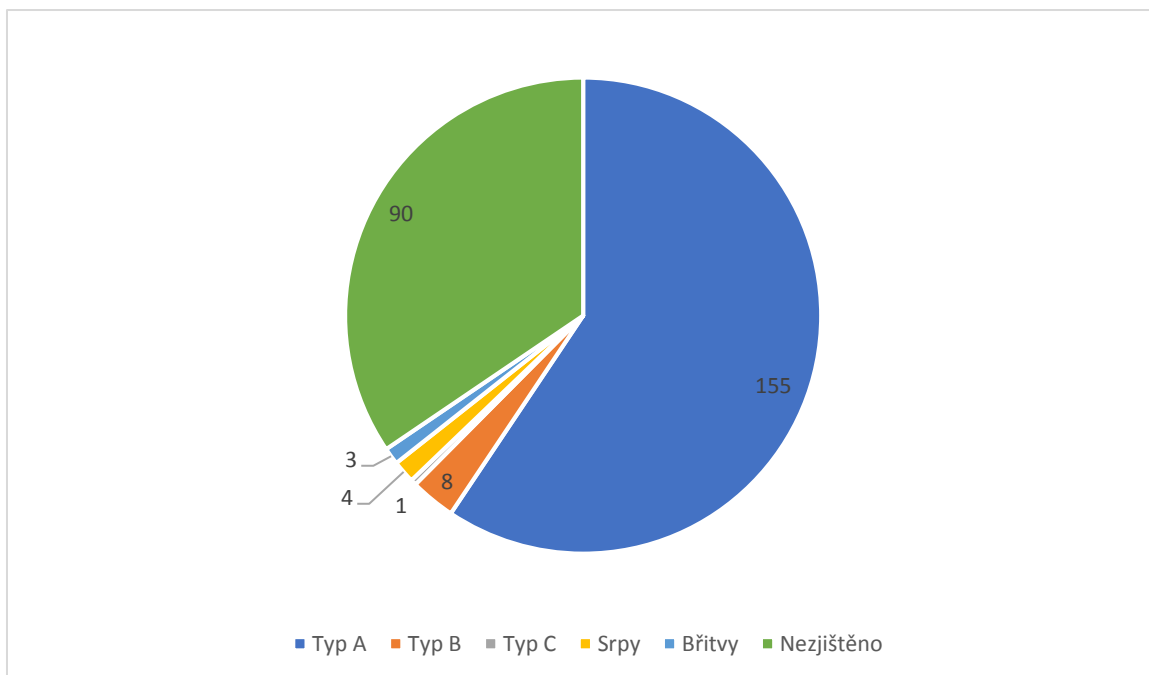
11. Grafové přílohy



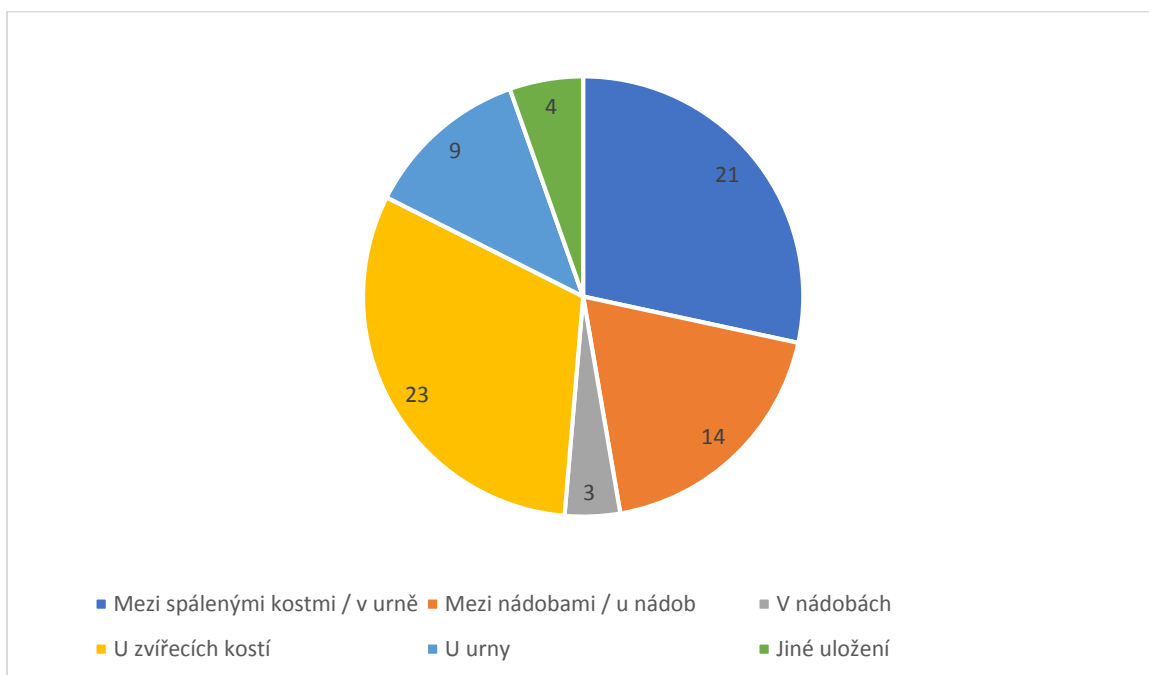
Graf 1. Procentuální výskyt variant železných nožů v platěnické skupině (podle D. Hübsch).



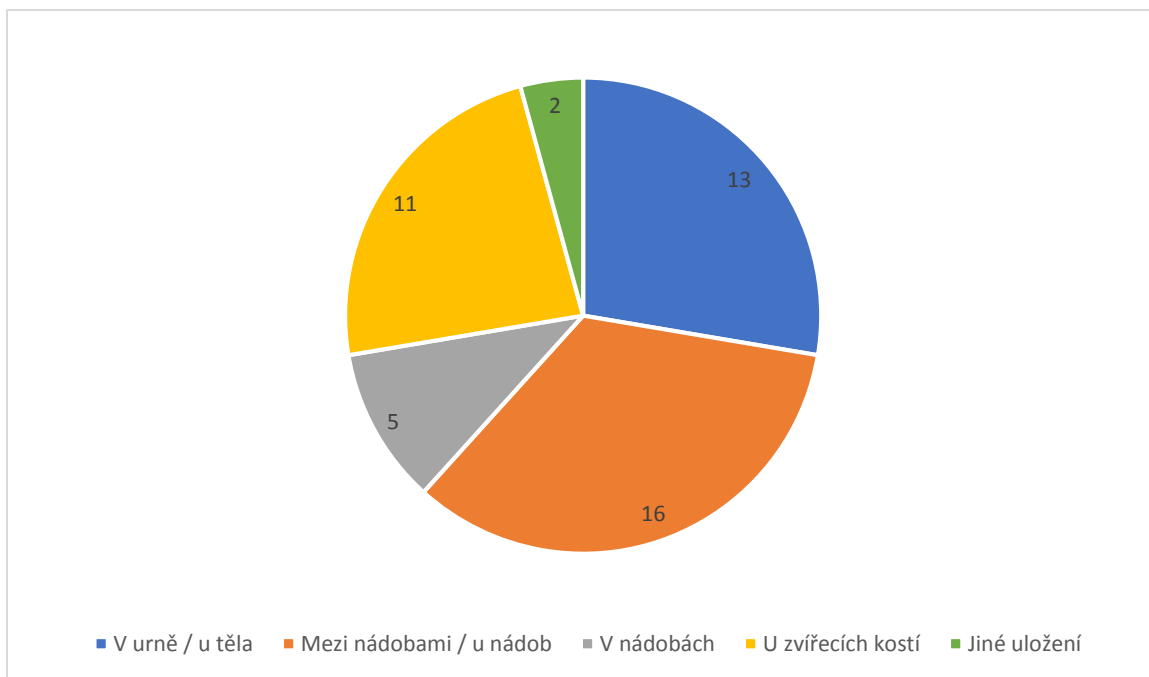
Graf 2. Procentuální výskyt variant železných nožů v horákovské skupině (podle D. Hübsch).



Graf 3. Zastoupení katalogizovaných kovových předmětů a rozdělení na typy (podle D. Hübsch).



Graf 4. Zjištěné nálezové kontexty železných nožů z hrobů platěnické skupiny.



Graf 5. Zjištěné nálezové kontexty železných nožů z horákovské skupiny.

Katalog

Seznam lokalit s kovovými předměty na Moravě:

Bošovice – (K 1)
Bratčice – (K 2)
Brno-Holásky – (K 3–9)
Brno-Obřany – (K 10–11)
Brno-Židenice – (K 12)
Drahanovice – (K 13)
Habruvka – "Býčí skála" – (K 14–20)
Horákov – (K 21–22)
Hrušovany u Brna – (K 23–26)
Hvězdlice – (K 27–28)
Ivančice-Němčice – (K 29)
Jaroměřice nad Rokytnou – (K 30–42)
Jiříkovice – (K 43)
Klentnice – (K 44)
Křenovice – (K 45–46)
Medlice – (K 47)
Modřice – (K 48–76)
Mohelno – (K 77)
Morašice – (K 78)
Moravičany – (K 79–162)
Neslovice-Zbýšov – (K 163)
Oslavany-Náporky – (K 164–165)
Ořechov – (K 166)
Podolí – (K 167)
Podivice – (K 168–171)
Prostějov-Domamyslice – (K 172–174)
Pustiměř – (K 175–177)
Seloutky – (K 178–195)
Rajhrad – (K 196)
Slatinky – (K 197–244)
Slavkov u Brna – (K 245–248)
Suchohrdly – (K 249)
Šaratice – (K 250)
Štěpánovice – (K 251–252)
Těšetice – (K 253–258)
Trstěnice – (K 259)
Vedrovice – (K 260)
Velké Hostěrádky – (K 261–262)
Vojkovice – (K 263–273)

Seznam lokalit s kamennými brousky na Moravě:

Brno-Holásky – (K 274)
Drnovice – (K 275)
Ivančice-Němčice – (K 276)
Jaroměřice nad Rokytnou – (K 277)
Modřice – (K 278–283)
Moravičany – (K 284–286)
Oslavany-Náporky – (K 287)
Popovice – (K 288)
Popůvky – (K 289)
Seloutky – (K 290)
Střelice – (K 291)

Těšetice – (K 292)

Vacenovice – (K 293)
Velké Hostěrádky – (K 294)

Varianty nožů:

Nože dělíme podle tvaru uchycení pro stěženku, na nože s trnem, s řapem a na nože s plnou litou rukojetí, dále na jednotlivé varianty, dle tvaru hřbetu čepele:

A – Nože s trnem

B – Nože s řapem

C – Nože s železnou rukojetí

1 – s rovným hřbetem

2 – s mírně vyklenutým hřbetem

3 – s výrazně vyklenutým (srpovitým) hřbetem

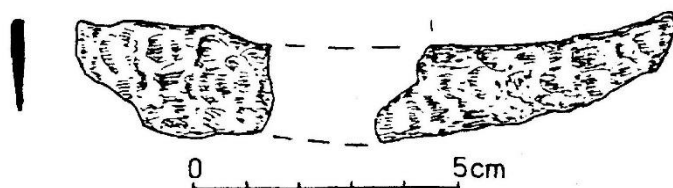
4 – s esovitě prohnutým hřbetem

5 – se zalomeným hřbetem

6 – s prohnutým hřbetem

Podrobnější rozdělení je ještě určeno detaily, zdali má nůž výrazně zahnutou špičku, nebo pokud se na jeho hřbetu nachází výstupek.

1. Bošovice H2 – „U dvou závor“, okr. Vyškov
Hrob horákovské skupiny
Datace: Ha C2
Nálezový kontext: hrob
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A6
Rozměry: délka –, max. šířka čepele 20 mm, max. tloušťka čepele 3 mm
Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 46, Taf. 93:10; Čižmář 2014, 28–29, obr. 28:10.
Uložení: MZM (Inv. č.: PA1722/38)



2. Bratčice H1 – „Melčanská“, okr. Brno-venkov
Hroby horákovské skupiny
Datace: Ha D1
Nálezový kontext: birituální hrob klanového knížete (s kremací) bronzové situle
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A5
Rozměry: délka 140 mm, max. šířka čepele 23 mm, max. tloušťka čepele 4 mm
Literatura: Kos 2014, 22–38, tab. 19:30; Kos 1999, 337–338.
Uložení: MZM (Inv. č.: 90/96-100/30)
Zbýlý inventář: celkem 20 keramických nádob, 5 ks bronzových nádob, železné kopí, svorky rožeň, zvířecí kosti atd.



3. Brno-Holásky H1 – „U Tuřan“ 1, okr. Brno-město
Mohyla horákovské skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: hrob, kontext neznámí
Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 2
Rozměry: délka 92 mm, max. šířka čepele 14 mm, max. tloušťka čepele – mm
Literatura: Mírová – Golec 2018, 18, 77, tab. 9:3.
Uložení: MZM



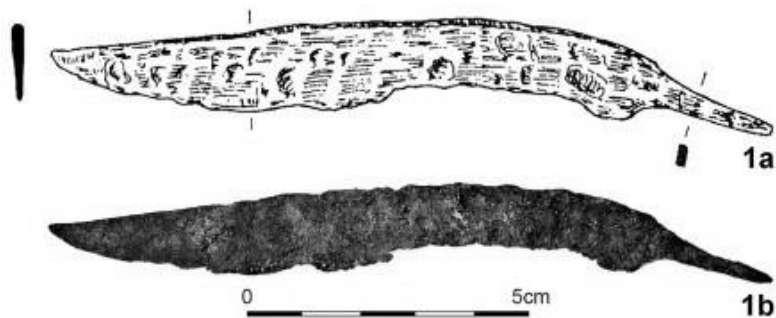
4. Brno-Holásky H1 – „U Tuřan“ 2, okr. Brno-město
Mohyla horákovské skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: hrob, kontext neznámí
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1
Rozměry: délka 57 mm, max. šířka čepele 12 mm, max. tloušťka čepele – mm
Literatura: Mírová – Golec 2018, 18, 77, tab. 9:4.
Uložení: MZM



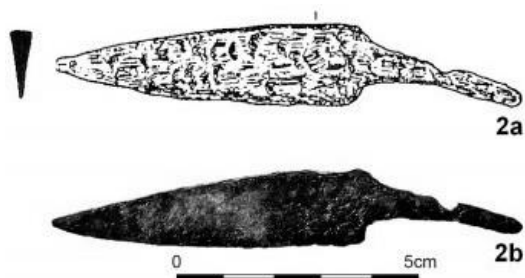
5. Brno-Holásky H1 – „U Tuřan“ 3, okr. Brno-město
Mohyla horákovské skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: hrob, kontext neznámí
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2
Rozměry: délka 71 mm, max. šířka čepele 13 mm, max. tloušťka čepele – mm
Literatura: Mírová – Golec 2018, 18, 77, tab. 9:5.
Uložení: MZM



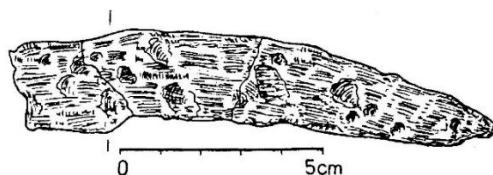
6. Brno-Holásky H2 – „U Tuřan“ 1, okr. Brno-město
Mohyla horákovské skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: hrob, kontext neznámí
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2
Rozměry: délka 128 mm, max. šířka čepele 15 mm, max. tloušťka čepele 3 mm
Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 10, Taf. 5:7; Mírová – Golec 2018, 19, 77, tab. 9:1a, b.
Uložení: MZM



7. Brno-Holásky H2 – „U Tuřan“ 2, okr. Brno-město
 Mohyla horákovské skupiny
 Datace: /
 Nálezový kontext: hrob, kontext neznámí
 Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2
 Rozměry: délka 97 mm, max. šířka čepele 16 mm, max. tloušťka čepele 6 mm
 Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 10, Taf. 5:8; Mírová – Golec 2018, 19, 77, tab. 9:2a, b.
 Uložení: MZM



8. Brno-Holásky H3 – „U Tuřan“, okr. Brno-město
 Hrob horákovské skupiny
 Datace: /
 Nálezový kontext: žárový hrob, v urně
 Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo A2/3
 Rozměry: délka 120 mm, max. šířka čepele 25 mm, max. tloušťka čepele – mm
 Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 11, Taf. 7:5; Mírová – Golec 2018, 17, 21.
 Uložení: MZM (Inv. č.: 273/1-1/13/59)
 Zbylý inventář: 12 nádob



9. Brno-Holásky H4 – „U Tuřan“, okr. Brno-město
 Hrob horákovské skupiny
 Datace: /
 Nálezový kontext: žárový komorový hrob, u mísy zhruba uprostřed hrobu

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka 22 mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Mírová – Golec 2018, 22–23.

Uložení: MZM (Inv. č.: 273/1-1/59)

Zbylý inventář: 12 nádob

10. Brno-Obřany H140 – „V Širokých“, okr. Brno-město

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C1a

Nálezový kontext: ženský kostrový knížecí hrob

Typologické zařazení: masivní železný tzv. „bojový“ nůž typu Machaira, varianta číslo 1/2

Rozměry: délka 197 mm, max. šířka čepele 23 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Golec 2005, 38–43, tab. 12; Podborský 1970, Taf. 58.

Uložení: MZM

Zbylý inventář: prestižní železné předměty



(foto: Zuzana Mírová)

11. Brno-Obřany H169 – „V Širokých“, okr. Brno-město

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C1a

Nálezový kontext: mužský kostrový knížecí hrob

Typologické zařazení: fragmenty železného nože s trnem, varianta asi A1

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 13 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Golec 2005, 38–43, tab. 12:4; Podborský 1970, Taf. 58.

Uložení: MZM

Zbylý inventář: prestižní železné předměty a kamenný brousek



12. Brno-Židenice H1 nebo H2 – „kasárna“, okr. Brno-město

Hrob horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 2

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 14, Taf. 15:9.

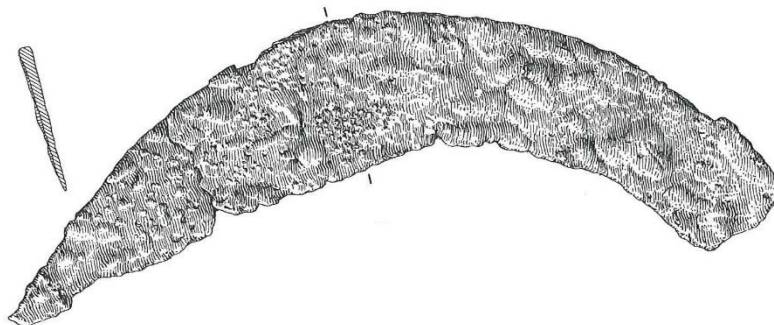
Uložení: MZM



13. Drahanovice H2/2014 – „Za kapličkou“, okr. Olomouc
Hrob platěnické skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: žárový hrob s kamenným závalem, mezi amforovitou zásobnicí a zvířecí kostí
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3
Rozměry: délka 103 mm, max. šířka čepele 22 mm, max. tloušťka čepele 4 mm
Literatura: Golec – Fojtík in press.
Zbýlý inventář: 12 nádob, železná spona a 2 železné náramky

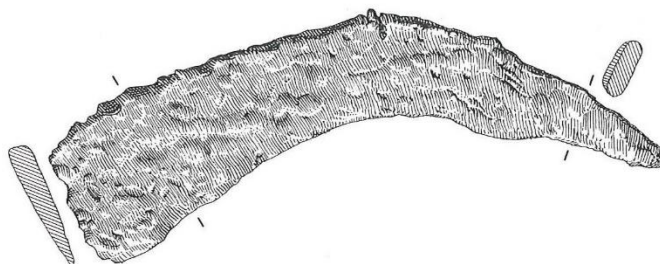


14. Habrůvka – „Býčí skála“, okr. Blansko
Kultovní místo horákovské skupiny
Datace: Ha D1/D2
Nálezový kontext: jeskynní svatyně
Typologické zařazení: železný srp
Rozměry: délka 248 mm, max. šířka čepele 87 mm, max. tloušťka čepele 5 mm
Literatura: Parzinger – Nekvasil – Barth 1995, 179–183, 247, Taf. 45:403.



15. Habrůvka – „Býčí skála“, okr. Blansko
Kultovní místo horákovské skupiny
Datace: Ha D1/D2
Nálezový kontext: jeskynní svatyně
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3 nebo železný srp

Rozměry: délka 143 mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele 3 mm
Literatura: Parzinger – Nekvasil – Barth 1995, 179–183, 247, Taf. 45:404.



16. Habrůvka – „Býčí skála“, okr. Blansko

Kultovní místo horákovské skupiny

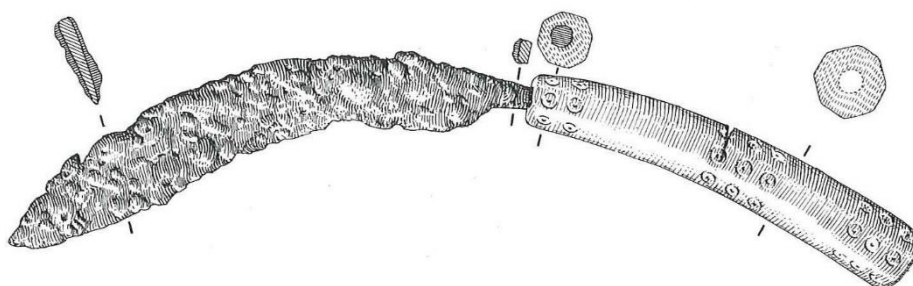
Datace: Ha D1/D2

Nálezový kontext: jeskynní svatyně

Typologické zařazení: železný nůž s trnem a s oktogonální kostěnou rukojetí, zdobené soustřednými kroužky, varianta A3

Rozměry: délka 143 mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Parzinger – Nekvasil – Barth 1995, 179–183, 247, Taf. 45:405.



17. Habrůvka – „Býčí skála“, okr. Blansko

Kultovní místo horákovské skupiny

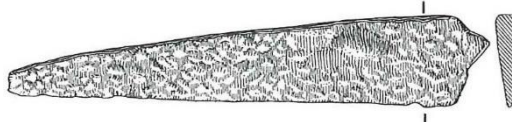
Datace: Ha D1/D2

Nálezový kontext: jeskynní svatyně

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1/2

Rozměry: délka 125 mm, max. šířka čepele 24 mm, max. tloušťka čepele 6 mm

Literatura: Parzinger – Nekvasil – Barth 1995, 179–183, 247, Taf. 45:406.



18. Habrůvka – „Býčí skála“, okr. Blansko

Kultovní místo horákovské skupiny

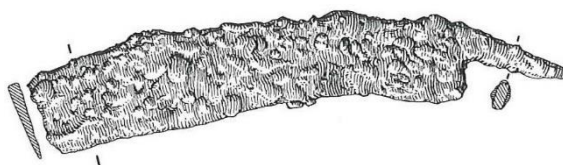
Datace: Ha D1/D2

Nálezový kontext: jeskynní svatyně

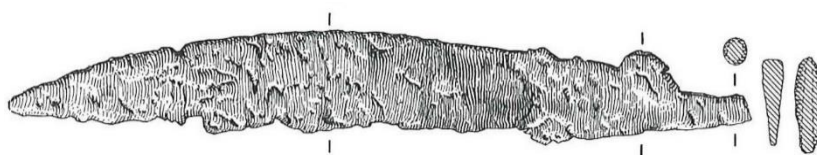
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3

Rozměry: délka 138 mm, max. šířka čepele 21 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

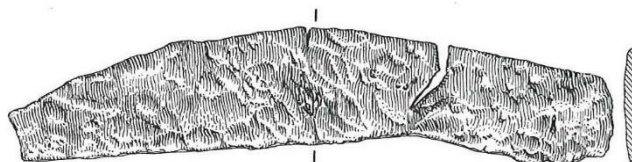
Literatura: Parzinger – Nekvasil – Barth 1995, 179–183, 247, Taf. 45:407.



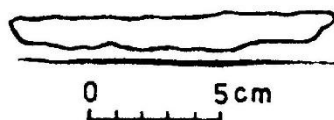
19. Habrůvka – „Býčí skála“, okr. Blansko
 Kultovní místo horákovské skupiny
 Datace: Ha D1/D2
 Nálezový kontext: jeskynní svatyně
 Typologické zařazení: železný nůž s trnem s výstupkem na hřbetu, varianta A2/3
 Rozměry: délka 195 mm, max. šířka čepěle 23 mm, max. tloušťka čepěle 6 mm
 Literatura: Parzinger – Nekvasil – Barth 1995, 179–183, 247, Taf. 45:408.



20. Habrůvka – „Býčí skála“, okr. Blansko
 Kultovní místo horákovské skupiny
 Datace: Ha D1/D2
 Nálezový kontext: jeskynní svatyně
 Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 2/3
 Rozměry: délka 152 mm, max. šířka čepěle 21 mm, max. tloušťka čepěle 5 mm
 Literatura: Parzinger – Nekvasil – Barth 1995, 179–183, 247, Taf. 45:409.



21. Horákov H10 – „Nová seč“, okr. Brno-venkov
 Mohyla horákovské skupiny
 Datace: /
 Nálezový kontext: hrob
 Typologické zařazení: železný nůž s řapem, varianta B1
 Rozměry: délka 115 mm, max. šířka čepěle 14 mm, max. tloušťka čepěle 3 mm
 Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 17, Taf. 20:17.
 Uložení: MZM (Inv. č.: 64693)



22. Horákov H12 – „Nová seč“, okr. Brno-venkov

Mohyla horákovské skupiny

Datace: /

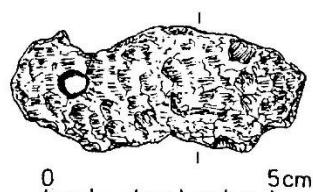
Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: fragment železného nože pravděpodobně s řapem a otvorem pro nýt

Rozměry: délka 75 mm, max. šířka čepele 26 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 17, Taf. 21:11.

Uložení: MZM



23. Hrušovany u Brna H1 – „U tří mostů“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C2

Nálezový kontext: bohatý kostrový komorový hrob

Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 2

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2014, 43–95, tab. 158:5; Geisler 2009, 309.

Uložení: MZM (Inv. č.: 117/08-200/44)

Zbylý inventář: 15 nádob, toreutika a velmi bohatý bronzový a železný inventář atd. (celkem 58 položek)



24. Hrušovany u Brna H2 – „U tří mostů“ 1, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C2

Nálezový kontext: bohatý birituální komorový dvojhrob, nalezen samostatně

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 25 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2014, 48–95, Tab. 159:13; Geisler 2009, 309.

Uložení: MZM (Inv. č.: 117/08-238/12)

Zbylý inventář: 12 nádob, opaskové garnitury, bronzové kroužky a knoflíky a železné kroužky, jehlice a udidla atd. (celkem 38 položek)



25. Hrušovany u Brna H2 – „U tří mostů“ 2, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C2

Nálezový kontext: bohatý birituální komorový dvojhrob, v plechové železné pochvě v souvislosti s železnými pásovými garniturami mužských krojů

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2014, 48–95, Tab. 159:23; Geisler 2009, 309.

Uložení: MZM (Inv. č.: 117/08-238/23)

Zbýlý inventář: 12 nádob, opaskové garnitury, bronzové kroužky a knoflíky a železné kroužky, jehlice a udidla atd. (celkem 38 položek)



26. Hrušovany u Brna H2 – „U tří mostů“ 3, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C2

Nálezový kontext: bohatý birituální komorový dvojhrob, v plechové železné pochvě v souvislosti s železnými pásovými garniturami mužských krojů

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta nejspíše A1/2

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 20 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2014, 48–95, Tab. 159:23e; Geisler 2009, 309.

Uložení: MZM (Inv. č.: 117/08-238/36)

Zbýlý inventář: 12 nádob, opaskové garnitury, bronzové kroužky a knoflíky a železné kroužky, jehlice a udidla atd. (celkem 38 položek)



27. Hvězdlice, okr. Vyškov

Hrob horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: žárový hrob

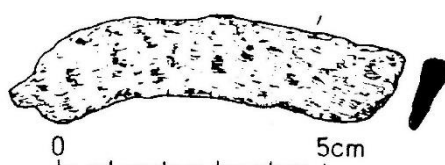
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3

Rozměry: délka 74 mm, max. šířka čepele 23 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

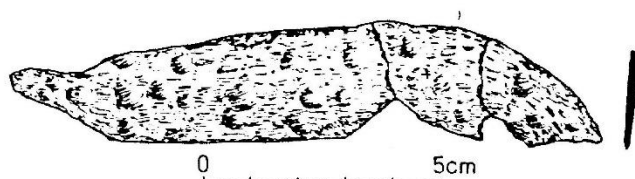
Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 47, Taf. 95:8.

Uložení: (Inv. č.: PA2210/38)

Zbýlý inventář: 10 nádob



28. Hvězdlice, okr. Vyškov
 Hrob horákovské skupiny
 Datace: /
 Nálezový kontext: žárový hrob
 Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A4
 Rozměry: délka 125 mm, max. šířka čepele 24 mm, max. tloušťka čepele 4 mm
 Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 47, Taf. 95:9.
 Uložení: (Inv. č.: PA2209/38)
 Zbylý inventář: 10 nádob



29. Ivančice-Němčice – „Na komani“, okr. Brno-venkov
 Horákovská skupina
 Datace: /
 Nálezový kontext: povrchový sběr
 Typologické zařazení: železný nůž se nedochoval
 Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm
 Literatura: Podborský 1972, 36.
 Zbylý inventář: keramika, přesleny, KPI nástroje a zvířecí kosti (inventář se nedochoval)

30. Jaroměřice nad Rokytnou, okr. Třebíč
 Sídliště horákovské skupiny
 Datace: /
 Nálezový kontext: výšinné sídliště na ostrožně (materiál je smíchán z osmi jaroměřických lokalit a nelze jej roztřídit)
 Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2
 Rozměry: délka 129 mm, max. šířka čepele 10 mm, max. tloušťka čepele – mm
 Literatura: Podborský 1972, 10–12, 36–37, tab. 41:55.
 Uložení: MZM, Muzeum řemesel Moravské Budějovice



31. Jaroměřice nad Rokytnou, okr. Třebíč
 Sídliště horákovské skupiny
 Datace: /
 Nálezový kontext: výšinné sídliště na ostrožně (materiál je smíchán z osmi jaroměřických lokalit a nelze jej roztřídit)
 Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2

Rozměry: délka 102 mm, max. šířka čepele 12 mm, max. tloušťka čepele – mm
Literatura: Podborský 1972, 10–12, 36–37, Tab. 41:56.
Uložení: MZM, Muzeum řemesel Moravské Budějovice



32. Jaroměřice nad Rokytinou, okr. Třebíč

Sídliště horákovské skupiny

Datace: /

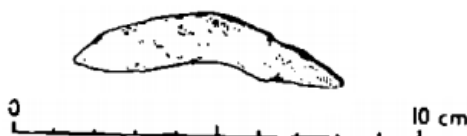
Nálezový kontext: výšinné sídliště na ostrožně (materiál je smíchán z osmi jaroměřických lokalit a nelze jej roztrždit)

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2/3

Rozměry: délka 67 mm, max. šířka čepele 13 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Podborský 1972, 10–12, 36–37, tab. 41:57.

Uložení: MZM, Muzeum řemesel Moravské Budějovice



33. Jaroměřice nad Rokytinou, okr. Třebíč

Sídliště horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: výšinné sídliště na ostrožně (materiál je smíchán z osmi jaroměřických lokalit a nelze jej roztrždit)

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2

Rozměry: délka 60 mm, max. šířka čepele 8 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Podborský 1972, 10–12, 36–37, Tab. 41:58.

Uložení: MZM, Muzeum řemesel Moravské Budějovice



34. Jaroměřice nad Rokytinou, okr. Třebíč

Sídliště horákovské skupiny

Datace: /

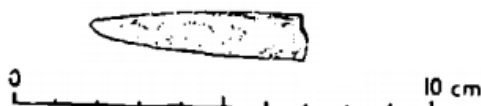
Nálezový kontext: výšinné sídliště na ostrožně (materiál je smíchán z osmi jaroměřických lokalit a nelze jej roztrždit)

Typologické zařazení: fragment špičky železného nože, varianta číslo 2

Rozměry: délka 52 mm, max. šířka čepele 12 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Podborský 1972, 10–12, 36–37, Tab. 41:59.

Uložení: MZM, Muzeum řemesel Moravské Budějovice



35. Jaroměřice nad Rokytou, okr. Třebíč

Sídliště horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: výšinné sídliště na ostrožně (materiál je smíchán z osmi jaroměřických lokalit a nelze jej rozřadit)

Typologické zařazení: fragment špičky železného nože, varianta číslo 1

Rozměry: délka 33 mm, max. šířka čepule 15 mm, max. tloušťka čepule – mm

Literatura: Podborský 1972, 10–12, 36–37, tab. 41:60.

Uložení: MZM, Muzeum řemesel Moravské Budějovice



36. Jaroměřice nad Rokytou, okr. Třebíč

Sídliště horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: výšinné sídliště na ostrožně (materiál je smíchán z osmi jaroměřických lokalit a nelze jej rozřadit)

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2

Rozměry: délka 100 mm, max. šířka čepule 13 mm, max. tloušťka čepule – mm

Literatura: Podborský 1972, 10–12, 36–37, tab. 41:61.

Uložení: MZM, Muzeum řemesel Moravské Budějovice



37. Jaroměřice nad Rokytou, okr. Třebíč

Sídliště horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: výšinné sídliště na ostrožně (materiál je smíchán z osmi jaroměřických lokalit a nelze jej rozřadit)

Typologické zařazení: železný nůž nejspíše s trnem, varianta A2

Rozměry: délka 49 mm, max. šířka čepule 12 mm, max. tloušťka čepule – mm

Literatura: Podborský 1972, 10–12, 36–37, tab. 41:62.

Uložení: MZM, Muzeum řemesel Moravské Budějovice



38. Jaroměřice nad Rokytnou, okr. Třebíč

Sídliště horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: výšinné sídliště na ostrožně (materiál je smíchán z osmi jaroměřických lokalit a nelze jej rozřadit)

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2/3

Rozměry: délka 82 mm, max. šířka čepele 9 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Podborský 1972, 10–12, 36–37, tab. 41:63.

Uložení: MZM, Muzeum řemesel Moravské Budějovice



39. Jaroměřice nad Rokytnou, okr. Třebíč

Sídliště horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: výšinné sídliště na ostrožně (materiál je smíchán z osmi jaroměřických lokalit a nelze jej rozřadit)

Typologické zařazení: fragment špičky železného nože, varianta nejspíš číslo 2 (dle tvaru a rozměrů by se mohlo jednat o srp)

Rozměry: délka 69 mm, max. šířka čepele 30 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Podborský 1972, 10–12, 36–37, tab. 41:64.

Uložení: MZM, Muzeum řemesel Moravské Budějovice



40. Jaroměřice nad Rokytnou, okr. Třebíč

Sídliště horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: výšinné sídliště na ostrožně (materiál je smíchán z osmi jaroměřických lokalit a nelze jej rozřadit)

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2/3 možná A4

Rozměry: délka 71 mm, max. šířka čepele 20 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Podborský 1972, 10–12, 36–37, tab. 41:65.

Uložení: MZM, Muzeum řemesel Moravské Budějovice



41. Jaroměřice nad Rokytnou, okr. Třebíč

Sídliště horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: výšinné sídliště na ostrožně (materiál je smíchán z osmi jaroměřických lokalit a nelze jej roztrždit)

Typologické zařazení: železný nůž nebo srp, varianta číslo 3

Rozměry: délka 153 mm, max. šířka čepele 37 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Podborský 1972, 10–12, 36–37, tab. 41:66.

Uložení: MZM, Muzeum řemesel Moravské Budějovice



42. Jaroměřice nad Rokytnou, okr. Třebíč

Sídliště horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: výšinné sídliště na ostrožně (materiál je smíchán z osmi jaroměřických lokalit a nelze jej roztrždit)

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2 (tvar čepele by mohl být interpretován i jako břitva)

Rozměry: délka 101 mm, max. šířka čepele 27 mm, max. tloušťka čepele 2 mm

Literatura: Podborský 1972, 10–12, 36–37, Tab. 41:68.

Uložení: MZM, Muzeum řemesel Moravské Budějovice



43. Jiříkovice H1 – „Na Parvízu“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, u pravé ruky pohřbeného

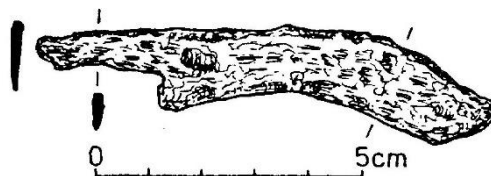
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A5

Rozměry: délka 88 mm, max. šířka čepele 21 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 18, Taf. 23:7.

Uložení: (Inv. č.: PA56-35-84)

(Na této lokalitě byl v druhém hrobě nalezen také železný nůž, nebyl však nikdy publikován.)



44. Klentnice H62 – „Pavlovské vrchy“, okr. Břeclav

Hrob horákovské skupiny

Datace: /

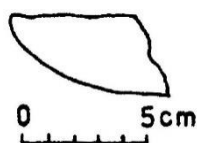
Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: fragment špičky železného nože, varianta číslo 1

Rozměry: délka 64 mm, max. šířka čepele 32 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 35, Taf. 67:3.

Zbylý inventář: 15 nádob, brousek, spona a přeslen



45. Křenovice – „Hradisko“, okr. Přerov

Hradisko platěnické skupiny

Datace: Ha D

Nálezový kontext: výšinné sídliště

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A4

Rozměry: délka 165 mm, max. šířka čepele 14 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Podborský 1970, 39, 84, tab. 30:20; 1972, 39.

Uložení: M Přerov či MZM



46. Křenovice – „Hradisko“, okr. Přerov

Hradisko platěnické skupiny

Datace: Ha D

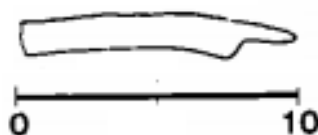
Nálezový kontext: výšinné sídliště

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A4

Rozměry: délka 98 mm, max. šířka čepele 11 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Podborský 1970, 84, Tab. 30:21; 1972, 39.

Uložení: M Přerov či MZM



47. Medlice – okr. Znojmo
Hrob horákovské skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: hrob, ze sbírky J. Mašky
Typologické zařazení: železný nůž
Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm
Literatura: Podborský 1972, 41.
Uložení: MZM
Zbylý inventář: střepy, přeslen, hliněný kotouč
48. Modřice H11/1997 – „Sádky“, okr. Brno-venkov
Hrob horákovské skupiny
Datace: Ha C2
Nálezový kontext: kostrový hrob
Typologické zařazení: železný nůž
Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm
Literatura: Kos 2015, 5–6; Kos 2009, 310–311.
Uložení: MZM (Inv. č.: 67/97-H11-21)
Zbylý inventář: 16 nádob, 2 přesleny, ŠI, železná spona a zvířecí kosti
49. Modřice H40/1997 – „Sádky“, okr. Brno-venkov
Hrob horákovské skupiny
Datace: Ha C1b
Nálezový kontext: žárový komorový hrob, u zvířecí kostry
Typologické zařazení: velký železný porcovací nůž
Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm
Literatura: Kos 2015, 6–7; Kos 2009, 310–311.
Uložení: MZM (Inv. č.: 67/97-H40-14)
Zbylý inventář: 13 nádob, 2 železné nánožníky a 2 spony
50. Modřice H801 – „Sádky“, okr. Brno-venkov
Hrob horákovské skupiny
Datace: Ha C2
Nálezový kontext: hrob (čtyři oddělené kremace), v míse společně s jehlicí a jantarovými korálky
Typologické zařazení: železný nůž s trnem
Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm
Literatura: Kos 2015, 12–13; Kos 2009, 310–311.
Uložení: MZM (Inv. č.: 82/03-103/23)
Zbylý inventář: 12 nádob, bronzový a železný inventář

51. Modřice H809 – „Sádky“, okr. Brno-venkov
Hrob horákovské skupiny
Datace: Ha C1b
Nálezový kontext: kostrový hrob, mezi nádobami a zvířecí kostí
Typologické zařazení: železný nůž
Rozměry: délka – mm, max. šířka čepel – mm, max. tloušťka čepel – mm
Literatura: Kos 2015, 15; Kos 2009, 310–311.
Uložení: MZM (Inv. č.: 82/03-131/08)
Zbýlý inventář: 11 nádob, železný a bronzový inventář, 2 přesleny a skleněné kobaltové korálky (23 ks)
52. Modřice H818 – „Sádky“, okr. Brno-venkov
Hrob horákovské skupiny
Datace: Ha C2
Nálezový kontext: kostrový komorový hrob, u amforovité nádoby a mísy
Typologické zařazení: železný nůž
Rozměry: délka – mm, max. šířka čepel – mm, max. tloušťka čepel – mm
Literatura: Kos 2015, 17–19; Kos 2009, 310–311.
Uložení: MZM (Inv. č.: 82/03-139/13)
Zbýlý inventář: 9 nádob, bohatý železný a bronzový inventář a korálky
53. Modřice H822 – „Sádky“, okr. Brno-venkov
Hrob horákovské skupiny
Datace: Ha C1b
Nálezový kontext: kostrový komorový hrob
Typologické zařazení: železný nůž
Rozměry: délka – mm, max. šířka čepel – mm, max. tloušťka čepel – mm
Literatura: Kos 2015, 20–21; Kos 2009, 310–311.
Uložení: MZM (Inv. č.: 82/03-144/09)
Zbýlý inventář: 14 nádob přeslen a zvířecí kost
54. Modřice H824 – „Sádky“, okr. Brno-venkov
Hrob horákovské skupiny
Datace: Ha C1b
Nálezový kontext: hrob, u zvířecí kosti
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A
Rozměry: délka – mm, max. šířka čepel – mm, max. tloušťka čepel – mm
Literatura: Kos 2015, 21; Kos 2009, 310–311.
Uložení: MZM (Inv. č.: 82/03-146/02)
Zbýlý inventář: 11 nádob
55. Modřice H827 – „Sádky“, okr. Brno-venkov
Hrob horákovské skupiny
Datace: Ha D1
Nálezový kontext: kostrový hrob, u amforovité nádoby
Typologické zařazení: železný nůž s trnem se zbytky dřeva

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 21–22; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 82/03-150/08)

Zbylý inventář: 7 nádob, bronzové kroužky (3 ks), a skleněné korálky

56. Modřice H832 – „Sádky“ 1, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C1a/C1b

Nálezový kontext: žárový hrob, u amforovité nádoby

Typologické zařazení: fragmenty železného nože

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 24–25; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 82/03-156/10)

Zbylý inventář: 11 nádob, železné a bronzové slitky

57. Modřice H832 – „Sádky“ 2, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C1

Nálezový kontext: žárový hrob, na spálených kostech

Typologické zařazení: fragment železné čepele nože

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 24–25; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 82/03-156/9)

Zbylý inventář: 11 nádob, železné a bronzové slitky

58. Modřice H834 – „Sádky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C1b

Nálezový kontext: žárový komorový hrob, nalezen pod talířem s bronzovou jehlicí

Typologické zařazení: železný nůž s trnem

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 25–26; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 82/03-160/15)

Zbylý inventář: 13 nádob, další jehlice, jantarové korálky a zvířecí kosti

59. Modřice H835 – „Sádky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C2/D1

Nálezový kontext: kostrový hrob, mezi nádobami

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 26; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 82/03-161/06)

Zbylý inventář: 8 nádob, 2 přesleny, železná spona a bronzové a železné kroužky

60. Modřice H838 – „Sádky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C1b

Nálezový kontext: žárový komorový hrob, mezi nádobami u zvířecích kostí

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 27–28; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 104/03-164/16)

Zbylý inventář: 13 nádob

61. Modřice H840 – „Sádky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C2

Nálezový kontext: kostrový hrob, u levého ramena a amforovité nádoby

Typologické zařazení: železný nůž s trnem

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 28; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 104/03-166/17)

Zbylý inventář: 16 nádob, udidlo a bronzová jehlice

62. Modřice H878 – „Sádky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C2/D1

Nálezový kontext: kostrový komorový hrob, v oválné míse vedle amforovité nádoby

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 29; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 104/03-206/14)

Zbylý inventář: 11 nádob, 2 přesleny, pinzeta, železné a bronzové kroužky a železné harfovité spony

63. Modřice H895 – „Sádky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C1a

Nálezový kontext: žárový komorový hrob, na spálených kostech mezi amforovitou nádobou a zvířecími kostmi

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 30–31; Kos 2009, 310–311; Kos – Golec 2007, 301–328.

Uložení: MZM (Inv. č.: 104/03-223/13)

Zbylý inventář: 15 nádob, bronzová jehlice a železný přívěsek

64. Modřice H 1802 – „Sádky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha D1/D2

Nálezový kontext: žárový komorový hrob, u zvířecích kostí a u amforovitých nádob

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 33–35; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 104/03-230/23)

Zbylý inventář: 23 nádob, bronzové náramky (5ks), přesleny (3ks), korálky, stěrčátko a s železný kroužek

65. Modřice H1803 – „Sádky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha D1/D2

Nálezový kontext: kostrový hrob, u levé pánevní kosti

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 35; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 104/03-231/02)

Zbylý inventář: 12 nádob, bronzový náramek, jantarové korálky a 2 železné předměty

66. Modřice H1865 – „Sádky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha D1

Nálezový kontext: kostrový hrob, mezi nádobou a kostí

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 37–38; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 104/03-394/05)

Zbylý inventář: 6 nádob, bronzové a železné náramky (5 ks), železné nánožníky (3 ks), jehlice (3 ks), přeslen a jantarové korálky

67. Modřice H1/1995 – „Rybníky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C1b/C2

Nálezový kontext: kostrový hrob, u jedné ze zvířecích kostí

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 7–8; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 7/95-H1/01)

Zbylý inventář: 19 nádob, kostěné šídlo

68. Modřice H3/1995 – „Rybníky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha D1/D2

Nálezový kontext: kostrový hrob, u zvířecích kostí

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 9; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 7/95-H3/04)

Zbylý inventář: 3 nádoby, bronzové a jantarové korálky, bronzové kroužky (3 ks) a železný předmět

69. Modřice H2/1997 – „Rybníky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C1b

Nálezový kontext: žárový hrob

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 10–11; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 140/97-H2-27)

Zbýlý inventář: 17 nádob, bohatý bronzový a železný inventář, ŠI, železné kopí, železné kroužky a kamenný závěsný brousek a jantar

70. Modřice H3802 – „Rybníky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha D1/D2

Nálezový kontext: žárový hrob, v JJZ části

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 44–45; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 60/08-1249/04)

Zbýlý inventář: 1 nádoba

71. Modřice H3807 – „Rybníky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha D1

Nálezový kontext: birituální hrob, u nádoby vedle zvířecí kosti

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 46–47; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 60/08-1293/28)

Zbýlý inventář: 15 nádob, železný náramek, spona, jehlice, noppenringy (8 ks), ŠI a jantarové korálky (6 ks)

72. Modřice H3814 – „Rybníky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C1b/C2

Nálezový kontext: birituální hrob, u urny s jehlicí zvířecími kostmi a mísou

Typologické zařazení: železný rituální nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 48–49; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 60/08-1159/21)

Zbýlý inventář: 14 nádob, mazanice a železné jehlice

73. Modřice H3816 – „Rybníky“ 1, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha D1/D2

Nálezový kontext: birituální hrob, u zvířecích kostí

Typologické zařazení: fragmenty železného nože

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 58–59; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 60/08-1327/19)

Zbýlý inventář: 14 nádob, parohové kladivo, kamenný brousek s otvorem (v puse pohřbeného jedince), železný hrot a zápona

74. Modřice H3816 – „Rybníky“ 2, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha D1/D2

Nálezový kontext: birituální hrob, u urny a zvířecích kostí

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 58–59; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 60/08-1327/18)

75. Modřice H3846 – „Rybníky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C2

Nálezový kontext: kostrový komorový hrob, u zvířecích kostí

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 60–62; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 41/09-3168/46)

Zbýlý inventář: cca 39 nádob, železná udidla, ŠI, bronzové kroužky (3 ks), jehlice a knoflík

76. Modřice H3848 – „Rybníky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C2

Nálezový kontext: porušený kostrový hrob u pravého ramene

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Kos 2015, 63–64; Kos 2009, 310–311.

Uložení: MZM (Inv. č.: 42/09-3170/33)

Zbýlý inventář: 15 nádob, kamenný brousek, železný předmět a ŠI

77. Mohelno – „sv. Antoníček“, okr. Třebíč

Mohyla horákovské skupiny

Datace: Ha D1

Nálezový kontext: pravděpodobně ženský hrob

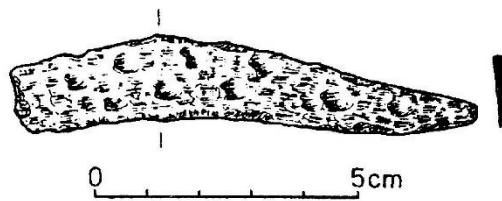
Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 4

Rozměry: délka 87 mm, max. šířka čepele 17 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 45, Taf. 90:1; Golec 2005, 370–371.

Uložení: (Inv. č.: Nr. 89/II)

Zbýlý inventář: spona a bronzový inventář



78. Morašice H1 – „U mohyly“, okr. Znojmo

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C2

Nálezový kontext: birituální hrob (u nože se také našly zbytky dřeva, mohlo by jít o pozůstatek pochvy či střenky)

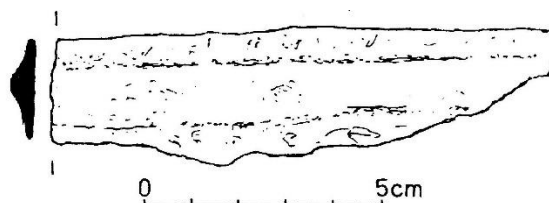
Typologické zařazení: železný nůž s „mečovitou“ čepelí, varianta číslo 1

Rozměry: délka 105 mm, max. šířka čepelí 27 mm, max. tloušťka čepelí 7 mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 53, Taf. 107:12; Říhovský 1956, 13–44; Golec 2005, 86, 372.

Uložení: (Inv. č.: 632-54/55)

Zbýlý inventář: více než 20 nádob, bronzový a železný inventář



79. Moravičany H2 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, mezi spálenými kostmi dospělého jedince

Typologické zařazení: fragment železného nože varianta nejspíše číslo 1

Rozměry: délka 40 mm, max. šířka čepelí 20 mm, max. tloušťka čepelí – mm

Literatura: Nekvasil 1982, 11–12, tab. 1:14; Makarová 2017, 11–12, tab. 1:7.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-2:10/53)

Zbýlý inventář: 8 nádob, bronzový a železný inventář



80. Moravičany H 6 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, mezi spálenými kostmi dospělého jedince

Typologické zařazení: železný nůž se rozpadl a nezachoval
Rozměry: délka – mm, max. šířka čepel – mm, max. tloušťka čepel – mm
Literatura: Makarová 2017, 13–14; Nekvasil 1982, 13–14.
Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-6:12/53)
Zbýlý inventář: 11 nádob

81. Moravičany H7 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, mezi spálenými kostmi dospělého jedince

Typologické zařazení: fragmenty železného nože

Rozměry: délka 82 mm, max. šířka čepel 24 mm, max. tloušťka čepel 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 14, tab. 2:8; Nekvasil 1982, 14, tab. 3:14.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-7:12/53)

Zbýlý inventář: 10 nádob, železný náramek



82. Moravičany H29 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, nalezen v hrnci na spálených kostech blíže neurčeného jedince

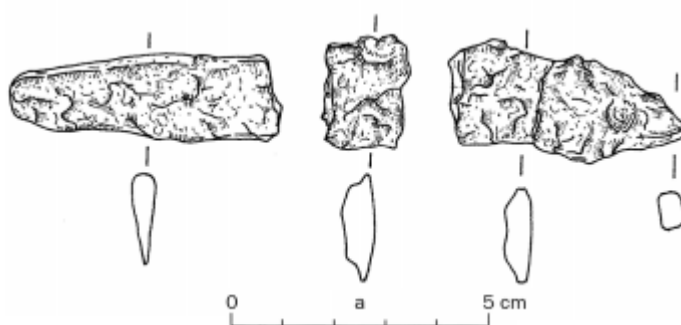
Typologické zařazení: fragmenty železného nože s trnem, varianta A1

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepel 23 mm, max. tloušťka čepel – mm

Literatura: Makarová 2017, 23, tab. 5:1; Nekvasil 1982, 23, tab. 10:2.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-29:4/54)

Zbýlý inventář: 3 nádoby



83. Moravičany H35 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, mezi nádobami (mířil ostřím k nádobám a hrotem k urně)

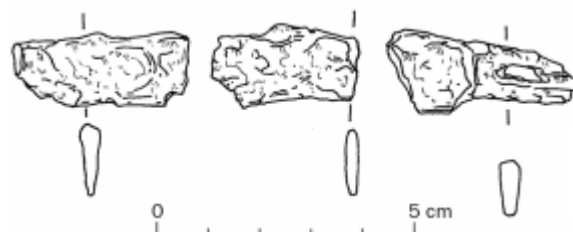
Typologické zařazení: fragmenty železného nože s trnem, varianta A1

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 17 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Makarová 2017, 25, tab. 4:20; Nekvasil 1982, 25, tab. 13:3.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-35:9/54)

Zbýlý inventář: 9 nádob, a železný inventář



84. Moravičany H63 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, u hrnce (otočeným trnem na Z)

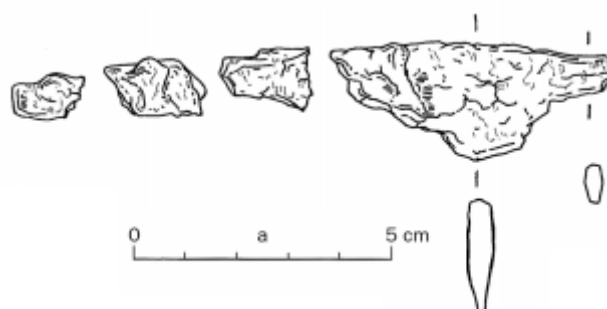
Typologické zařazení: fragmenty železného nože s trnem, pravděpodobně varianta A2

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 23 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Makarová 2017, 33–34, tab. 10:5; Nekvasil 1982, 33–34, tab. 19:8.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-63:14/54)

Zbýlý inventář: 7 nádob a 4 štěrchátka



85. Moravičany H65 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi nádobami a urnou

Typologické zařazení: fragment železného nože

Rozměry: délka 49 mm, max. šířka čepele 19 mm, max. tloušťka čepele 2 mm

Literatura: Makarová 2017, 34, tab. 11:9; Nekvasil 1982, 34–35, tab. 20:2.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-65:12/54)

Zbýlý inventář: 10 nádob a železné tyčky



86. Moravičany H66 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělé ženy, na spálených kostech

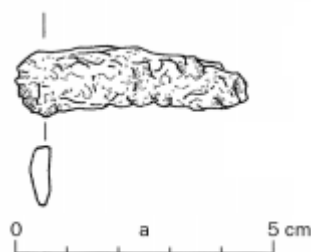
Typologické zařazení: fragment železného nože, varianta nejspíše číslo 2

Rozměry: délka 45 mm, max. šířka čepele 13 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 35, tab. 12:6; Nekvasil 1982, 35, tab. 21:2.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-66:10/54)

Zbýlý inventář: 7 nádob, spona, náramek a bronzovým kroužek



87. Moravičany H81 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, mezi nádobami a amforou

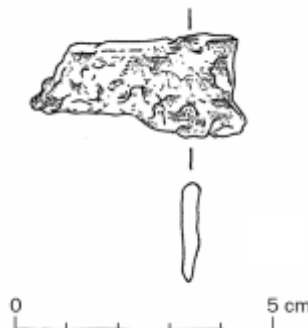
Typologické zařazení: fragment železného nože

Rozměry: délka 45 mm, max. šířka čepele 20 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 40, tab. 16:1; Nekvasil 1982, 40, tab. 25:2.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-81:09/54)

Zbýlý inventář: 8 nádob a železný náramek



88. Moravičany H89 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dítěte do šesti let, mezi dvěma nádobami (s ostřím obráceným ke dnu a ostřím k amfoře)

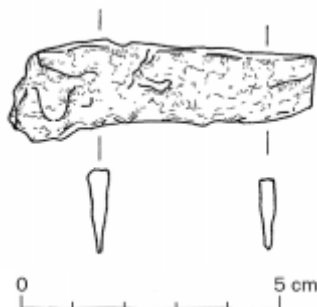
Typologické zařazení: Železný nůž, varianta číslo 4

Rozměry: délka 61 mm, max. šířka čepele 20 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 43, tab. 16:7; Nekvasil 1982, 43, tab. 28:18.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-89:12/58)

Zbylý inventář: 10 nádob a železná jehlice



89. Moravičany H110 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, u amfory (s ostřím obráceným k amfoře a trnem k S)

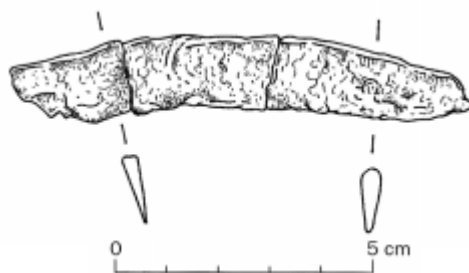
Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 2

Rozměry: délka 93 mm, max. šířka čepele 15 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 50–51, tab. 17:4; Nekvasil 1982, 50, tab. 34:16.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-110:10/58)

Zbylý inventář: 9 nádob a železná jehlice



90. Moravičany H110 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi spálenými kostmi

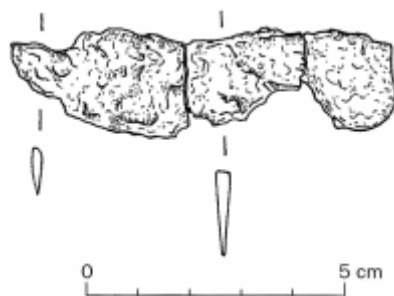
Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 4

Rozměry: délka 92 mm, max. šířka čepele 21 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Makarová 2017, 50–51, tab. 17:6; Nekvasil 1982, 50, tab. 34:15.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-110:12/58)

Zbylý inventář: 9 nádob a železná jehlice



91. Moravičany H207 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob nejspíše dospělého muže, u amfory

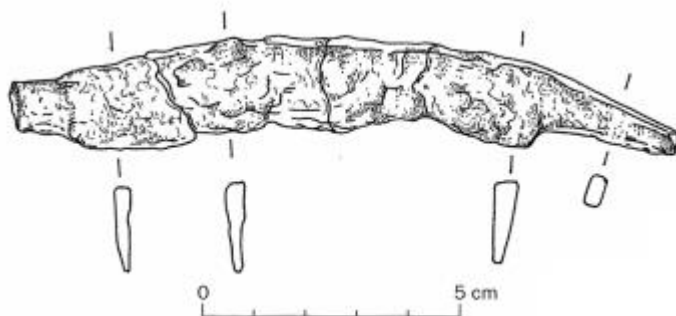
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2/3

Rozměry: délka 132 mm, max. šířka čepole 21 mm, max. tloušťka čepole 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 78, tab. 18:1; Nekvasil 1982, 78, tab. 64:1.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-207:23/60)

Zbýlý inventář: 21 nádob, bronzová jehlice, železný inventář a korálek



92. Moravičany H219 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, u amfory (s ostřím směřujícím na amforu)

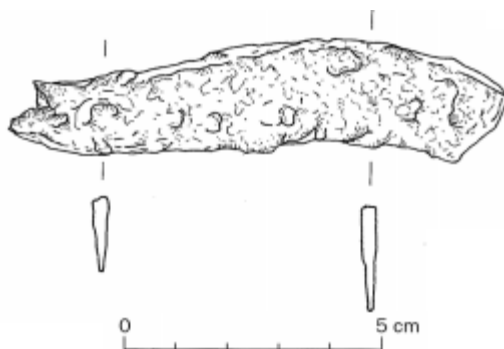
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A4

Rozměry: délka 98 mm, max. šířka čepole 22 mm, max. tloušťka čepole 3 mm

Literatura: Makarová 2017, 80–81, tab. 17:10; Nekvasil 1982, 80, tab. 66:1.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-219:17/60)

Zbýlý inventář: 16 nádob, bronzový náramek a železná jehlice



93. Moravičany H256 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, u zásobnice

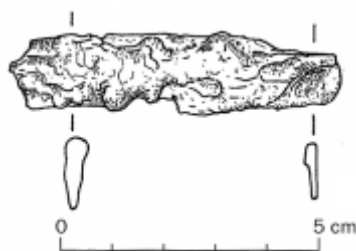
Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 1

Rozměry: délka 66 mm, max. šířka čepel 16 mm, max. tloušťka čepel 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 89–90, tab. 18:5; Nekvasil 1982, 89–90, tab. 75:4.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-256:9/60)

Zbýlý inventář: 8 nádob



94. Moravičany H269 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého muže, mezi amforou a mísou

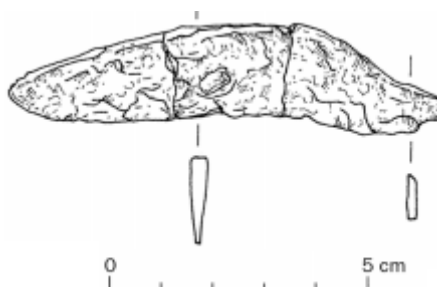
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2/5

Rozměry: délka 85 mm, max. šířka čepel 19 mm, max. tloušťka čepel 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 92–93, tab. 19:7; Nekvasil 1982, 93, tab. 80:5.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-269:9/60)

Zbýlý inventář: 8 nádob, bronzový kroužek a 3 železné náramky



95. Moravičany H275 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince byl zničen (fragменты nádob a kostí byly roztroušené až k hrobu číslo 208, v jehož blízkosti byl nalezen i nůž)

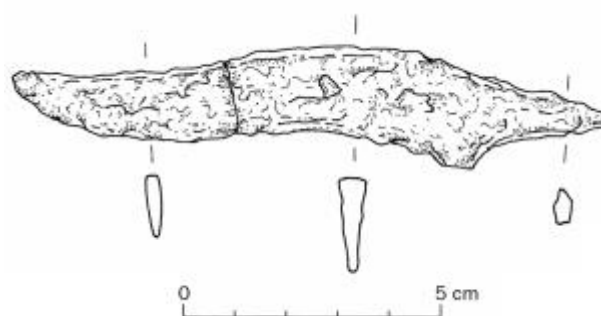
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A4

Rozměry: délka 116 mm, max. šířka čepele 20 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Makarová 2017, 95, tab. 19:11; Nekvasil 1982, 95, tab. 81:24.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-275:6/60)

Zbýlý inventář: 5 nádob



96. Moravičany H280 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi amforou a urnou (hrot nože směřoval k amfoře)

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1 se zahnutou špičkou čepele

Rozměry: délka 92 mm, max. šířka čepele 17 mm, max. tloušťka čepele 2 mm

Literatura: Makarová 2017, 96, tab. 19:9; Nekvasil 1982, 96, tab. 83:1.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-280:14/60)

Zbýlý inventář: 13 nádob a bronzový kroužek



97. Moravičany H299 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha C2

Nálezový kontext: hrob nedospělého jedince, mezi spálenými kostmi

Typologické zařazení: fragment železného nože s trnem

Rozměry: délka 29 mm, max. šířka čepele 11 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 102, tab. 20:11; Nekvasil 1982, 102, tab. 92:7.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-299:6/60)

Zbýlý inventář: 3 nádoby, železná jehlice a náramek



98. Moravičany H300 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, u urny

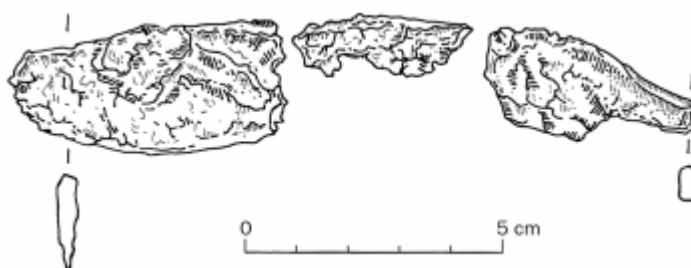
Typologické zařazení: fragmenty železného nože s trnem, varianta A2

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 25 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Makarová 2017, 202–203, tab. 21:2; Nekvasil 1982, 102–103, tab. 93:1.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-300:19/60)

Zbýlý inventář: 19 nádob a železný náramek



99. Moravičany H311 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi dvěma amforami (obě měly v sobě šálek)

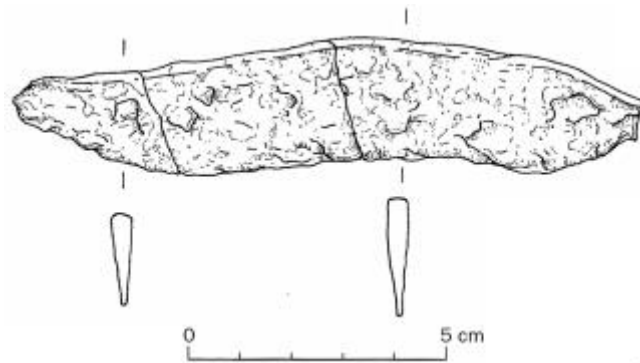
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A4

Rozměry: délka 118 mm, max. šířka čepele 25 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Makarová 2017, 106–107, tab. 21:4; Nekvasil 1982, 107, tab. 99:15.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-311:21/60)

Zbýlý inventář: 20 nádob a železná jehlice



100. Moravičany H323 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha C

Nálezový kontext: hrob ženy, u amfory (hrot mířil k amfoře)

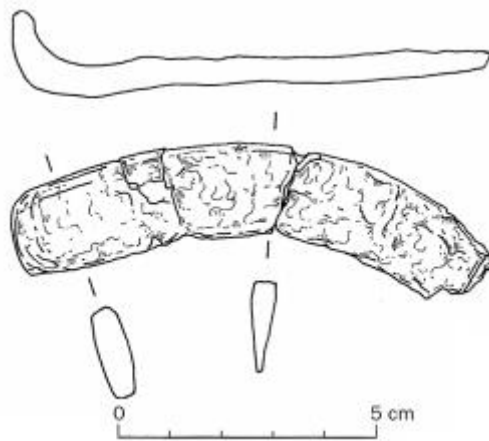
Typologické zařazení: železný srp

Rozměry: délka 96 mm, max. šířka čepel 19 mm, max. tloušťka čepel 5 mm

Literatura: Makarová 2017, 110, tab. 21:7; Nekvasil 1982, 110, tab. 101:3.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-323:9/60)

Zbýlý inventář: 6 nádob, železný předmět a přeslen



101. Moravičany H540 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob nedospělého jedince, před miskou u V okraje stěny

Typologické zařazení: železný nůž se rozpadl

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepel – mm, max. tloušťka čepel – mm

Literatura: Makarová 2017, 163; Nekvasil 1982, 163.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-540:13/61)

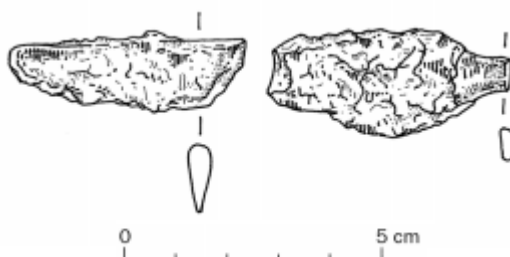
Zbýlý inventář: 12 nádob

102. Moravičany H899 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi nádobami
 Typologické zařazení: fragmenty železného nože s trnem, varianta A1
 Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 23 mm, max. tloušťka čepele 5 mm
 Literatura: Makarová 2017, 248, tab. 22:8; Nekvasil 1982, 248, tab. 241:3.
 Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-899:11/64)
 Zbýlý inventář: 10 nádob



103. Moravičany H900 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob nedospělého jedince, pod výdutí amfory

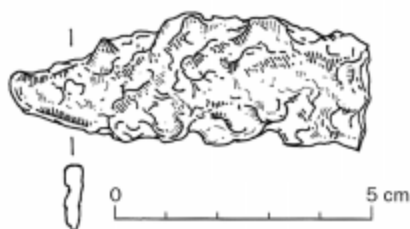
Typologické zařazení: fragment železného nože, varianta nejspíše číslo 2

Rozměry: délka 72 mm, max. šířka čepele 26 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 248–249, tab. 23:2; Nekvasil 1982, 248, tab. 242:2.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-900:23/64)

Zbýlý inventář: 22 nádob, železný náramek a jehlice



104. Moravičany H902 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob pravděpodobně dospělé ženy, u urny

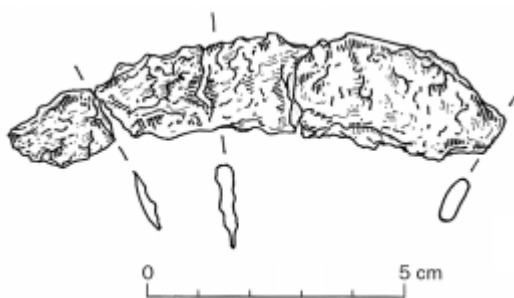
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3

Rozměry: délka 99 mm, max. šířka čepele 24 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Makarová 2017, 250–251, tab. 23:6; Nekvasil 1982, 250–251, tab. 244:3.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-902:20/64)

Zbýlý inventář: 19 nádob, bronzový inventář a 2 železné náramky



105. Moravičany H963 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, u šálku mezi nádobami

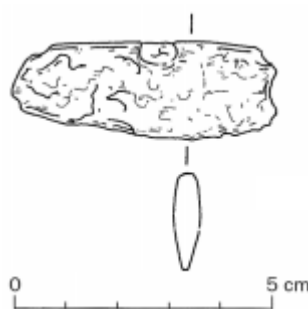
Typologické zařazení: fragment železného nože, varianta nejspíše číslo 1

Rozměry: délka 52 mm, max. šířka čepele 19 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Makarová 2017, 266, tab. 24:2; Nekvasil 1982, 266, tab. 260:2.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-963:16/65)

Zbýlý inventář: 15 nádob a železný drát



106. Moravičany H965 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, u nádoby

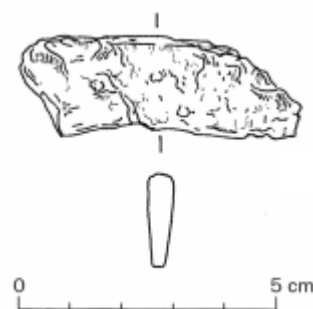
Typologické zařazení: fragment železného nože s trnem, varianta nejspíše číslo 2

Rozměry: délka 54 mm, max. šířka čepele 20 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Makarová 2017, 267, tab. 24:4; Nekvasil 1982, 267, tab. 259:6.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-965:10/65)

Zbýlý inventář: 10 nádob a železná jehlice



107. Moravičany H966 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dítěte, u nádoby

Typologické zařazení: fragment železného nože s trnem

Rozměry: délka 38 mm, max. šířka čepele 16 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Makarová 2017, 267–268, tab. 24:10; Nekvasil 1982, 267–268, tab. 261:3.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-966:17/65)

Zbylý inventář: 16 nádob, železná spona, jehlice a náramek



108. Moravičany H969 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, u mísy

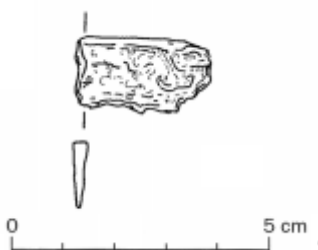
Typologické zařazení: fragment železného nože

Rozměry: délka 26 mm, max. šířka čepele 21 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Makarová 2017, 269, tab. 25:3; Nekvasil 1982, 269, tab. 262:14.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-969:7/65)

Zbylý inventář: 6 nádob



109. Moravičany H971 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi hrnkem a amforou

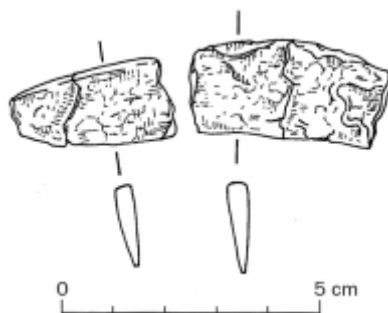
Typologické zařazení: fragmenty železného nože, varianta číslo 3

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 20 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Makarová 2017, 270, tab. 25:7; Nekvasil 1982, 270, tab. 263:10.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-971:8/65)

Zbylý inventář: 7 nádob a železná jehlice



110. Moravičany H973 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob nedospělého jedince, vedle menší amfory

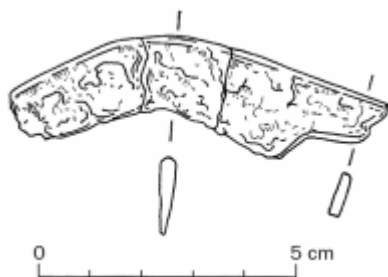
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A5

Rozměry: délka 74 mm, max. šířka čepel 16 mm, max. tloušťka čepel 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 271–272, tab. 26:1; Nekvasil 1982, 271, tab. 264:12.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-973:22/65)

Zbýlý inventář: 17 nádob, 3 železné náramky, drát a tyčinky



111. Moravičany H976 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého muže, vedle mísy a pazourkového nožíku

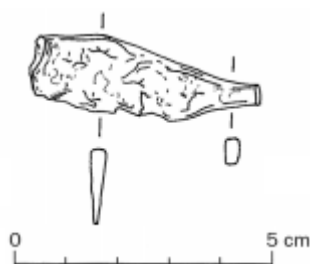
Typologické zařazení: fragment železného nože s trnem

Rozměry: délka 45 mm, max. šířka čepel 16 mm, max. tloušťka čepel 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 272–273, tab. 25:14; Nekvasil 1982, 272–273, tab. 265:11.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-976:13/65)

Zbýlý inventář: 11 nádob, bronzová jehlice a ŠI



112. Moravičany H979 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi nádobami

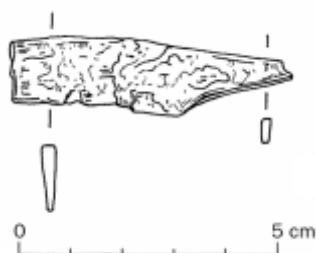
Typologické zařazení: fragment železného nože s trnem, varianta nejspíše A2

Rozměry: délka 56 mm, max. šířka čepele 15 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Makarová 2017, 274, tab. 26:9; Nekvasil 1982, 274, tab. 267:8.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-979:16/65)

Zbylý inventář: 15 nádob a železná jehlice



113. Moravičany H980 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, v rohu čtvercové jámy poblíž zásobnice (hrot nože směřoval k S rohu jámy)

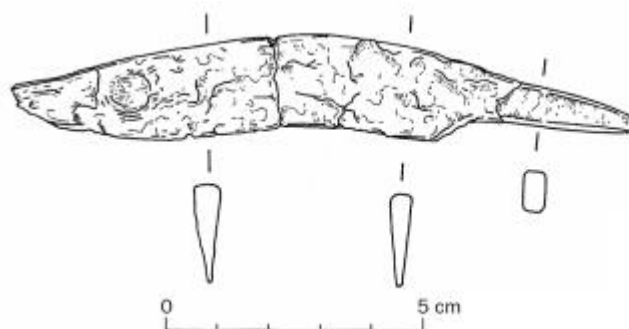
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2

Rozměry: délka 123 mm, max. šířka čepele 20 mm, max. tloušťka čepele 6 mm

Literatura: Makarová 2017, 275, tab. 27:3; Nekvasil 1982, 275, tab. 267:10.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-980:9/65)

Zbylý inventář: 8 nádob, bronzový a železný náramek



114. Moravičany H981 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, mezi popelnicí a amforou

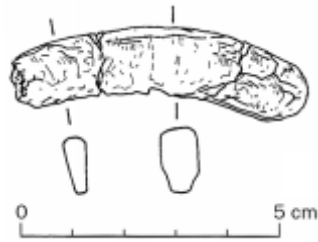
Typologické zařazení: železný nůž (nůž má neúměrně široký hřbet), varianta číslo 3

Rozměry: délka 59 mm, max. šířka čepele 15 mm, max. tloušťka čepele 8 mm

Literatura: Makarová 2017, 275–276, tab. 26:12; Nekvasil 1982, 275–276, tab. 268:8.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-981:10/65)

Zbylý inventář: 9 nádob, bronzový inventář a železný náramek



115. Moravičany H983 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi nádobami

Typologické zařazení: Železný nůž se rozpadl a nedochoval

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Makarová 2017, 276–277; Nekvasil 1982, 276–277.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-983:11/65)

Zbýlý inventář: 10 nádob, železný kroužek a jehlice

116. Moravičany H989 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, nůž byl 3 cm ode dna v Z rohu hrobové jámy

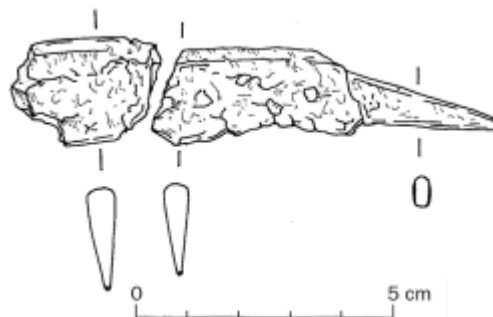
Typologické zařazení: fragmenty železného nože s trnem, varianta A1

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 21 mm, max. tloušťka čepele 6 mm

Literatura: Makarová 2017, 278–279, tab. 27:11; Nekvasil 1982, 278–279, tab. 269:16.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-989:22/65)

Zbýlý inventář: 21 nádob, 3 železné náramky, jehlice a 2 štěrchátka



117. Moravičany H991 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi džbánem a mísou

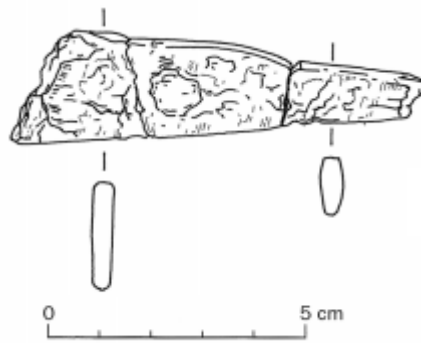
Typologické zařazení: železný nůž s trnem

Rozměry: délka 81 mm, max. šířka čepele 23 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 280, tab. 28:3; Nekvasil 1982, 280, tab. 270:17.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-991:09/65)

Zbýlý inventář: 8 nádob, železná jehlice a náramek



118. Moravičany H995 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělé ženy, mezi nádobami

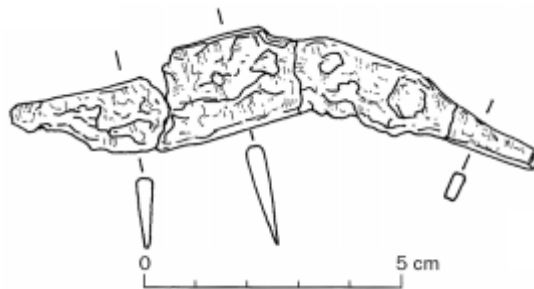
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A5

Rozměry: délka 105 mm, max. šířka čepel 20 mm, max. tloušťka čepel 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 281–282, tab. 28:5; Nekvasil 1982, 281–282, tab. 271:9.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-995:13/65)

Zbýlý inventář: 12 nádob a železná jehlice



119. Moravičany H998 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dítěte, u urny

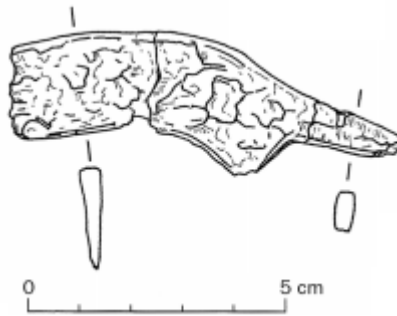
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3/4

Rozměry: délka 77 mm, max. šířka čepel 22 mm, max. tloušťka čepel 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 282–283, tab. 28:10; Nekvasil 1982, 282–283, tab. 271:12.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-998:19/65)

Zbýlý inventář: 18 nádob



120. Moravičany H998 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dítěte, mezi nádobami

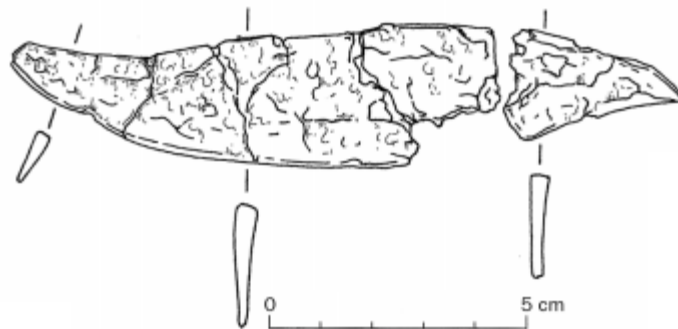
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A4

Rozměry: délka 132 mm, max. šířka čepele 29 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 282–283, tab. 28:11; Nekvasil 1982, 282–283, tab. 271:11.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-998:20/65)

Zbýlý inventář: 18 nádob



121. Moravičany H999 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, v míse pod výdutí amfory

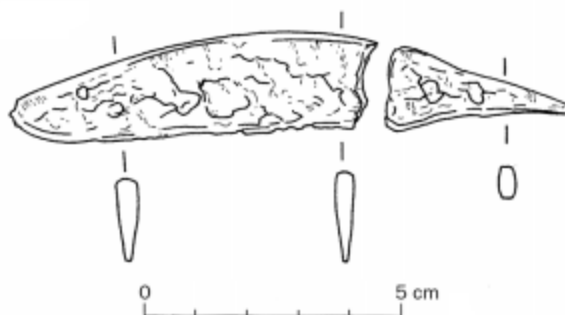
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2/3

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 21 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Makarová 2017, 283–284, tab. 29:1; Nekvasil 1982, 283, tab. 272:11.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-999:17/65)

Zbýlý inventář: 16 nádob



122. Moravičany H999 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi nádobami a amforou

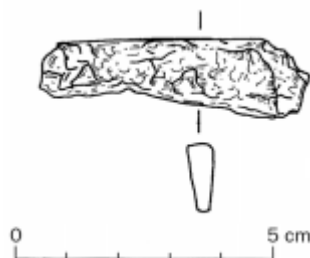
Typologické zařazení: fragment železného nože, varianta číslo 1

Rozměry: délka 52 mm, max. šířka čepele 21 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Makarová 2017, 283–284, tab. 29:2; Nekvasil 1982, 283, tab. 272:12.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-999:18/65)

Zbýlý inventář: 16 nádob



123. Moravičany H1000 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha D1

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, u zásobnice

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2

Rozměry: délka 68 mm, max. šířka čepele 15 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 284–285, tab. 32:6; Nekvasil 1982, 284–285, tab. 273:8.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1000:20/65)

Zbýlý inventář: 19 nádob, bronzový kroužek, jehlice a drátek, 2 železné zápony a tyčinky



124. Moravičany H1002 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi spálenými kostmi

Typologické zařazení: železný nůž s řapem a bronzovým nýtem, varianta B1

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 12 mm, max. tloušťka čepele 2 mm

Literatura: Makarová 2017, 285–286, tab. 29:7; Nekvasil 1982, 285, tab. 268:19.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1002:3/65)

Zbylý inventář: 2 nádoby, železná jehlice a 3 skleněné korály



125. Moravičany H1003 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi spálenými kostmi

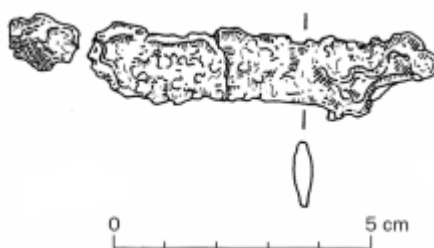
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A6

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 15 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Makarová 2017, 286, tab. 29:12; Nekvasil 1982, 286, tab. 269:19.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1003:5/65)

Zbylý inventář: 4 nádoby a železný artefakt



126. Moravičany H1005 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi nádobami

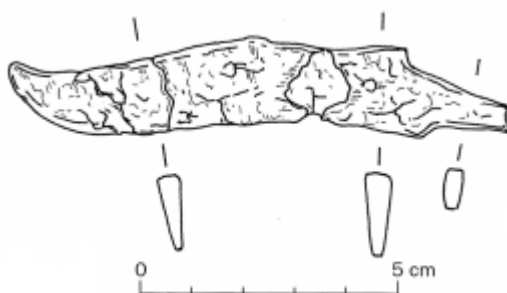
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A4 s výstupkem a se zahnutou špičkou

Rozměry: délka 99 mm, max. šířka čepele 17 mm, max. tloušťka čepele 6 mm

Literatura: Makarová 2017, 286–287, tab. 33:3; Nekvasil 1982, 287, tab. 274:19.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1005:27/65)

Zbylý inventář: 26 nádob a 2 železné jehlice



127. Moravičany H1005 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi nádobami a amforou (ostřím byl obrácený k amfoře)

Typologické zařazení: fragment železného nože, varianta nejspíše číslo 1

Rozměry: délka 55 mm, max. šířka čepele 19 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Makarová 2017, 286–287, tab. 33:4; Nekvasil 1982, 287, tab. 274:19.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1005:28/65)

Zbýlý inventář: 26 nádob a 2 železné jehlice



128. Moravičany H1006 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, nůž ležel nejspíše mezi amforou a vázou

Typologické zařazení: fragment železného nože, varianta nejspíše číslo 1

Rozměry: délka 31 mm, max. šířka čepele 13 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 288, tab. 29:13; Nekvasil 1982, 288, tab. 275:11.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1006:13/65)

Zbýlý inventář: 12 nádob a železná jehlice



129. Moravičany H1007 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, pod výdutí vázy

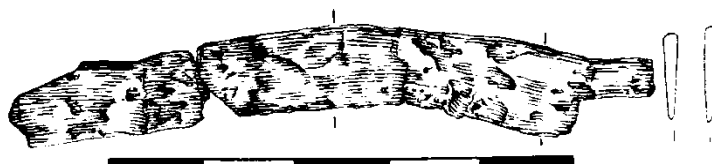
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2

Rozměry: délka 140 mm, max. šířka čepele 21 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Makarová 2017, 288–289, tab. 29:15 a 16; Nekvasil 1982, 288–289, tab. 276.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1007:14/65)

Zbýlý inventář: 13 nádob, železný náramek a drát



130. Moravičany H1021 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělé ženy, mezi spálenými kostmi

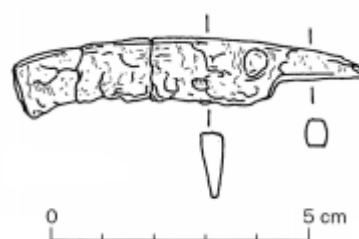
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2/3

Rozměry: délka 67 mm, max. šířka čepele 13 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 292, tab. 33:11; Nekvasil 1982, 292, tab. 278:2.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1021:7/65)

Zbýlý inventář: 6 nádob



131. Moravičany H1022/1 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha C

Nálezový kontext: hrob dospělého muže, v míse, společně s druhým nožem

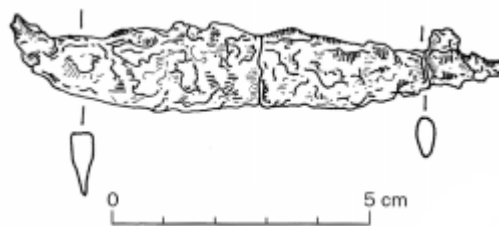
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A4

Rozměry: délka 98 mm, max. šířka čepele 18 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Makarová 2017, 292–293, tab. 33:12; Nekvasil 1982, 293, tab. 278:12.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1122:12/65)

Zbýlý inventář: 9 nádob, 2 železné jehlice a tyčinky



132. Moravičany H1022/2 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha C

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, v míse společně s druhým nožem

Typologické zařazení: fragmenty železného nože s trnem, varianta A1

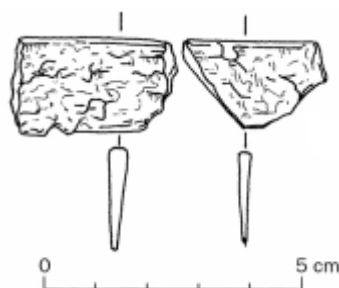
Rozměry: délka – mm, max. šířka

čepel 19 mm, max. tloušťka čepel 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 292–293, tab. 33:13; Nekvasil 1982, 293, tab. 278:16.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1122:11/65)

Zbylý inventář: 9 nádob, 2 železné jehlice a tyčinky



133. Moravičany H1023 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi nádobami

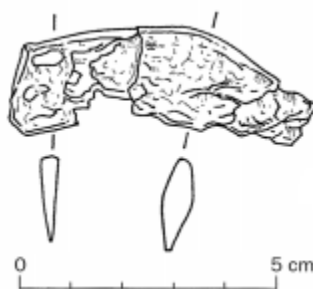
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3/5

Rozměry: délka 60 mm, max. šířka čepel 19 mm, max. tloušťka čepel 5 mm

Literatura: Makarová 2017, 293–294, tab. 34:2; Nekvasil 1982, 293–294, tab. 279:17.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1023:18/65)

Zbylý inventář: 17 nádob, bronzová jehlice



134. Moravičany H1032 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince

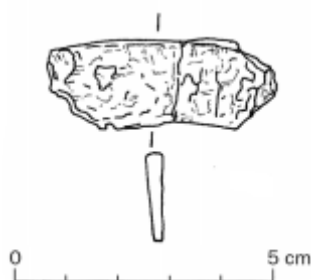
Typologické zařazení: fragment železného nože s trnem, varianta A2

Rozměry: délka 45 mm, max. šířka čepele 17 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 297–298, tab. 34:10; Nekvasil 1982, 297, tab. 282:28.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1032:28/65)

Zbýlý inventář: 2 nádob, železný drát a kroužek a štěrchátko



135. Moravičany H1037 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi spálenými kostmi

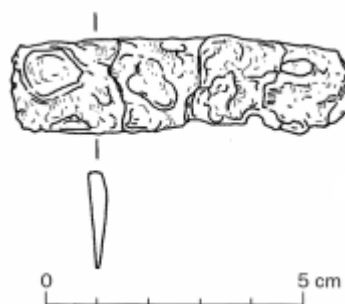
Typologické zařazení: fragmenty železného nože, varianta nejspíše číslo 2

Rozměry: délka 72 mm, max. šířka čepele 20 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 299, tab. 34:13; Nekvasil 1982, 299, tab. 283:3.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1037:3/65)

Zbýlý inventář: 2 nádoby



136. Moravičany H1061 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi spálenými kostmi

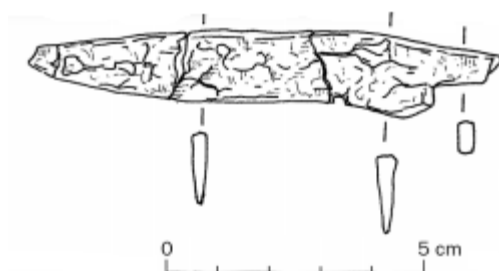
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1/2

Rozměry: délka 96 mm, max. šířka čepele 16 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 305, tab. 35:4; Nekvasil 1982, 305, tab. 288:3.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1061:3/65)

Zbýlý inventář: 2 nádoby a železná jehlice



137. Moravičany H1067 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, u hrnce

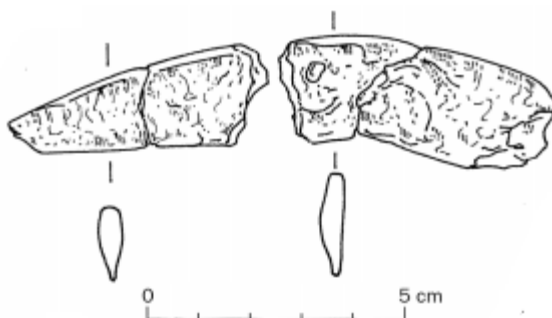
Typologické zařazení: fragmenty železného nože, varianta číslo 2/3

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepel 22 mm, max. tloušťka čepel 5 mm

Literatura: Makarová 2017, 306–307, tab. 35:7; Nekvasil 1982, 306–307, tab. 289:22.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1067:17/65)

Zbýlý inventář: 17 nádob, bronzový drát a 2 železné náramky, jehlice a 2 hliněné korály



138. Moravičany H1070 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince

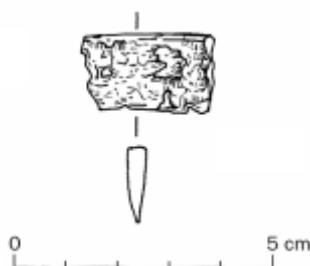
Typologické zařazení: fragment železného nože, varianta nejspíše číslo 1/2

Rozměry: délka 26 mm, max. šířka čepel 16 mm, max. tloušťka čepel 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 308, tab. 35:17; Nekvasil 1982, 308, tab. 290:16.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1070:12/65)

Zbýlý inventář: 11 nádob



139. Moravičany H1071 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi nádobami

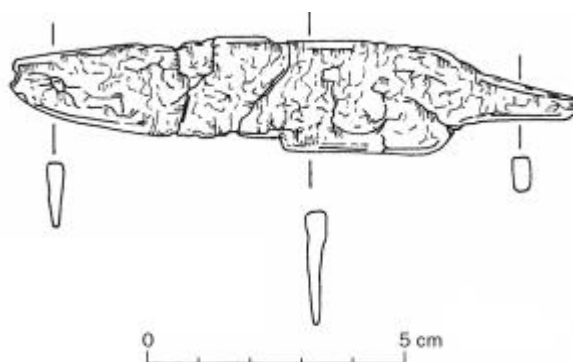
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2

Rozměry: délka 110 mm, max. šířka čepele 23 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 309, tab. 36:2; Nekvasil 1982, 309, tab. 291:16.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1071:16/65)

Zbylý inventář: 14 nádob, železný náramek, jehlice a přeslen



140. Moravičany H1080 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, u mísy

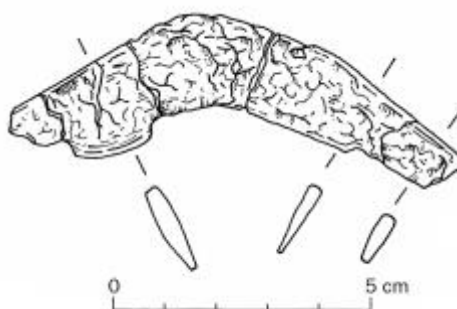
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A5

Rozměry: délka 89 mm, max. šířka čepele 19 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 311–312, tab. 36:10; Nekvasil 1982, 311–312, tab. 293:19.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1080:24/65)

Zbylý inventář: 23 nádob a železná jehlice



141. Moravičany H1083 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi spálenými kostmi

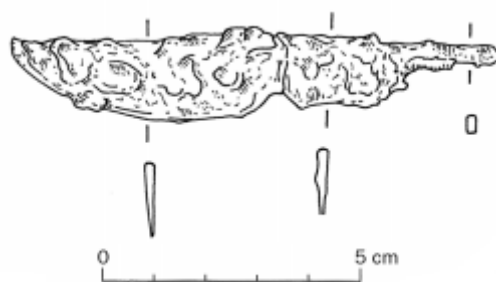
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1

Rozměry: délka 95 mm, max. šířka čepele 16 mm, max. tloušťka čepele 2 mm

Literatura: Makarová 2017, 313, tab. 36:14; Nekvasil 1982, 313, tab. 292:9.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1083:3/65)

Zbylý inventář: 2 nádoby a železná jehlice



142. Moravičany H 1087 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi spálenými kostmi

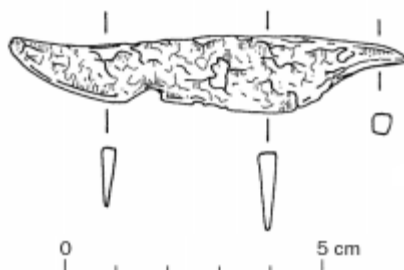
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A4

Rozměry: délka 70 mm, max. šířka čepele 17 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 314, tab. 37:7; Nekvasil 1982, 314, tab. 294:5.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1087:3/65)

Zbylý inventář: 2 nádoby a železná jehlice



143. Moravičany H1088 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého muže, u amfory společně s kamenným brouskem

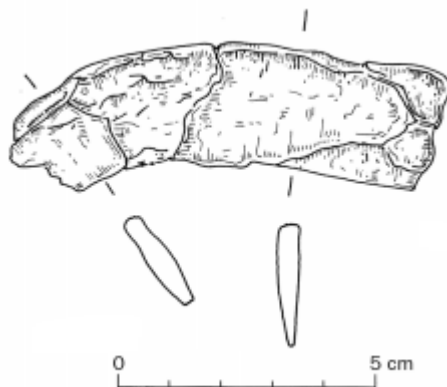
Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 3

Rozměry: délka 85 mm, max. šířka čepele 25 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Makarová 2017, 314, tab. 37:8; Nekvasil 1982, 314, tab. 294:13.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1088:8/65)

Zbylý inventář: 7 nádob a kamenný brousek



144. Moravičany H1092 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, u džbánu v JV rohu hrobové jámy

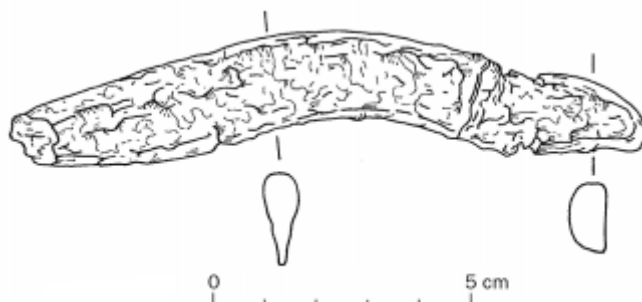
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3

Rozměry: délka 121 mm, max. šířka čepele 2 mm, max. tloušťka čepele 7 mm

Literatura: Makarová 2017, 315–316, tab. 38:2; Nekvasil 1982, 315, tab. 295:8.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1092:16/65)

Zbýlý inventář: 15 nádob, 3 bronzové kroužky a železný náramek



145. Moravičany H1093 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi nádobou a amforou

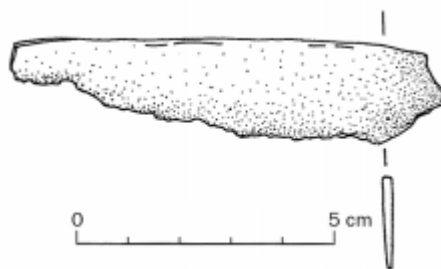
Typologické zařazení: bronzový nůž, varianta nejspíše číslo 1

Rozměry: délka 84 mm, max. šířka čepele 21 mm, max. tloušťka čepele 2 mm

Literatura: Makarová 2017, 316, tab. 42:9; Nekvasil 1982, 316, tab. 296:8.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1093:10/65)

Zbýlý inventář: 9 nádob a železná jehlice



146. Moravičany H1100 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha C2

Nálezový kontext: komorový dvojhrob, u urny vedle malé nádoby

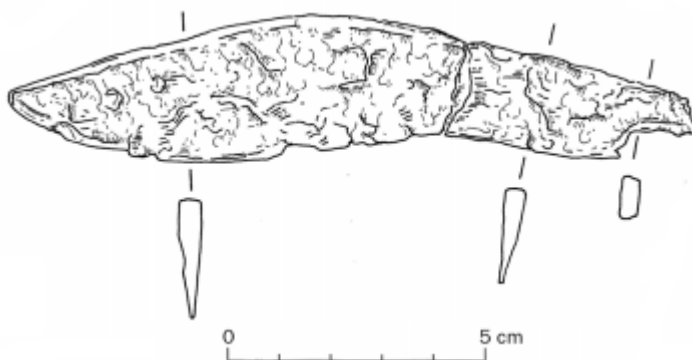
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3/5

Rozměry: délka 133 mm, max. šířka čepele 27 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Makarová 2017, 319–320, tab. 42:7; Nekvasil 1982, 319, tab. 300:5.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1100:32/65)

Zbýlý inventář: 27 nádob, 3 železné jehlice, kopí a 2 korálky



147. Moravičany H1103 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, u džbánu

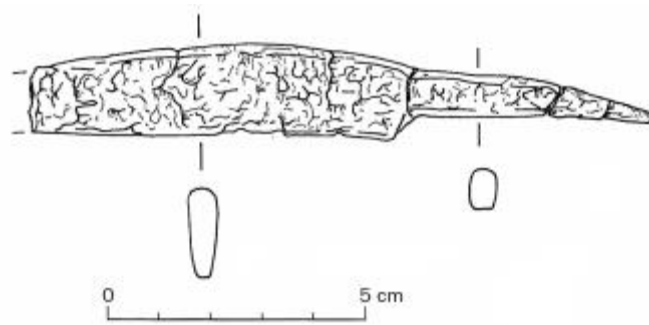
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2

Rozměry: délka 120 mm, max. šířka čepele 16 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Makarová 2017, 321–322, tab. 43:8; Nekvasil 1982, 322, tab. 297:16.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1103:11/65)

Zbýlý inventář: 10 nádob, železný náramek a jehlice



148. Moravičany H1105 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dítěte, mezi nádobami a JZ stěnou

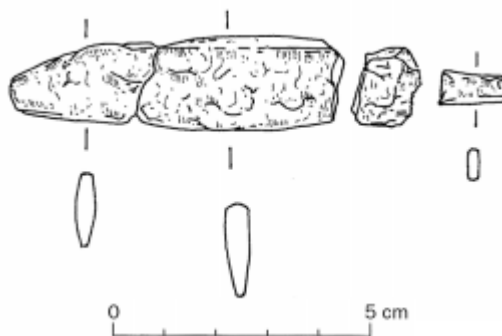
Typologické zařazení: fragmenty železného nože s trnem, varianta nejspíše A1/2

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 21 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Makarová 2017, 322–323, tab. 44:1; Nekvasil 1982, 322, tab. 302:10.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1105:12/65)

Zbýlý inventář: 11 nádob, železný náramek a drát



149. Moravičany H1109 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, u mísy

Typologické zařazení: železný nůž se rozpadl a nezachoval

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Makarová 2017, 324–325; Nekvasil 1982, 324.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1109:11/65)

Zbýlý inventář: 10 nádob, 2 železné náramky a jehlice

150. Moravičany H1114 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

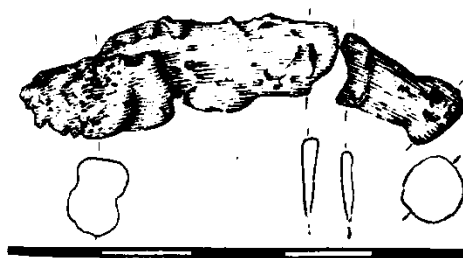
Datace: /

Nálezový kontext: hrob nejspíše dospělého jedince, mezi spálenými kostmi

Typologické zařazení: železný nůž s krátkou železnou rukojetí a terčovitým zakončením, varianta C3

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 24 mm, max. tloušťka čepele 15 mm

Literatura: Makarová 2017, 326, tab. 45:1; Nekvasil 1982, 323–324, tab. 301:16.
Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1114:3/65)
Zbýlý inventář: 2 nádoby, bronzový náramek a železná jehlice



151. Moravičany H1119 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha D1

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi spálenými kostmi

Typologické zařazení: železný nůž s řapem a železným nýtem, varianta B2

Rozměry: délka 69 mm, max. šířka čepele 17 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Makarová 2017, 327–328, tab. 46:6; Nekvasil 1982, 327, tab. 305:19.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1119:3/65)

Zbýlý inventář: 2 nádoby, železný kroužek a jehlice



152. Moravičany H1126 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince

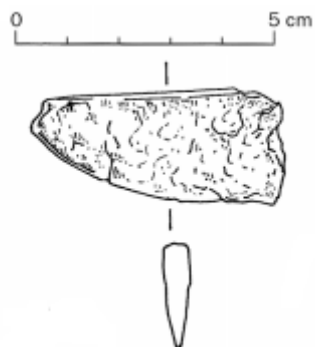
Typologické zařazení: fragment železné špičky nože, varianta nejspíše číslo 1

Rozměry: délka 49 mm, max. šířka čepele 22 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Makarová 2017, 331–332, tab. 47:1; Nekvasil 1982, 332, tab. 309:19.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1126:21/65)

Zbýlý inventář: 20 nádob



153. Moravičany H1127 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, mezi nádobami a amforou

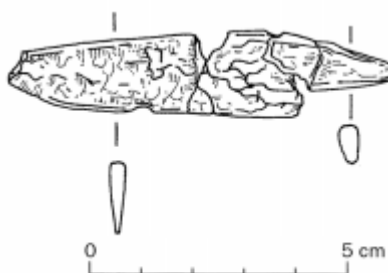
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2

Rozměry: délka 75 mm, max. šířka čepele 16 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Makarová 2017, 332–333, tab. 47:2; Nekvasil 1982, 322, tab. 310:7.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1127:10/65)

Zbýlý inventář: 9 nádob, železná jehlice



154. Moravičany H1144 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha D1/D2

Nálezový kontext: komorový hrob dospělého jedince (nejspíše muže) s kúlovými jamkami v rozích a s obvodovým žlabem, mezi mísou a šálkem

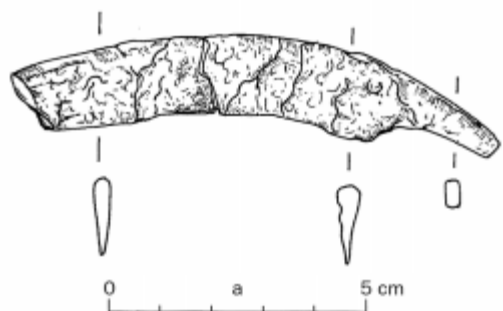
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2/3

Rozměry: délka 95 mm, max. šířka čepele 15 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 337–339, tab. 51:6; Nekvasil 1982, 337–339, tab. 313:2.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1144:31/66)

Zbýlý inventář: 30 nádob, bohatý železný inventář a 2 skleněné korálky



155. Moravičany H1144 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha D1/D2

Nálezový kontext: komorový hrob dospělého muže s kúlovými jamkami v rozích a s obvodovým žlabem, vedle misky společně ještě s jiným kovovým předmětem

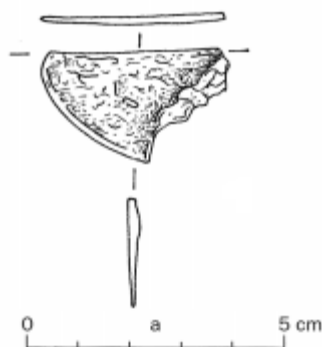
Typologické zařazení: fragment železné břitvy, varianta nejspíše číslo 1

Rozměry: délka 37 mm, max. šířka čepele 22 mm, max. tloušťka čepele 2 mm

Literatura: Makarová 2017, 337–339, tab. 51:7; Nekvasil 1982, 337–339, tab. 313:9.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1144:32/66)

Zbýlý inventář: 30 nádob, bohatý železný inventář a 2 skleněné korálky



156. Moravičany H1145 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha D1/D2b

Nálezový kontext: komorový hrob dospělého jedince (nejspíše muže) s kúlovými jamkami v rozích a s obvodovým žlabem, u misek

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2/3

Rozměry: délka 92 mm, max. šířka čepele 27 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Makarová 2017, 339–341; Nekvasil 1982, 340, tab. 314:14.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1145:20/66)

Zbýlý inventář: 19 nádob, bronzový náramek, železná zápona a 3 skleněné korálky



157. Moravičany H1146 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha D1/D2

Nálezový kontext: komorový hrob dospělého jedince (nejspíše muže), mezi nádobami a amforou

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A5

Rozměry: délka 127 mm, max. šířka čepele 20 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Makarová 2017, 341–342; Nekvasil 1982, 341, tab. 316:3.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1146:20/66)

Zbýlý inventář: 14 nádob, bronzová jehlice, kroužek a železná šipka a 3 kopí



158. Moravičany H1147 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha D1

Nálezový kontext: komorový hrob dospělého jedince (nejspíše muže) a dítěte s kůlovými jamkami v rozích, mezi mísou a amforou (hrot nože směřoval k amfoře)

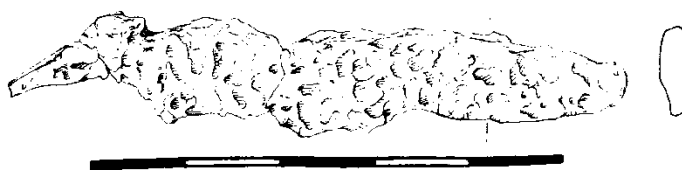
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2/3

Rozměry: délka 129 mm, max. šířka čepele 24 mm, max. tloušťka čepele 7 mm

Literatura: Makarová 2017, 342–344; Nekvasil 1982, 343, tab. 318:7.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1147:26a/66)

Zbýlý inventář: 22 nádob a dvě hliněné svastiky



159. Moravičany H1181 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi amforou a džbánkem

Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 2/3

Rozměry: délka 73 mm, max. šířka čepele 22 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Makarová 2017, 353–354; Nekvasil 1982, tab. 324, tab. 323:19.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1181:22/66)

Zbýlý inventář: 21 nádob, bronzový kroužek a 2 železné tyčinky



160. Moravičany H1182 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi vázou a popelnicí (hrot nože směřoval k popelnici)

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1/2

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 25 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 354–356; Nekvasil 1982, tab. 325:1.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1182:31/66)

Zbylý inventář: 30 nádob, železná jehlice a drát



161. Moravičany H1183 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi nádobami

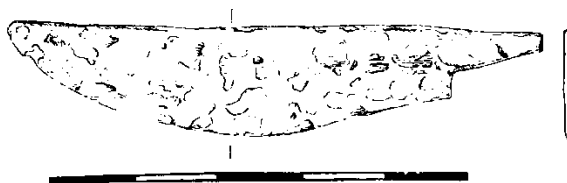
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1

Rozměry: délka 131 mm, max. šířka čepele 28 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Makarová 2017, 356–357; Nekvasil 1982, 356, tab. 326:18.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1183:25/66)

Zbylý inventář: 24 nádob a železná jehlice



162. Moravičany H1247 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha D3

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi spálenými kostmi

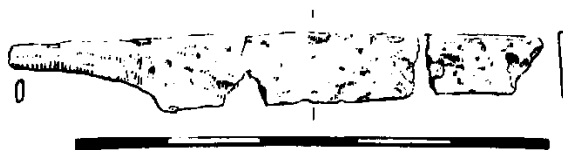
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1/2

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 16 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Makarová 2017, 375; Nekvasil 1982, 375, tab. 338:20.

Uložení: Muzeum Mohelnice (Inv. č.: 636-1247:06/68)

Zbylý inventář: 5 nádob, bronzová spona a 2 jehlice a železný artefakt



163. Neslovice-Zbýšov, okr. Brno-venkov

Sídliště horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: sídliště

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Podborský 1972, 42.

Uložení: NM Praha

Zbylý inventář: keramika, KPI, hliněný závěsek, přesleny, závaží, mazanice a kamenný brousek

164. Oslavany – „Náporky“, okr. Brno-venkov

Sídliště horákovské skupiny

Datace: Ha D

Nálezový kontext: výšinné sídliště

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2/4

Rozměry: délka 152 mm, max. šířka čepele 14 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Podborský 1972, 43; Podborský 1970, 86, tab. 32:12.

Uložení: MZM



165. Oslavany – „Náporky“, okr. Brno-venkov

Sídliště horákovské skupiny

Datace: Ha D

Nálezový kontext: výšinné sídliště

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3

Rozměry: délka 131 mm, max. šířka čepele 14 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Literatura: Podborský 1972, 43; Podborský 1970, 86, tab. 32:13.

Uložení: MZM



166. Ořechov H1 – okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C2/D1

Nálezový kontext: mužský hrob

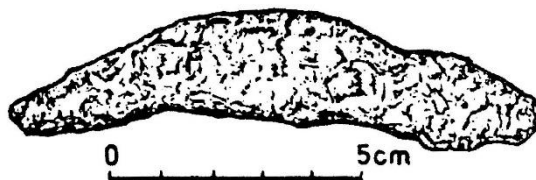
Typologické zařazení: silně zkorodovaný železný nůž nejspíše s trnem, varianta číslo A3

Rozměry: délka 108 mm, max. šířka čepele 24 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 22, Taf. 34:1, Kos 2014, 6–18.

Uložení: MZM (Inv. č.: 64779)

Zbýlý kontext: 11 nádob



167. Podolí – „Palouk“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob ženy s dítětem

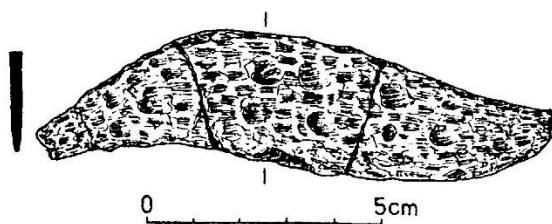
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A4

Rozměry: délka 111 mm, max. šířka čepele 28 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 27, Taf. 49:4.

Uložení: MZM (Inv. č.: 438/47)

Zbýlý kontext: 10 nádob



168. Podivice – „Na valech“ 1, okr. Vyškov

Výšinné sídliště / hradiště platěnická skupiny

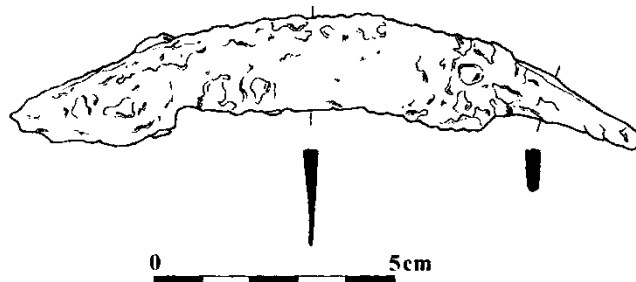
Datace: Ha C1a (společně s ostatním inventářem)

Nálezový kontext: povrchový sběr

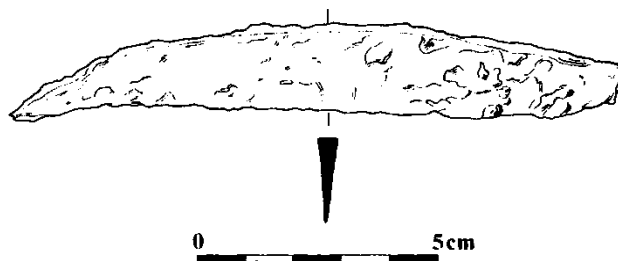
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3

Rozměry: délka 132 mm, max. šířka čepele 22 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

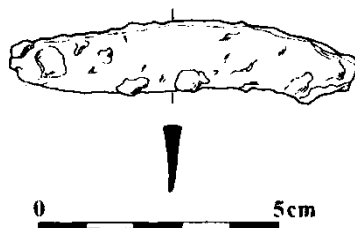
Literatura: Fojtík – Golec 2007, 75–90, tab. 78, 2:8.



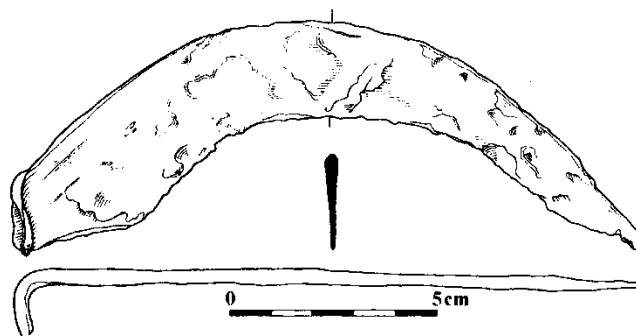
169. Podivice – „Na valech“ 2, okr. Vyškov
 Výšinné sídliště / hradiště platěnická skupiny
 Datace: Ha C1a (společně s ostatním inventářem)
 Nálezový kontext: povrchový sběr
 Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta číslo 2/3
 Rozměry: délka 130 mm, max. šířka čepele 19 mm, max. tloušťka čepele 4 mm
 Literatura: Fojtík – Golec 2007, 75–90, tab. 78, 2:9.



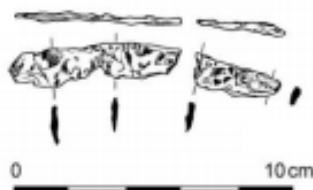
170. Podivice – „Na valech“ 3, okr. Vyškov
 Výšinné sídliště / hradiště platěnická skupiny
 Datace: Ha C1a (společně s ostatním inventářem)
 Nálezový kontext: povrchový sběr
 Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A4
 Rozměry: délka 74 mm, max. šířka čepele 15 mm, max. tloušťka čepele 3 mm
 Literatura: Fojtík – Golec 2007, 75–90, tab. 78, 2:10.



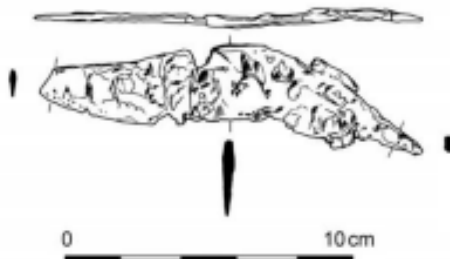
171. Podivice – „Na valech“ 4, okr. Vyškov
 Výšinné sídliště / hradiště platěnická skupiny
 Datace: Ha C1a (společně s ostatním inventářem)
 Nálezový kontext: povrchový sběr
 Typologické zařazení: železný srp
 Rozměry: délka 153 mm, max. šířka čepele 29 mm, max. tloušťka čepele 3 mm
 Literatura: Fojtík – Golec 2007, 75–90, tab. 78, 2:13.



172. Prostějov-Domamyslice H1/2016 – „V Loučkách, ul. Olšová“, okr. Prostějov
 Hrob platěnické skupiny
 Datace: /
 Nálezový kontext: žárový hrob s kamenným závalem a konstrukcí, blízko amforovité zásobnice (v zásobnici byly šálky)
 Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2
 Rozměry: délka –, max. šířka čepele 15 mm, max. tloušťka čepele 3 mm
 Literatura: Golec – Fojtík in press.
 Zbýlý inventář: 19 nádob



173. Prostějov-Domamyslice H2/2016 – „V Loučkách, ul. Olšová“, okr. Prostějov
 Hrob platěnické skupiny
 Datace: /
 Nálezový kontext: žárový hrob s kamenným závalem, v míse
 Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A4
 Rozměry: délka 137 mm, max. šířka čepele 26 mm, max. tloušťka čepele 4 mm
 Literatura: Golec – Fojtík in press.
 Zbýlý inventář: 14 nádob



174. Prostějov-Domamyslice H4/2016 – „V Loučkách, ul. Olšová“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: žárový hrob s kamenným závalem a konstrukcí, blízko amforovité zásobnice (půlka hrobu byla narušena)

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A4

Rozměry: délka 80 mm, max. šířka čepele 23 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Golec – Fojtík in press.

Zbýlý inventář: 8 nádob



175. Pustiměř H2/84 – „Pod grefty“, okr. Vyškov

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha C2/D1

Nálezový kontext: žárový komorový hrob s kamenným závalem (v hrobě mohli být pohřbeni dva jedinci), u amforovité zásobnice

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2/3

Rozměry: délka 87 mm, max. šířka čepele 15 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Baarová 2007, 15–16, tab. 8:11.

Uložení: (Inv. č.: A10412)

Zbýlý kontext: harfovité spona a talířovitá mísa atd.



176. Pustiměř H4/84 – „Pod grefty“, okr. Vyškov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

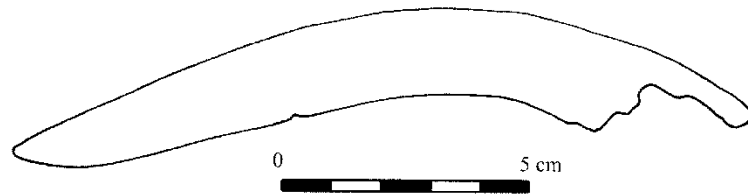
Nálezový kontext: hrob s kamenným závalem a konstrukcí, vedle zvířecích kostí, blízko amforovité zásobnice

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3

Rozměry: délka 149 mm, max. šířka čepele 25 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Baarová 2007, 16, tab. 9:8.

Uložení: (Inv. č.: A10432)



177. Pustiměř H1/85 – „Pod grefty“, okr. Vyškov

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha C2/D1

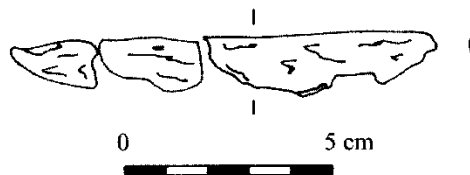
Nálezový kontext: hrob s kamenným závalem, u zvířecí kosti

Typologické zařazení: fragmenty železného nože, varianta číslo 1

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 16 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Baarová 2007, 17, tab. 13:1.

Uložení: (Inv. č.: A10346)



178. Rajhrad H1 – okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C1b/C2

Nálezový kontext: komorový hrob s minimálně dvěma (asi ženskými) žárovými pohřby, v rohu mezi nádobami

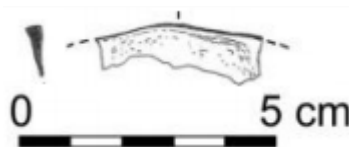
Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 2/3

Rozměry: délka 32 mm, max. šířka čepele 9 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Kos 2014, 173–182, tab. 146:8.

Uložení: (Inv. č.: 180/13-28)

Zbylý inventář: 18 nádob, bronzové kroužky (3 ks), jehlice a železná harfovité spona



179. Seloutky H2/1926 – „Na Šťastných“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha C2b

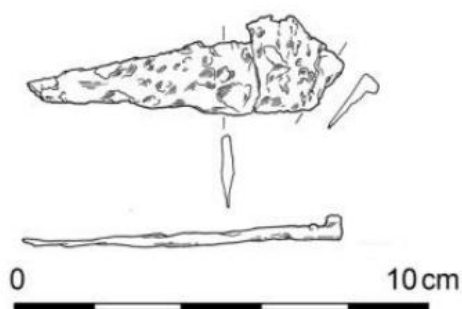
Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: železný nůž varianta nejspíše číslo 2

Rozměry: délka 78 mm, max. šířka čepele 23 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Golec – Fojtík in press.

Uložení: Muzeum a galerie v Prostějově



180. Seloutky H13/1926 – „Na Šťastných“, okr. Prostějov
 Hrob platěnické skupiny
 Datace: /
 Nálezový kontext: hrob
 Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 2
 Rozměry: délka 65 mm, max. šířka čepěle 12 mm, max. tloušťka čepěle 5 mm
 Literatura: Golec – Fojtík in press.
 Uložení: Muzeum a galerie v Prostějově



181. Seloutky H14/1926 – „Na Šťastných“, okr. Prostějov
 Hrob platěnické skupiny
 Datace: /
 Nálezový kontext: hrob
 Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2
 Rozměry: délka – mm, max. šířka čepěle 22 mm, max. tloušťka čepěle 3 mm
 Literatura: Golec – Fojtík in press.
 Uložení: Muzeum a galerie v Prostějově



182. Seloutky H24/1934 – „Na Šťastných“, okr. Prostějov
 Hrob platěnické skupiny
 Datace: /

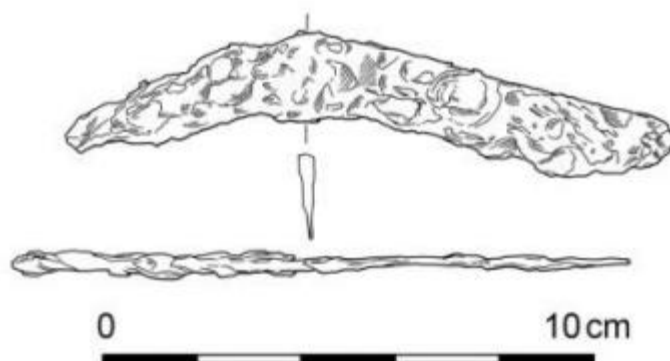
Nálezový kontext: hrob, mezi nádobami a urnou

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A5

Rozměry: délka 128 mm, max. šířka čepele 27 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Golec – Fojtík in press.

Uložení: Muzeum a galerie v Prostějově



183. Seloutky H26/1934 – „Na Šťastných“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha C2

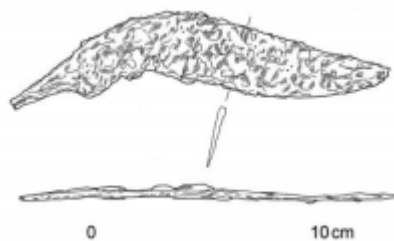
Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A5

Rozměry: délka 154 mm, max. šířka čepele 25 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Golec – Fojtík in press.

Uložení: Muzeum a galerie v Prostějově



184. Seloutky H1/2012 Kašina – „Na Šťastných“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha D1

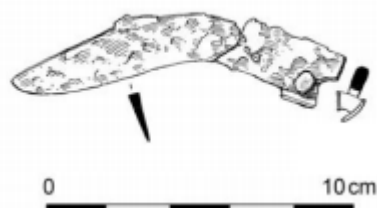
Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: železný nůž s řapem a s nýtem, varianta B3/5

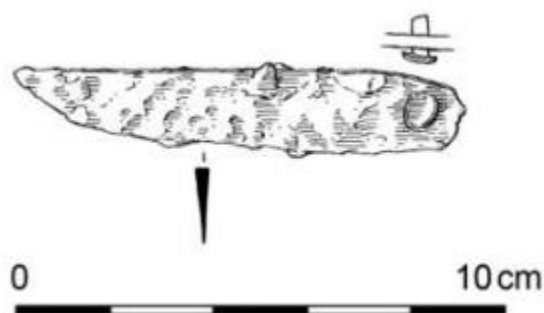
Rozměry: délka 111 mm, max. šířka čepele 17 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Golec – Fojtík in press.

Uložení: Muzeum a galerie v Prostějově



185. Seloutky H1/2012 – „Na Šťastných“, okr. Prostějov
 Hrob platěnické skupiny
 Datace: /
 Nálezový kontext: hrob
 Typologické zařazení: železný nůž s řapem a s nýtem, varianta B1
 Rozměry: délka 92 mm, max. šířka čepele 17 mm, max. tloušťka čepele 4 mm
 Literatura: Golec – Fojtík in press.
 Uložení: Muzeum a galerie v Prostějově



186. Seloutky H4d/2012 – „Na Šťastných“, okr. Prostějov
 Hrob platěnické skupiny
 Datace: /
 Nálezový kontext: hrob
 Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A5
 Rozměry: délka 78 mm, max. šířka čepele 15 mm, max. tloušťka čepele 3 mm
 Literatura: Golec – Fojtík in press.
 Uložení: Muzeum a galerie v Prostějově



187. Seloutky H6/2012 – „Na Šťastných“, okr. Prostějov
 Hrob platěnické skupiny
 Datace: /
 Nálezový kontext: hrob, uprostřed hrobu mimo nádoby a urnu
 Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2/3
 Rozměry: délka 141 mm, max. šířka čepele 22 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Golec – Fojtík in press.

Uložení: Muzeum a galerie v Prostějově



188. Seloutky H8/2012 – „Na Šťastných“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha D1

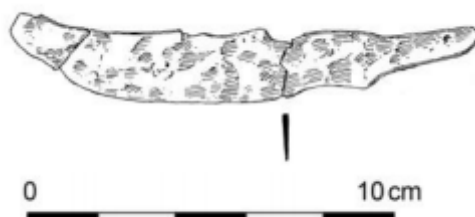
Nálezový kontext: hrob, u zvířecích kostí

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A6

Rozměry: délka 115 mm, max. šířka čepele 20 mm, max. tloušťka čepele 2 mm

Literatura: Golec – Fojtík in press.

Uložení: Muzeum a galerie v Prostějově



189. Seloutky H10/2012 – „Na Šťastných“ 2, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha C2

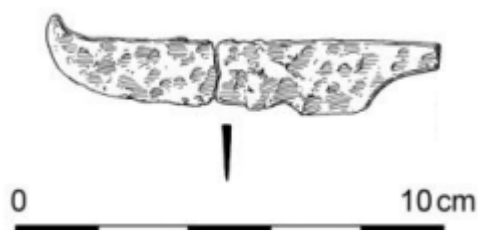
Nálezový kontext: hrob, v urně

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1 se zahnutou špičkou (mohlo by se jednat o břitvu)

Rozměry: délka 92 mm, max. šířka čepele 19 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Golec – Fojtík in press.

Uložení: Muzeum a galerie v Prostějově



190. Seloutky H10/2012 – „Na Šťastných“ 2, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha C2

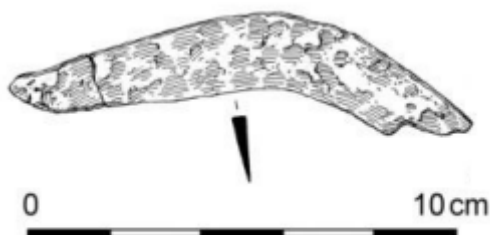
Nálezový kontext: hrob, mezi nádobami u zvířecích kostí

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A5

Rozměry: délka 109 mm, max. šířka čepele 19 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Golec – Fojtík in press.

Uložení: Muzeum a galerie v Prostějově



191. Seloutky H10/2012 – „Na Šťastných“ 3, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha C2

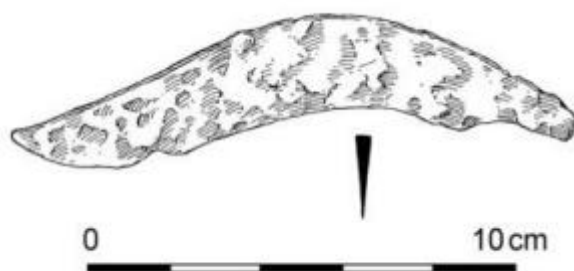
Nálezový kontext: hrob, mezi nádobami u zvířecích kostí

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A4

Rozměry: délka 113 mm, max. šířka čepele 25 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Golec – Fojtík in press.

Uložení: Muzeum a galerie v Prostějově



192. Seloutky H1/2017 – „Na Šťastných“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

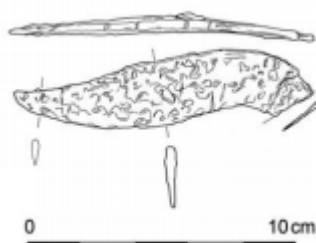
Nálezový kontext: hrob, mezi nádobami

Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 4

Rozměry: délka 113 mm, max. šířka čepele 24 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Golec – Fojtík in press.

Uložení: Muzeum a galerie v Prostějově



193. Seloutky H2/2017 – „Na Šťastných“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

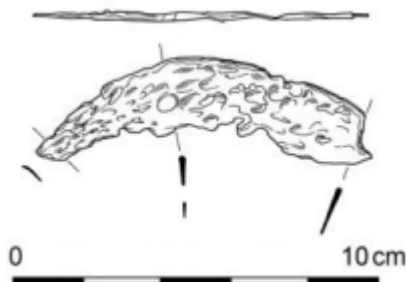
Nálezový kontext: hrob, mezi nádobami

Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 3

Rozměry: délka 93 mm, max. šířka čepele 20 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Golec – Fojtík in press.

Uložení: Muzeum a galerie v Prostějově



194. Seloutky H3/2017 – „Na Šťastných“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha D1

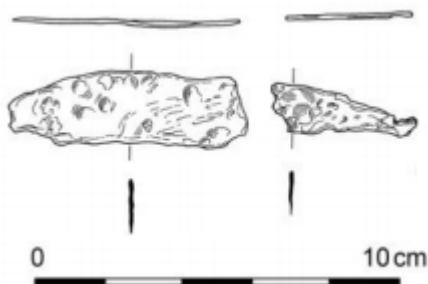
Nálezový kontext: hrob, u zvířecích kostí

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 20 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Golec – Fojtík in press.

Uložení: Muzeum a galerie v Prostějově



195. Seloutky H4/2017 – „Na Šťastných“ 1, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha D1

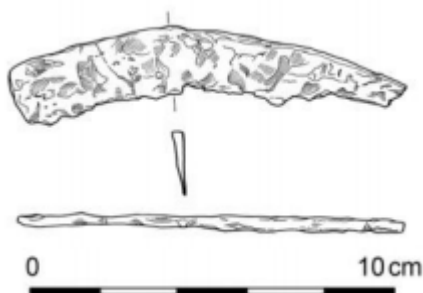
Nálezový kontext: hrob, mezi nádobami u zvířecích kostí

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3

Rozměry: délka 110 mm, max. šířka čepele 18 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Golec – Fojtík in press.

Uložení: Muzeum a galerie v Prostějově



196. Seloutky H4/2017 – „Na Šťastných“ 2, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha D1

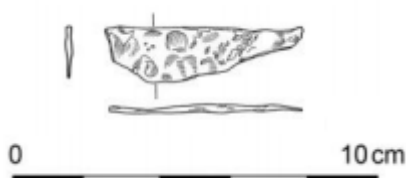
Nálezový kontext: hrob, mezi nádobami u zvířecích kostí

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1

Rozměry: délka 53 mm, max. šířka čepele 15 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Golec – Fojtík in press.

Uložení: Muzeum a galerie v Prostějově



197. Slatinky PH19 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, v urně společně s jehlicí a přeslenem

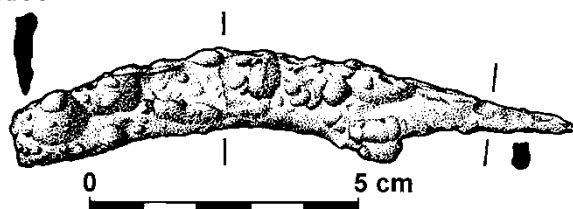
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2/3

Rozměry: délka 98 mm, max. šířka čepele 14 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Přichystal 2003, 125, tab. V/PH 19:1.

Uložení: VMO (Inv. č.: A51245)

Zbýlý inventář: 4/5 nádob



198. Slatinky PH27 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob bez kremace (možná kenotaf), společně ještě s jedním nožem u amforovité zásobnice, v níž byl šálek

Typologické zařazení: fragment železného nože

Rozměry: délka 64 mm, max. šířka čepele 19 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Přichystal 2003, 126, tab. VII/PH 27:7.

Uložení: VMO (Inv. č.: A51265)

Zbýlý inventář: 9 nádob, bronzová záušnice a železná jehlice



199. Slatinky PH27 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob bez kremace (možná kenotaf), společně s předchozím nožem u amforovité zásobnice, v níž byl šálek

Typologické zařazení: fragment železného nože

Rozměry: délka 57 mm, max. šířka čepele 13 mm, max. tloušťka čepele 7 mm

Literatura: Přichystal 2003, 126, tab. VII/PH 27:8.

Uložení: VMO (Inv. č.: A51266)

Zbylý inventář: 9 nádob, bronzová záušnice a železná jehlice



200. Slatinky PH31 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dítěte, u žeberní kosti (Inv. č.: G3123 – podle osteologické analýzy by se mohlo jednat o žebro lidské, které bylo možná lehce přepálené)

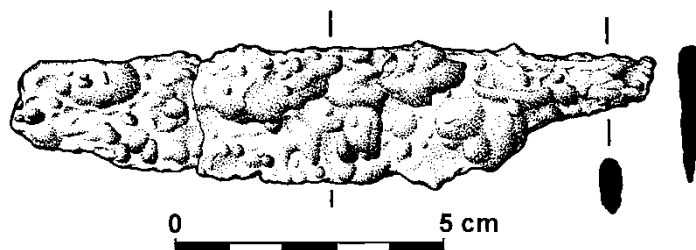
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1

Rozměry: délka 119 mm, max. šířka čepele 26 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Přichystal 2003, 127, tab. X/PH 31:4.

Uložení: VMO (Inv. č.: A51287)

Zbylý inventář: 4 nádoby a železná jehlice



201. Slatinky PH37 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, mezi amforovitou zásobnicí a zvířecí končetinou

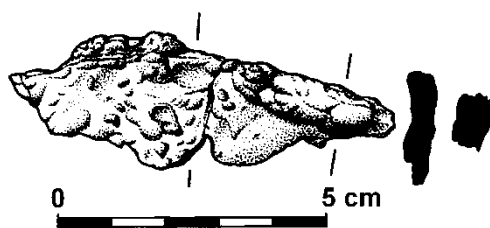
Typologické zařazení: fragment železného nože

Rozměry: délka 73 mm, max. šířka čepele 23 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Přichystal 2003, 127, tab. XI/PH 37:5.

Uložení: VMO (Inv. č.: A51294)

Zbylý inventář: 6 nádob a bronzový slitek



202. Slatinky PH46 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, mezi nádobami a zvířecí kostí

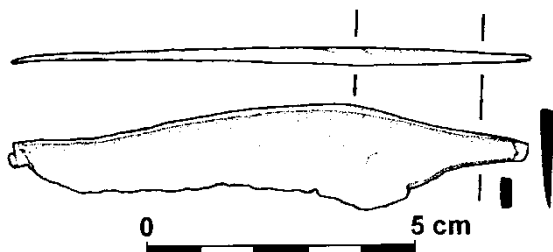
Typologické zařazení: bronzový nůž s trnem, varianta A4

Rozměry: délka 96 mm, max. šířka čepele 19 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Přichystal 2003, 128–129, tab. XIV/PH 46:2.

Uložení: VMO (Inv. č.: A51216)

Zbylý inventář: 4 nádoby



203. Slatinky PH47 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob mezi urnou a zvířecí kostí

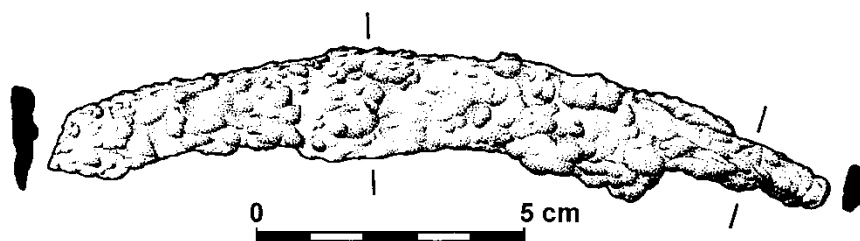
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3

Rozměry: délka 145 mm, max. šířka čepele 21 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Přichystal 2003, 129, tab. XV/PH 47:13.

Uložení: VMO (Inv. č.: A51241b)

Zbylý inventář: 8 nádob, 2 bronzové záušnice, bronzová jehlice a puklice a 2 železné jehlice



204. Slatinky PH61 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, v urně překryté mísou

Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 6 (tvar nože by se dal také interpretovat jako břitva)

Rozměry: délka 74 mm, max. šířka čepel 19 mm, max. tloušťka čepel 5 mm

Literatura: Přichystal 2003, 130, tab. XVIII/PH 61:2.

Uložení: VMO (Inv. č.: A50958)

Zbýlý inventář: 2 nádoby a železná jehlice



205. Slatinky PH71 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, na zvířecí kosti u amforovité nádoby

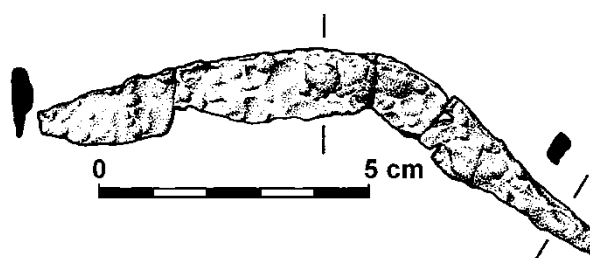
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A5

Rozměry: délka 104 mm, max. šířka čepel 13 mm, max. tloušťka čepel 4 mm

Literatura: Přichystal 2003, 131–132, tab. XIX/PH 71:4.

Uložení: VMO (Inv. č.: A50976)

Zbýlý inventář: 7 nádob



206. Slatinky PH74 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob s kamenným závalcem, u amforovité nádoby, v níž byl šálek a u zvířecí kosti

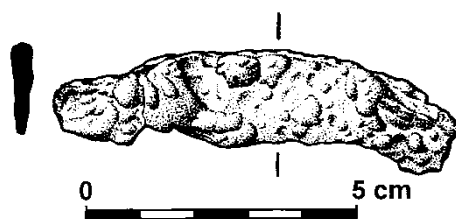
Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 2/3

Rozměry: délka 75 mm, max. šířka čepel 18 mm, max. tloušťka čepel 4 mm

Literatura: Přichystal 2003, 132, tab. XX/PH 74:5.

Uložení: VMO (Inv. č.: A50983)

Zbýlý inventář: 9 nádob



207. Slatinky PH78 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, u amforovité zásobnice

Typologické zařazení: fragment železného nože, varianta nejspíše číslo 2/3

Rozměry: délka 62 mm, max. šířka čepele 23 mm, max. tloušťka čepele 2 mm

Literatura: Přichystal 2003, 132–133, tab. XXI/PH 78:3.

Uložení: VMO (Inv. č.: A50991)

Zbýlý inventář: 8 nádob



208. Slatinky PH81 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, mezi amforovitou nádobou a zvířecí kostí

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1

Rozměry: délka 58 mm, max. šířka čepele 16 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Přichystal 2003, 133, tab. XXII/PH 81:3.

Uložení: VMO (Inv. č.: A50997)

Zbýlý inventář: 4 nádoby



209. Slatinky PH 84 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

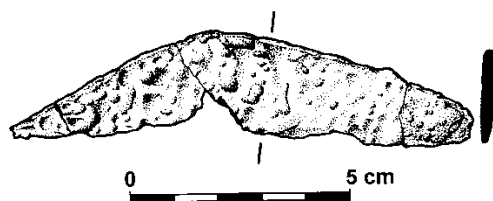
Nálezový kontext: hrob, u amforovité nádoby

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A5

Rozměry: délka 106 mm, max. šířka čepele 23 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Přichystal 2003, 133–134, tab. XXIII/PH 84:4.

Uložení: VMO (Inv. č.: A51002)
Zbýlý inventář: 12 nádob



210. Slatinky PH86 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, u amforovité nádoby

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1 se zahnutou špičkou

Rozměry: délka 82 mm, max. šířka čepele 16 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Přichystal 2003, 134, tab. XXIV/PH 86:8.

Uložení: VMO (Inv. č.: A 51009)

Zbýlý inventář: 12 nádob



Další hroby mají nálezovou situaci neztotožněnou s artefakty nožů. Nejprve uvedu jen nálezové kontexty z hrobů, kde se nože našly a poté artefakty nožů rozeberu zvlášť z typologického hlediska s uvedením příslušných inventárních čísel.

211. Slatinky H94 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob s kamenným závalem, mezi amforovitými nádobami a druhý mezi urnou a zvířecí kostí

Typologické zařazení: 2 kusy železných nožů

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Přichystal 2003, 135.

Uložení: VMO

212. Slatinky H99 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob s kamenným závalem, u amforovité nádoby

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Přichystal 2003, 136.

Uložení: VMO

Zbylý inventář: 5 nádob, 2 přesleny a chřestítka

213. Slatinky H103 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob s kamenným závalem

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Přichystal 2003, 136.

Uložení: VMO

Zbylý inventář: 3 nádoby a bronzová záušnice

214. Slatinky H106 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob s kamenným závalem se dvěma pohřby, jeden nůž ležel vedle urny

A, druhý vedle urny B, mísy a zvířecí kosti

Typologické zařazení: 2 kusy železných nožů

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Přichystal 2003, 137.

Uložení: VMO

Zbylý inventář: 17 nádob, 4 bronzové záušnice a dalších 5 bronzových fragmentů a železná jehlice

215. Slatinky H113 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, v urně

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Přichystal 2003, 138.

Uložení: VMO

Zbylý inventář: 3 nádoby a kostěné šídlo

216. Slatinky H114 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob s kamenným závalem se třemi pohřby (dva z nich byly dětské), u amforovité zásobnice a u zvířecí kosti

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Přichystal 2003, 138.

Uložení: VMO

Zbylý inventář: 16 nádob, 2 bronzové záušnice a náramek

217. Slatinky H118 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob s kamenným závalem (2 dětské pohřby), mezi amforovitou nádobou a zvířecí kostí

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Přichystal 2003, 139.

Uložení: VMO

Zbylý inventář: 7 nádob a bronzová záušnice

218. Slatinky H119 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, v urně.

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Přichystal 2003, 139.

Uložení: VMO

219. Slatinky H129 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, nalezen severně od urny u zvířecí kosti

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Přichystal 2003, 140.

Uložení: VMO

Zbylý inventář: bronzová jehlice

220. Slatinky H136 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob bez kremace (možná kenotaf), u amforovité nádoby

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Přichystal 2003, 141.

Uložení: VMO

Zbylý inventář: 9 nádob, přeslen a citrín

221. Slatinky H143 – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: železný nůž

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Přichystal 2003, 142.

Uložení: VMO

Zbylý inventář: 8 nádob

222. Slatinky H148 – „Nivky“, okr. Prostějov
Hrob platěnické skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: hrob se 2 pohřby, východně od nádob u zvířecích kostí
Typologické zařazení: železný nůž
Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm
Literatura: Přichystal 2003, 143.
Uložení: VMO
Zbýlý inventář: 7 nádob a přeslen
223. Slatinky H153 – „Nivky“, okr. Prostějov
Hrob platěnické skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: hrob dospělého jedince, mezi amforovitou nádobou a zvířecí kostí
Typologické zařazení: železný nůž
Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm
Literatura: Přichystal 2003, 144.
Uložení: VMO
Zbýlý inventář: 5 nádob a 10 skleněných korálků
224. Slatinky H165 – „Nivky“, okr. Prostějov
Hrob platěnické skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: hrob, mezi urnou a amforovitou nádobou na zvířecích kostech
Typologické zařazení: železný nůž
Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm
Literatura: Přichystal 2003, 145–146.
Uložení: VMO
Zbýlý inventář: 8 nádob, železný náramek a spona
225. Slatinky H168 – „Nivky“, okr. Prostějov
Hrob platěnické skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: hrob (porušený orbou), u amforovité nádoby
Typologické zařazení: železný nůž
Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm
Literatura: Přichystal 2003, 146.
Uložení: VMO
Zbýlý inventář: 11 nádob
226. Slatinky H171 – „Nivky“, okr. Prostějov
Hrob platěnické skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: hrob, v amforovité zásobnici společně se šálkem
Typologické zařazení: železný nůž
Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Přichystal 2003, 146–147.

Uložení: VMO

Zbýlý inventář: 6 nádob, 13 korálek s očky, chřestítka a KPI

227. Slatinky H? – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

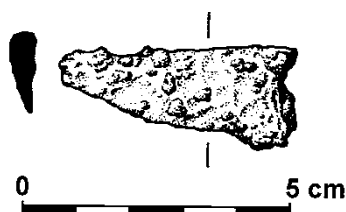
Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: fragment železného nože, varianta nejspíše číslo 1

Rozměry: délka 45 mm, max. šířka čepě 19 mm, max. tloušťka čepě 5 mm

Literatura: Přichystal 2003, tab. LXX:5.

Uložení: VMO (Inv. č.: A033434/8a)



228. Slatinky H? – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

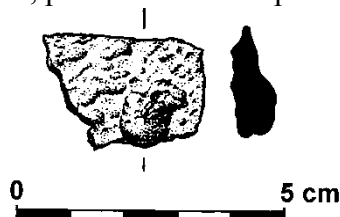
Typologické zařazení: fragment železného nože

Rozměry: délka 31 mm, max. šířka čepě 19 mm, max. tloušťka čepě 5 mm

Literatura: Přichystal 2003, tab. LXX:6.

Uložení: VMO (Inv. č.: A033434/8b)

Rozměry: průměrná délka 31 mm, průměrná šířka čepě 19 mm, tloušťka 5 mm



229. Slatinky H? – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

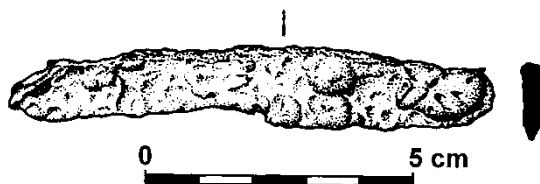
Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: železný nůž varianta číslo 2

Rozměry: délka 89 mm, max. šířka čepě 15 mm, max. tloušťka čepě 4 mm

Literatura: Přichystal 2003, tab. LXX:7.

Uložení: VMO (Inv. č.: A033434/8c)



230. Slatinky H? – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 2/3

Rozměry: délka 59 mm, max. šířka čepel 16 mm, max. tloušťka čepel 5 mm

Literatura: Přichystal 2003, tab. LXX:8.

Uložení: VMO (Inv. č.: 033434/8d)



231. Slatinky H? – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

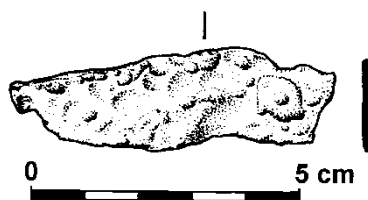
Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: fragment železného nože, varianta nejspíše číslo 4

Rozměry: délka 59 mm, max. šířka čepel 17 mm, max. tloušťka čepel 2 mm

Literatura: Přichystal 2003, tab. LXX:9.

Uložení: VMO (Inv. č.: A5118b)



232. Slatinky H? – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1/2

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepel 20 mm, max. tloušťka čepel 7 mm

Literatura: Přichystal 2003, tab. LXX:10.

Uložení: VMO (Inv. č.: A51153a)



233. Slatinky H? – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

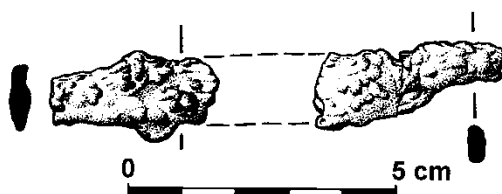
Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta nejspíše číslo A1

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 13 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Přichystal 2003, tab. LXX:11.

Uložení: VMO (Inv. č.: A51081a)



234. Slatinky H? – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

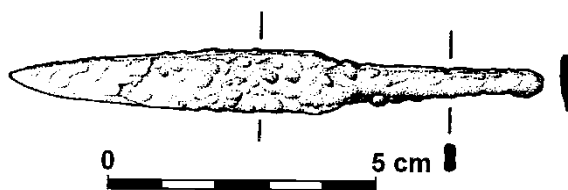
Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2

Rozměry: délka 98 mm, max. šířka čepele 11 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Přichystal 2003, tab. LXX:12.

Uložení: VMO (Inv. č.: A51878)



235. Slatinky H? – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

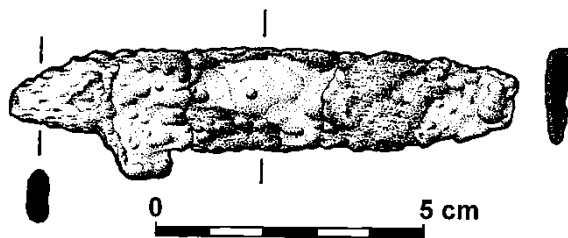
Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2

Rozměry: délka 88 mm, max. šířka čepele 19 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Přichystal 2003, tab. LXX:13.

Uložení: VMO (Inv. č.: A51086)



236. Slatinky H? – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1

Rozměry: délka 43 mm, max. šířka čepel 16 mm, max. tloušťka čepel 4 mm

Literatura: Přichystal 2003, tab. LXXI:1.

Uložení: VMO (Inv. č.: A51156b)



237. Slatinky H? – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

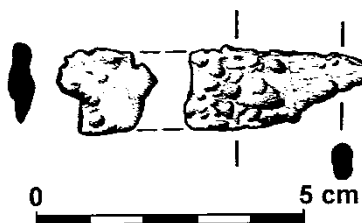
Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepel 16 mm, max. tloušťka čepel 3 mm

Literatura: Přichystal 2003, tab. LXXI:2.

Uložení: VMO (Inv. č.: A51051)



238. Slatinky H? – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

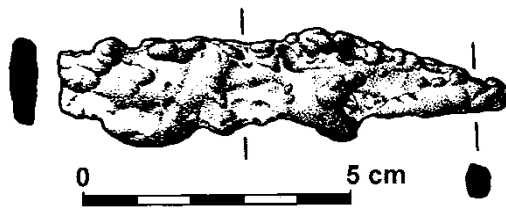
Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1

Rozměry: délka 83 mm, max. šířka čepel 17 mm, max. tloušťka čepel 5 mm

Literatura: Přichystal 2003, tab. LXXI:3.

Uložení: VMO (Inv. č.: A51154)



239. Slatinky H? – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A4

Rozměry: délka 143 mm, max. šířka čepele 20 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Přichystal 2003, tab. LXXI:4.

Uložení: VMO (Inv. č.: A51150)



240. Slatinky H? – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

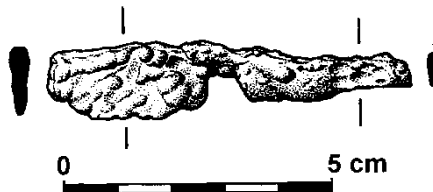
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1/2

Rozměry: délka 68 mm, max. šířka čepele 14 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Přichystal 2003, tab. LXXI:5.

Uložení: VMO (Inv. č.: A51156a)

Rozměry: průměrná délka 68 mm, průměrná šířka čepele 14 mm, tloušťka 4 mm



241. Slatinky H? – „Nivky“, okr. Prostějov

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

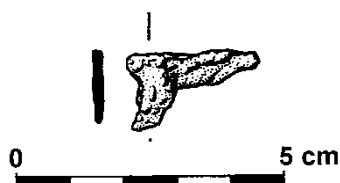
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A4

Rozměry: délka 89 mm, max. šířka čepele 16 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

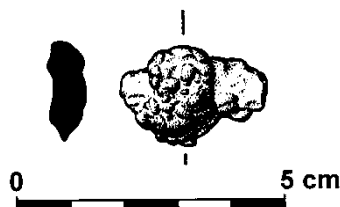
Literatura: Přichystal 2003, tab. LXXI:6.
Uložení: VMO (Inv. č.: A51185)



242. Slatinky H? – „Nivky“, okr. Prostějov
Hrob platěnické skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: hrob
Typologické zařazení: železný trn nože
Rozměry: délka 25 mm, max. šířka čepel 14 mm, max. tloušťka čepel 2 mm
Literatura: Přichystal 2003, tab. LXXI:7.
Uložení: VMO (Inv. č.: A51050a)

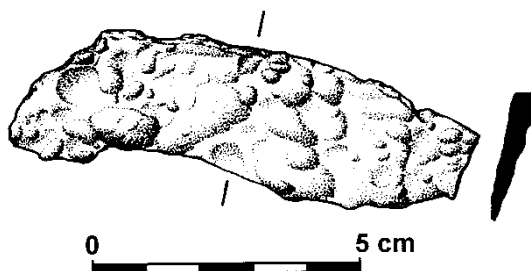


243. Slatinky H? – „Nivky“, okr. Prostějov
Hrob platěnické skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: hrob
Typologické zařazení: fragment železného nože
Rozměry: délka 27 mm, max. šířka čepel 17 mm, max. tloušťka čepel 7 mm
Literatura: Přichystal 2003, tab. LXXI:8.
Uložení: VMO (Inv. č.: A51153b)



244. Slatinky H? – „Nivky“, okr. Prostějov
Hrob platěnické skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: hrob
Typologické zařazení: železný nůž nejspíše s trnem, varianta nejspíše číslo 3/4
Rozměry: délka 87 mm, max. šířka čepel 25 mm, max. tloušťka čepel 5 mm

Literatura: Přichystal 2003, tab. LXXI:9.
Uložení: VMO (Inv. č.: A51279)



245. Slavkov u Brna H1 – „Rauscher“, okr. Vyškov
Hrob horákovské skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: kostrový hrob s kamenným závalem, u J okraje společně s miskou a kostrou domácího zvířete
Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 3
Rozměry: délka 130 mm, max. šířka čepele 17 mm, max. tloušťka čepele 3 mm
Literatura: Dobisíková a kol. 2010, 60–63, obr. 13:6.
Uložení: (Inv. č.: 83/00-501/6)



246. Slavkov u Brna H2 – „Rauscher“, okr. Vyškov
Hrob horákovské skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: kostrový hrob, mezi nádobami
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2/4
Rozměry: délka 70 mm, max. šířka čepele 14 mm, max. tloušťka čepele 4 mm
Literatura: Dobisíková a kol. 2010, 66–69, obr. 19:9.
Uložení: (Inv. č.: 54/01-2/9)

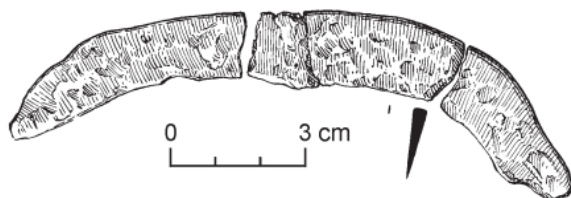


247. Slavkov u Brna H3 – „Rauscher“, okr. Vyškov
Hrob horákovské skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: žárový hrob, mezi spálenými kostmi
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1
Rozměry: délka 145 mm, max. šířka čepele 15 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Dobisíková a kol. 2010, 71–74, obr. 22:19.



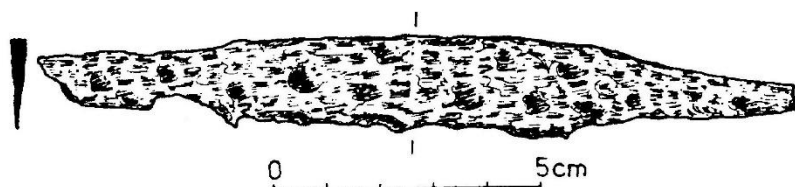
248. Slavkov u Brna H4 – „Rauscher“, okr. Vyškov
Hrob horákovské skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: kostrový hrob, v misce
Typologické zařazení: nejspíše železný srp
Rozměry: délka 125 mm, max. šířka čepele 17 mm, max. tloušťka čepele 3 mm
Literatura: Dobisíková a kol. 2010, 75–76, obr. 23:12.



249. Suchohrdly H1 – „Starý Zámek“, okr. Znojmo
Hrob horákovské skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: hrob
Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 3
Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm
Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 58, Taf. 118:12.
Zbylý inventář: 9 nádob, přeslen a železný inventář



250. Šaratice – „Pískovna za hřbitovem“, okr. Vyškov
Hrob horákovské skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: hrob
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2
Rozměry: délka 142 mm, max. šířka čepele 18 mm, max. tloušťka čepele 4 mm
Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 48, Taf. 97:2
Uložení: Muzeum Slavkov (Inv. č.: 1048/1-23/54)
Zbylý inventář: 20 nádob



251. Štěpánovice – okr. Třebíč

Sídlištní jámy horákovské skupiny

Datace: Ha D

Nálezový kontext: sídliště

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A

Rozměry: délka 95 mm, max. šířka čepele 18 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Podborský 1970, 86, Tab. 34:7; Podborský 1972, 47.

Uložení: MZM

Zbylý inventář: keramika, přesleny, bronzový drát a zvířecí čelist



252. Štěpánovice – okr. Třebíč

Sídlištní jámy horákovské skupiny

Datace: Ha D

Nálezový kontext: sídliště

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A

Rozměry: délka 69 mm, max. šířka čepele 14 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Podborský 1970, 86, Tab. 34:8; Podborský 1972, 47.

Uložení: MZM

Zbylý inventář: keramika, přesleny, bronzový drát a zvířecí čelist



253. Těšetice H1 – „Vinohrady“, okr. Znojmo

Hrob horákovské skupiny

Datace: /

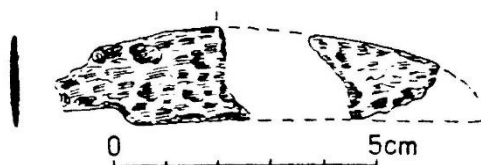
Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 18 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 59, Taf. 121:7.

Uložení: (Inv. č.: 5600)
Zbýlý inventář: 8 nádob



254. Těšetice H5 – „Vinohrady“ 1, okr. Znojmo

Hrob horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

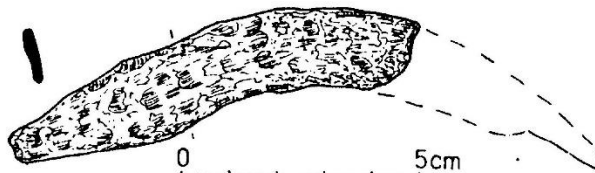
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3

Rozměry: délka 86 mm, max. šířka čepěle 20 mm, max. tloušťka čepěle 4 mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 60, Taf. 126:1.

Uložení: (Inv. č.: 10840)

Zbýlý inventář: 6 nádob, bronzový a železný inventář, brousek a 2 další nože



255. Těšetice H5 – „Vinohrady“ 2, okr. Znojmo

Hrob horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

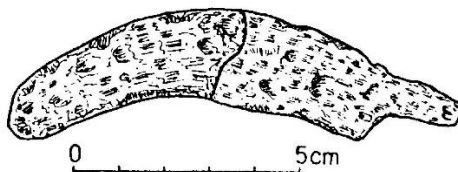
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3

Rozměry: délka 100 mm, max. šířka čepěle 22 mm, max. tloušťka čepěle – mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 60, Taf. 126:2.

Uložení: (Inv. č.: 10841)

Zbýlý inventář: 6 nádob, bronzový a železný inventář, brousek a 2 další nože



256. Těšetice H5 – „Vinohrady“ 3, okr. Znojmo

Hrob horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1/2

Rozměry: délka 60 mm, max. šířka čepěle 22 mm, max. tloušťka čepěle – mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 60, Taf. 126:3.

Uložení: (Inv. č.: 10842)

Zbýlý inventář: 6 nádob, bronzový a železný inventář, brousek a 2 další nože



257. Těšetice H6 – „Vinohrady“ 1, okr. Znojmo

Hrob horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

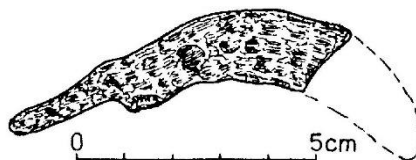
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3

Rozměry: délka 72 mm, max. šířka čepele 16 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 61, Taf. 127:10.

Uložení: (Inv. č.: 12997)

Zbýlý inventář: 9 nádob a další nůž



258. Těšetice H6 – „Vinohrady“ 2, okr. Znojmo

Hrob horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

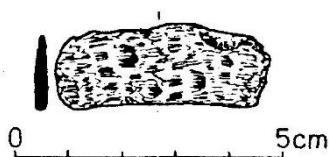
Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 1/6

Rozměry: délka 41 mm, max. šířka čepele 16 mm, max. tloušťka čepele 4 mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 61, Taf. 127:11.

Uložení: (Inv. č.: 12996)

Zbýlý inventář: 9 nádob a další nůž



259. Trstěnice H1 – „Rybník“, okr. Znojmo

Hrob horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

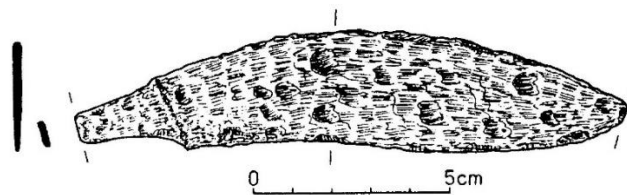
Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2/3

Rozměry: délka 138 mm, max. šířka čepele 30 mm, max. tloušťka čepele 3 mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 63, Taf. 133:2.

Uložení: (Inv. č.: 1115)

Zbýlý inventář: 6 nádob



260. Vedrovice H2 – „Za kostelem“, okr. Znojmo

Hrob horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

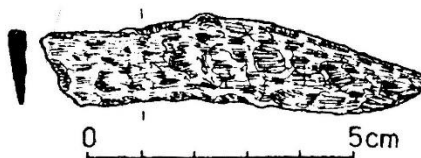
Typologické zařazení: železný nůž, varianta číslo 2

Rozměry: délka 73 mm, max. šířka čepele 16 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 64–65, Taf. 137:4.

Uložení: (Inv. č.: 64325)

Zbýlý inventář: 9 nádob, bronzový a železný inventář



261. Velké Hostěrádky H 10 – okr. Vyškov

Mohyla horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A5 s výstupkem na hřbetu

Rozměry: délka 99 mm, max. šířka čepele 22 mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 40–41, Taf. 80:4.

Uložení: (Inv. č.: PA1816/38)

Zbýlý inventář: 15 nádob, brousek a bronzový inventář



262. Velké Hostěrádky H 12 – okr. Vyškov

Mohyla horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

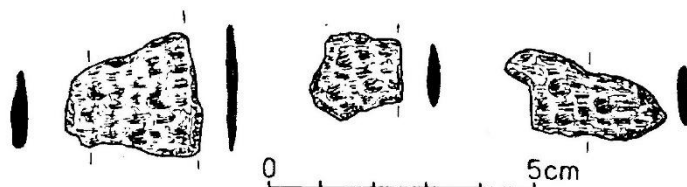
Typologické zařazení: fragmenty železného nože

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele 24 mm, max. tloušťka čepele 5 mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 41, Taf. 84:14.

Uložení: (Inv. č.: PA1409/38)

Zbýlý inventář: 15 nádob



263. Vojkovice H5 – „Vokovické Nivy“ 1, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C2

Nálezový kontext: žárový kolektivní hrob, v amforovité zásobnici

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3/4

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Golec 2005, tab. 163; Kos 2014, 119–121, obr. 92:16.

Uložení: (Inv. č.: 76/94-5-16)

Zbylý inventář: minimálně 22 nádob



264. Vojkovice H5 – „Vokovické Nivy“ 2, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C2

Nálezový kontext: žárový kolektivní hrob, uprostřed hrobu blízko amforovitých zásobnic

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3/4

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Golec 2005, tab. 163; Kos 2014, 119–121, obr. 92:17.

Uložení: (Inv. č.: 76/94-5-17)



265. Vojkovice H7 – „Vokovické Nivy“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C2/D1

Nálezový kontext: birituální dvojhrob muže do 20 let a žárový blízko nepopsaný pohřeb, uprostřed hrobu u amforovité zásobnice

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta nejspíše A3

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Golec 2005, tab. 163; Kos 2014, 122–123.

Uložení: (Inv. č.: 76/94-7-3)

266. Vojkovice H62 – „Vokovické Nivy“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C2

Nálezový kontext: žárový dvojhrob, mezi amforovitou nádobou a osudím, ležící přímo u osudí

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A4

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Golec 2005, tab. 163; Kos 2014, 132–133, obr. 107:14.

Uložení: (Inv. č.: 76/94-62-14)



267. Vojkovice H67 – „Vokovické Nivy“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C2

Nálezový kontext: žárový dvojhrob dospělých jedinců

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Golec 2005, tab. 163; Kos 2014, 135–137, obr. 111:15.

Uložení: (Inv. č.: 76/94-67-15)



268. Vojkovice H109 – „Vokovické Nivy“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha D1

Nálezový kontext: hrob dospělého muže, v míse

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A1/2

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Golec 2005, tab. 163; Kos 2014, 140–141, obr. 117:5.

Uložení: (Inv. č.: 76/94-109-5)



269. Vojkovice H110 – „Vokovické Nivy“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha D1

Nálezový kontext: hrob dospělé ženy, blízko amforovité zásobnice

Typologické zařazení: železný nůž se nedochoval

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Golec 2005, tab. 163; Kos 2014, 143–144.

Uložení: (Inv. č.: 76/94-110-1)

270. Vojkovice H111 – „Vokovické Nivy“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha D1

Nálezový kontext: bohatý komorový hrob ženy, blízko zvířecí kosti u amforovité zásobnice

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2/3

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Golec 2005, tab. 163; Kos 2014, 145–149, obr. 124:19.

Uložení: (Inv. č.: 76/94-111-19)



271. Vojkovice H117 – „Vokovické Nivy“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha D2

Nálezový kontext: kostrový hrob ženy do 30 let, u pravého předloktí

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A3

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Golec 2005, tab. 163; Kos 2014, 150–152, obr. 126:15.

Uložení: (Inv. č.: 76/94-117-15)



272. Vojkovice H119 – „Vokovické Nivy“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha D1

Nálezový kontext: kostrový hrob ženy do 40 let, uprostřed hrobu mezi tělem a nádobami a zvířecími kostmi

Typologické zařazení: železný nůž s trnem, varianta A2

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Golec 2005, tab. 163; Kos 2014, 156–162, obr. 132:17.

Uložení: (Inv. č.: 76/94-119-17)



273. Vojkovice H128 – „Vokovické Nivy“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C2

Nálezový kontext: žárový hrob, v osudí překrytém miskou, společně s bronzovou jehlicí

Typologické zařazení: železný nůž nejspíše s řapem s otvorem pro nýt, varianta B1 (možná se jedná o břitvu)

Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm

Literatura: Golec 2005, tab. 163; Kos 2014, 162, obr. 138:4.

Uložení: (Inv. č.: 76/94-128-14)



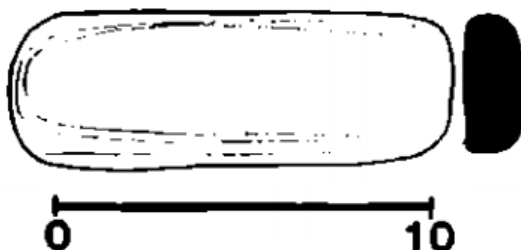
Kamenné brousky

274. Brno-Holásky H1-4 – „U Tuřan“, okr. Brno-město
Mohyla horákovské skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: kontext neznámí
Typologické zařazení: kamenný brousek
Petrografické určení: nevápnitý prachovitý jílovec, Zadní Karpaty
Rozměry: délka 120 mm, max. šířka 20 mm
Literatura: Mírová – Golec 2018, 19, 49, 80, tab. 26:1.



275. Drnovice H6/96, okr. Vyškov
Hrob platěnické skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: komorový hrob
Typologické zařazení: kamenný brousek
Petrografické určení: /
Rozměry: délka – mm, max. šířka čepele – mm, max. tloušťka čepele – mm
Literatura: Baarová – Mikulková 2004, 295, obr. 11: 8; Mikulková 1999, 345; Makarová 2017, 86.

276. Ivančice, okr. Brno-venkov
Jámy horákovské skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: jáma
Typologické zařazení: kamenný brousek
Petrografické určení: /
Rozměry: délka 117 mm, max. šířka 41 a 18 mm
Literatura: Podborský 1970, 91, obr. 37:10; 1972, 36.
Uložení: MZM



277. Jaroměřice nad Rokytnou, okr. Znojmo

Horákovská skupina

Datace: /

Nálezový kontext: výšinné sídliště, kontext neznámí

Typologické zařazení: kamenné brousky

Petrografické určení:

Rozměry: délka – mm, max. šířka – mm

Literatura: Podborský 1970, 91, obr. 37:10; Podborský 1972, 36.

278. Modřice H3 – „Rybníky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: /

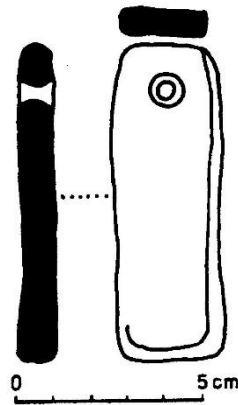
Nálezový kontext: hrob, mezi nádobami a zvířecí kostí

Typologické zařazení: kamenný brousek se závěsným otvorem

Petrografické určení: pískovec

Rozměry: délka 88 mm, max. šířka 25–30 a 12 mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 59–60, Taf. 32:4.



279. Modřice H2/1997 – „Rybníky“, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C1b

Nálezový kontext: hrob, u lebky pohřbeného jedince

Typologické zařazení: kamenný brousek se závěsným otvorem

Petrografické určení: /

Rozměry: délka – mm, max. šířka – mm

Literatura: Kos 2015, 10–11.

Uložení: (Inv. č.: 140/97-H2-23)

280. Modřice H3815– „Rybníky“ 1, okr. Brno-venkov

Hrob horákovské skupiny

Datace: Ha C2

Nálezový kontext: birituální komorový hrob

Typologické zařazení: velký kamenný brousek se závěsným otvorem s železným kruhem

Petrografické určení: pískovec

Rozměry: délka – mm, max. šířka – mm

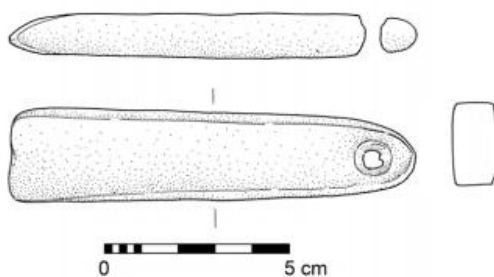
Literatura: Kos 2015, 49–58.

281. Modřice H3815 – „Rybníky“², okr. Brno-venkov
Horákovská skupina
Datace: Ha C2
Nálezový kontext: výplň jedné z prohlubní u hrobu H3815
Typologické zařazení: kamenný brousek se závěsným otvorem
Petrografické určení: /
Rozměry: délka – mm, max. šířka – mm
Literatura: Kos 2015, 50–58.
Uložení: (Inv. č.: 60/08-1236/144)

282. Modřice H3816 – „Rybníky“, okr. Brno-venkov
Hrob horákovské skupiny
Datace: Ha D1/D2
Nálezový kontext: birituální jámový hrob, v pase kostry
Typologické zařazení: kamenný brousek se závěsným otvorem
Petrografické určení: /
Rozměry: délka – mm, max. šířka – mm
Literatura: Kos 2015, 58–59.
Uložení: (Inv. č.: 60/08-1327/17)

283. Modřice H3848 – „Rybníky“, okr. Brno-venkov
Hrob horákovské skupiny
Datace: Ha C2
Nálezový kontext: mužský hrob, u lebky
Typologické zařazení: kamenný brousek se závěsným otvorem
Petrografické určení: /
Rozměry: délka – mm, max. šířka – mm
Literatura: Kos 2015, 63–64.
Uložení: (Inv. č.: 42/09-3170/30)

284. Moravičany H42 – „Dílečky“, okr. Šumperk
Hrob platěnické skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: hrob porušený orbou, u nádoby
Typologické zařazení: kamenný brousek se závěsným otvorem
Petrografické určení: arkóza limnického permokarbonu (typ pískovce)
Rozměry: délka 110 mm, max. šířka 25 a 13 mm
Literatura: Makarová 2017, 28, 84–86, obr. 33:1, tab. 6:10; Nekvasil 1982, 28, tab. 15:13.
Uložení: (Inv. č.: 636-42:6/54)



285. Moravičany H1088 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob, pod výdutí zásobnice

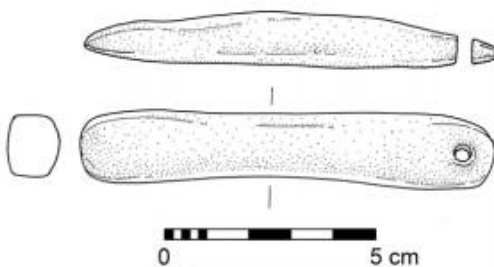
Typologické zařazení: kamenný brousek se závěsným otvorem

Petrografické určení: kulmská prachová břidlice, Dražanská vrchovina

Rozměry: délka 98 mm, max. šířka 17 a 13 mm

Literatura: Makarová 2017, 84–85, 314, obr. 33:2, tab. 37:9; Nekvasil 1982, 314, tab. 294:14.

Uložení: (Inv. č.: 636-1088:9/65)



286. Moravičany H1099 – „Dílečky“, okr. Šumperk

Hrob platěnické skupiny

Datace: Ha C2a

Nálezový kontext: dvojhrob, u nádoby

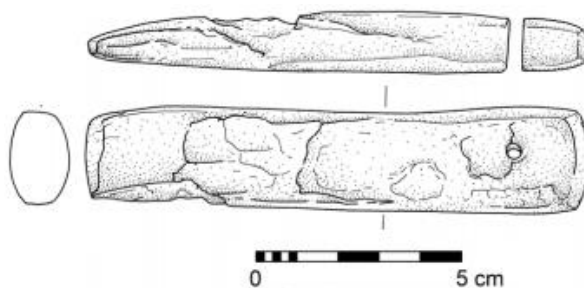
Typologické zařazení: kamenný brousek se závěsným otvorem

Petrografické určení: kulmská prachová břidlice, Dražanská vrchovina

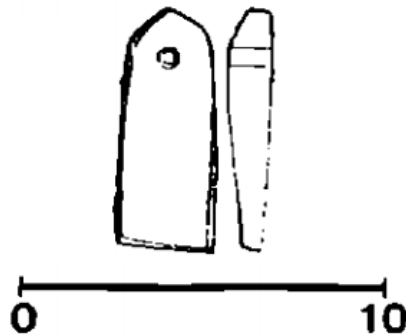
Rozměry: délka 121 mm, max. šířka 26 a 15 mm

Literatura: Makarová 2017, 84–85, 318–319, obr. 33:1, tab. 6:10; Nekvasil 1982, 318–319, tab. 298:18.

Uložení: (Inv. č.: 636-1099:19/65)



287. Oslavany – „Náporky“, okr. Brno-venkov
Hradiště horákovská skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: výšinné sídliště
Typologické zařazení: kamenný brousek se závěsným otvorem
Petrografické určení: /
Rozměry: délka 68 mm, max. šířka 26 a 12 mm
Literatura: Podborský 1970, 86, obr. 32:1; Podborský 1972, 43.
Uložení: MZM



288. Popovice, okr. Brno-venkov
Horákovská skupina
Datace: /
Nálezový kontext: sídliště bez bližšího určení
Typologické zařazení: kamenný brousek
Petrografické určení: /
Rozměry: délka – mm, max. šířka – mm
Literatura: Podborský 1972, 44.
Uložení: MZM

289. Popůvky, okr. Brno-venkov
Horákovská skupina
Datace: Ha D
Nálezový kontext: sídlištní jáma
Typologické zařazení: kamenný brousek
Petrografické určení: pískovec
Rozměry: délka – mm, max. šířka – mm
Literatura: Podborský 1972, 44.
Uložení: NM Praha

290. Seloutky H14 a H16 – „Na Šťastných“, okr. Prostějov
Hroby platěnické skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: hroby

Typologické zařazení: dva kamenné brousky se závěsným otvorem

Petrografické určení: prachová břidlice

Rozměry: délka – mm, max. šířka – mm

Literatura: Makarová 2017, 86; Gottwald 1928, 14, tab. III: 11, 31; Golec – Fojtík in press.

291. Sřtelice – „niva Lamperka“, okr. Znojmo

Horákovská skupina

Datace: Ha D

Nálezový kontext: osada

Typologické zařazení: dva kamenné brousky

Petrografické určení: /

Rozměry: délka – mm, max. šířka – mm

Literatura: Podborský 1972, 46.

Uložení: MZM

292. Těšetice H5 – „Vinohrady“, okr. Znojmo

Hrob horákovské skupiny

Datace: /

Nálezový kontext: hrob

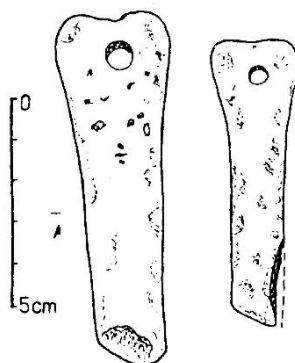
Typologické zařazení: kamenný brousek se závěsným otvorem

Petrografické určení: /

Rozměry: délka 100 mm, max. šířka 29 mm, délka 83 mm, max. šířka 22 mm

Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 60, Taf. 123: 1,2.

Uložení: (Inv. č.: 10844)



293. Vacenovice, okr. Třebíč

Horákovská skupina

Datace: Ha D

Nálezový kontext: kontext neznámý

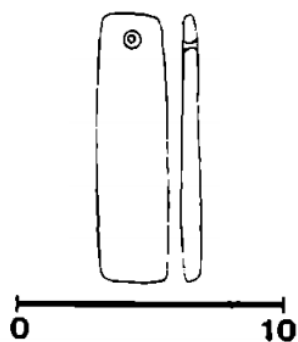
Typologické zařazení: dva kamenné brousky se závěsným otvorem

Petrografické určení: /

Rozměry: délka 101 mm, max. šířka 27 a 6 mm

Literatura: Podborský 1972, 48; Podborský 1970, 88, obr. 34:18

Uložení: MZM



294. Velké Hostěrádky H10 – „Skřípov“, okr. Břeclav
Mohyla horákovské skupiny
Datace: /
Nálezový kontext: kontext neznámí
Typologické zařazení: kamenný brousek se závěsným otvorem
Petrografické určení: /
Rozměry: délka 120 mm, max. šířka 37 mm
Literatura: Stegmann-Rajtár 1992, 40–41, Taf. 80:3.
Uložení: MZM (Inv. č.: PA 1819/38)

