

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení diplomové práce  
Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Bc. Veronika Tužinčinová

**Název práce:** *Názory dětí a mladistvých na sebevražedné chování*

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. et Mgr. Tereza Raszková

**Téma práce:** velmi aktuální

**Rozsah práce:** standardní: rozsah 73 stran textu + Seznam zdrojů (7 stran), Seznam příloh (7 stran; dotazník a seznam tabulek)

**Struktura práce:** 10 kapitol (z toho 5 dále členěno); místy je struktura práce atomizovaná

**Cíl práce:** stanoven v úvodu práce („Hlavním cílem bylo tedy objasnit, jaké postoje a názory mají děti a mladiství na tento sociálně patologický jev, neboť právě dospívající jsou skupinou s častým výskytem suicidálního chování.“); v závěru práce postrádám jeho jasné zhodnocení (autorka může specifikovat u obhajoby)

**Teoretická část práce:** nadstandardní zpracování problematiky – komplexní a do hloubky

**Práce s pojmy:** na velmi dobré úrovni

**Práce se zdroji informací:**

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 1 %
- **přiměřenost citací:** teoretická část práce je převážně kompilátem dané problematiky
- **způsob odkazování:** zde spatřuji velký problém, neboť studentka prakticky v celé teoretické části nemá ani jednu uvozovací větu u parafráze; není tedy vůbec patrné, kde končí její vlastní text a kde začíná parafráze; přitom schopnost tvořit správně parafrázi předvedla v empirické části práce i v závěru práce; další nedostatky v odkazech například na straně 13 chybí u odkazu (Vágnerová, 1999) číslo strany; na straně 17, 40, 41 zase rok vydání; na straně 28 zkratka str.; ne zcela vhodná formulace sekundární parafráze na straně 16 a 23
- **použitá literatura:** aktuální
- **počet použitých zdrojů:** standardní: seznam 66 tištěných i elektronických zdrojů (3 cizojazyčné)

**Empirická část:**

- **koncepce empirického šetření:** kvantitativní výzkumná strategie – dotazníky; 304 respondentů ve věku 10 až 18 let ze ZŠ a SŠ; dotazník o 20 položkách; předvýzkum (15 respondentů); stanoveny 3 hypotézy
- **interpretace výsledků:** na odpovídající úrovni; graficky znázorněno v přehledných tabulkách a interpretováno; výtka pouze k zápisu procent (pozor na rozdíl mezi 13% a 13 %)

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** text je velmi čtivý; informace od obecných ke konkrétním; velmi pěkné a logické zpracování; práce je prakticky bez překlepů

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Využitelnost pro praxi:** uvedena v závěru práce

## **Celkové hodnocení**

Diplomová práce je velmi kvalitně zpracována. Autorka předkládá text, který je plný informací, má logickou strukturu a poskytuje dostatek teoretických ukotvení pro empirickou část práce. Velmi kladně hodnotím kapitoly „Problematika sebevražd v policejní praxi“ a „Statistiky sebevražd v České republice“, ze kterých je patrné, že studentka se snaží téma uchopit do hloubky a rozpracovat všechny stěžejní oblasti problematiky.

Empirická část práci obohacuje o dotazníkové šetření, kterého se zúčastnilo 304 respondentů ze základních a středních škol. Autorka stanovila tři nulové hypotézy, z nichž každá byla sycena několika položkami dotazníku. Pro testování hypotéz zvolen test dobré shody chí kvadrát, na 5% hladině významnosti. Výsledky byly interpretovány ve srozumitelné podobě a doplněny četnými tabulkami.

## **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

*Pro koho je práce určena?*

*Jak by dle Vás měla v České republice probíhat persvaze k uvedené problematice?*

*U položky dotazníku č. 12 interpretujte výsledky z doplňkové odpovědi.*

*Chtěla některá ze škol, které se účastnily výzkumu, výsledky jejich žáků či celého výzkumu?*

## **Výsledné hodnocení:**

Datum: 1. 5. 2020

.....  
Podpis oponenta práce