

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Katedra zahradní a krajinné architektury



Fakulta agrobiologie,
potravinových a přírodních zdrojů

„Zapomenutý“ veřejný prostor

Bakalářská práce

Autorka práce: Anežka Trojanová

Krajinářská architektura

Vedoucí práce: Ing. arch. Matyáš Roith

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci „Zapomenutý veřejný prostor“ jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 28.04.2024

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala panu Ing. arch. Matyáši Roithovi za jeho čas, trpělivost a odborné vedení mé práce. Velké díky také patří Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy, zvláště pak Ing. arch. Martině Bauerové, za poskytnutí cenný podkladů. Dále bych chtěla poděkovat své úžasné rodině a přátelům, kteří mě po celou dobu mého studia povzbuzovali a podporovali.

„Zapomenutý“ veřejný prostor

Souhrn

Bakalářská práce se soustředí na návrh veřejného prostoru, jenž dlouhodobě trpí nedostatečnou péčí a vyžaduje podstatně komplexnější revitalizaci, než jakou by mohla poskytnout pouhá běžná renovace. Hlavním bodem zájmu je oblast Rohanského ostrova, lokalizovaná v Praze 8. I přes plánovanou výstavbu nových bytových komplexů v těsné blízkosti zůstává tato oblast opomíjena a nedostatečně využita. Zanedbání tohoto veřejného prostoru může vést k potenciálnímu konfliktu mezi očekávaným nárůstem obyvatelstva a nedostatečnou kapacitou prostoru pro jejich potřeby.

S ohledem na existující územní plán se v rámci bakalářské práce navrhuje nový prvek, konkrétně kanál mezi novou zástavbou a zelení ostrova. Tento kanál by měl sloužit nejen jako estetický prvek, ale také jako prostor pro rekreační aktivity a setkávání. Tímto způsobem se snažíme posílit propojení mezi zástavbou a přírodou a vytvořit harmonický a příjemný prostor pro obyvatele i návštěvníky Rohanského ostrova.

Klíčová slova: Veřejný prostor, revitalizace, zeleň, park

„Forgotten“ public space

Summary

The bachelor's thesis focuses on the design of a public space that has long suffered from inadequate maintenance and requires a significantly more comprehensive revitalization than ordinary renovation could provide. The main area of interest is the Rohan Island located in Prague 8. Despite the planned construction of new residential complexes in close proximity, this area remains overlooked and underutilized. Neglect of this public space could potentially lead to conflict between the expected population growth and the inadequate capacity of the space to meet their needs.

With consideration to the existing zoning plan, the bachelor's thesis proposes a new element, specifically a canal between the new development and the greenery of the island. This canal is intended to serve not only as an aesthetic feature but also as a space for recreational activities and social gatherings. In this way, we aim to strengthen the connection between the built environment and nature and create a harmonious and pleasant space for residents and visitors of Rohan Island.

Keywords: Public space, revitalization, greenery, park

OBSAH

01 ÚVOD

02 CÍLE

03 LITERÁRNÍ REŠERŠE

- 3.1 Definice pojmů
 - 3.1.1 Veřejné prostranství
 - 3.1.2 Veřejný prostor
 - 3.1.3 Zeleň
 - 3.1.4 Městský park
 - 3.1.5 Městská zeleň
 - 3.1.6 Revitalizace
 - 3.1.7 Biodiverzita
 - 3.1.8 Krajina
 - 3.1.9 Dětské hřiště
 - 3.1.10 Sportovní hřiště
 - 3.1.11 Povodeň
 - 3.1.12 Záplavová území
- 3.2 Význam veřejného prostoru v městském prostředí
- 3.3 Tradiční typy veřejným prostorů
 - 3.3.1 Ulice
 - 3.3.2 Náměstí
 - 3.3.3 Nábřeží
 - 3.3.4 Park
- 3.4 Navrhování veřejných prostorů
- 3.5 Funkce zeleně a vody ve veřejném prostoru
 - 3.5.1 Zeleň ve veřejném prostoru
 - 3.5.2 Voda ve veřejném prostoru
- 3.6 Udržitelný rozvoj
- 3.7 Záplavová a povodňová problematika
 - 3.7.1 Ochrana před povodněmi
 - 3.7.2 Role územního plánování v protipovodňové problematice
- 3.8 Vliv urbanizace na vodu v krajině a městě
 - 3.8.1 Nivy
 - 3.8.2 Poldry
- 3.9 Historie Rohanského ostrova
 - 3.9.1 Zásadní milníky ve vývoji území

04 ZHODNOCENÍ PODKLADOVÝCH ÚDAJŮ

- 4.1 Řešené území
- 4.2 Fotodokumentace současného stavu
- 4.3 Plánované projekty
 - 4.3.1 Rekonstrukce Libeňského mostu
 - 4.3.2 Nová zástavba - Rohan City
- 4.4 Územní plán
- 4.5 Historické mapy
- 4.6 Širší vztahy
- 4.7 Přírodní podmínky
- 4.8 Doprava a kvalita ovzduší
- 4.9 Zapojení veřejnosti
- 4.10 SWOT analýza
- 4.11 Současný stav území
- 4.12 Dendrologický průzkum

05 PROJEKTOVÁ ČÁST

- 5.1 Řešené území - úsek
- 5.2 Kácení
- 5.3 Moodboard
- 5.4 Koncept
- 5.5 Návrh
 - 5.5.1 Návrh - západní část území
 - 5.5.2 Návrh - východní část území
- 5.6 Řezopohled Z
- 5.7 Řezopohled V
- 5.8 Mobiliář
- 5.9 Vizualizace
- 5.10 Sortiment dřevin a keřů
- 5.11 Návrh záhonu - Trvalky
- 5.12 Návrh záhonu - Cibuloviny
- 5.13 Technické detaily
- 5.14 Ekonomická rozvaha
- 5.15 Technická zpráva

06 DISKUZE

07 ZÁVĚR

08 LITERATURA

01 ÚNOD

Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku zapomenutých veřejných prostorů a jejich přeměnu v živá a funkční místa, která oživují městskou krajinu a poskytují obyvatelům prostor k setkávání, odpočinku a aktivitám. V moderním urbanismu je stále naléhavější potřeba znovuobjevovat a využívat opomíjené či zanedbané lokality. Každé město se potýká s výzvou, jak efektivně využít své veřejné prostory tak, aby odpovídaly současným potřebám a přání obyvatel. Přetváření těchto prostorů vyžaduje více než pouhé kosmetické úpravy. Je nutné přistoupit k jejich proměně s důrazem na multidisciplinární přístup, který zohledňuje urbanistické, architektonické, sociální a ekologické faktory.

02 CÍLE

Cílem bakalářské práce je návrh řešení veřejného prostoru, který je v současnost zanedbán a potřebuje více než renovaci. Řešené území je v místě Rohanského ostrova v Praze 8. Území je i přes plánovanou výstavbu bytových domů v okolí v návrhu zapomenuté a není navržené pro velký počet obyvatel, kteří se do nových domů budou stěhovat. Řídím se územním plánem, kde je navrhován nový kanál mezi výstavbou a zelení Rohanského ostrova, který ohraničuje řešené území.

03

LITERÁRNÍ
ŘEŠERŠE

3.1 Definice pojmů

3.1.1 Veřejná prostranství

Zákon definuje veřejná prostranství v ustanovení § 34 zákona č. 128/2000: Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Tvoří jednu z podmnožin veřejného prostoru. (Strejčková et al. 2019)

3.1.2 Veřejný prostor

Na rozdíl od veřejného prostranství je veřejný prostor definován všemi veřejně přístupnými prostory, včetně interiérů veřejných staveb, ale také virtuálními prostory, médii atd. (Strejčková et al. 2019).

3.1.3 Zeleň

V současné době je zeleň ve městě chápána jako důležitá součást veřejných prostranství, která zhodnocuje lokalitu, plní řadu nezastupitelných funkcí a také ovlivňuje cenu okolních nemovitostí (Hendrych 2000; Hendrych et al. 2018).

Zeleň je velmi obecný a široký pojem, který je vnímán velmi různorodě. Pojem zahrnuje jak přírodní zeleň, tak i lidmi záměrně vysazené rostliny. K tomu patří například izolované stromy, skupiny stromů a keřů, řídké lesíky, aleje, trávníkové plochy jak souvislé, tak nesouvislé, parky a zahrady, a dokonce i lesní porosty a hospodářské závody ve širším smyslu (Kavka & Šindelářová 1978).

Je také důležité, jak je tato zeleň navržena a udržována, jelikož je nemožné oddělit estetický zážitek zeleně od jejího smyslového, ekologického, prostorového či jiného dalšího účinku. Důležité je také zdůraznit barevnost zeleně, její proměnlivost během vegetačního období a její vliv na lidskou psychiku. (Konference Stromy a jejich vliv na stavby 2005).

3.1.4 Městský park

Jedná se o území osázené zelení, určené k procházkám a odpočinku městského obyvatelstva či k různým dalším aktivitám. Může také sloužit jako prostranství před nejrůznějšími veřejnými budovami (Lunc 1954).

3.1.5 Městská zeleň

Občas také označovaná jako sídlištní zeleň. Tento termín se používá, když pojmy jako „rozptýlená zeleň“ nebo „zeleň volné krajiny“ nedostatečně popisují výsadby zeleně spojené s urbanistickými oblastmi, zejména s městy. Kromě parků, zahrad a stromořadí v ulicích sem patří i trávníkové plochy a veškeré zahradnické úpravy (Kavka & Šindelářová 1978).

Zeleň se do městského prostředí záměrně integruje již od 19. století. Původně to byla úprava opomíjených koutů, nevyužitých prostor na náměstích, a lokalit po zrušených hřbitovech. Zahrnovala umístování květin, keřů a stromů jako ozdobných prvků fasád, teras, střech a také dvorů a předzahrádek. Postupně se veřejný městský park, sad nebo zahrada staly novými prvky plánovaného rozvoje městského prostředí. Bylo to poprvé v historii města, kdy se začíná uvažovat o parkových plochách jako o veřejných prostorech (Kupka 2006).

3.1.6 Revitalizace

Revitalizace krajiny je obnovení ekologických, hospodářských a sociálních funkcí krajiny a je uskutečňována nejen na rekultivačních plochách, ale i v území navazujícím na báňskou činnost tak, aby bylo dosaženo základního principu revitalizace – návratu života do krajiny, a to v tom nejširším smyslu – návratu přírody i člověka (Cílek 2004). Je také důležité poznamenat, že revitalizace, je proces s dynamickým průběhem (Tiesdell et al. 1996).

Jelikož vztah mezi člověkem a přírodou utrpěl vážnou krizi, často dnes hovoříme v rámci revitalizace o udržitelném rozvoji. Výsadba stromů ve městech je klíčová pro ochranu před změnou klimatu a zlepšení životního prostředí. Potřebujeme komplexní přístup k jejich umístování a počtu, aby mohly plnit svou roli co nejlépe (Salmond et al. 2016). Lidé, fauna, flora i životní prostředí jsou propojené a tvoří jednotnou entitu, podobně jako lidské tělo s končetinami. Je třeba se na navrhování dívat s tímto přístupem (Widodo 2019).

Podobný postoj spočívá v biofilní architektuře, která se zaměřuje na propojení lidí s přírodou ve vytváření prostředí, která podporují lidské zdraví a pohodu. Tento koncept klade důraz na využití přírodních prvků, jako jsou stromy, rostliny, voda a přirozené světlo, k vytvoření harmonických a udržitelných prostorů pro život a práci. Biofilní architektura také zdůrazňuje význam respektování a ochrany přírodního prostředí při navrhování a výstavbě budov. Jejím cílem je vytvářet prostředí, která nejenže minimalizují negativní dopady na životní prostředí, ale také přinášejí pozitivní přínosy pro lidi a společenství (Mohamed 2015).

3.1.7 Biodiverzita

Biodiverzitu můžeme považovat především za počet přítomných druhů a sekundárně za počet přírodních habitatů nebo společenství. Malé parky slouží zejména jako kameny přeskoků, zejména pro rozsáhlý pohyb běžných generalistických druhů po městě (Murray 2022).

Biodiverzita je tedy složitá síť života, která zahrnuje všechny živé organismy, od nejmenších mikroorganismů po největší savce, a také rozmanité ekosystémy, ve kterých žijí, ať už na souši, ve vodě nebo v oceánech. Tato rozmanitost není pouze divem přírody, ale slouží také jako základní kámen pro pokrok a blaho lidstva. Poskytuje nám základní zdroje pro ekonomickou prosperitu a podporuje náš sociální rozvoj v mnoha ohledech.

Bohužel, neustále rostoucí lidská populace vyvíjí obrovský tlak na biodiverzitu. Lidské aktivity, jako je ničení přírodního prostředí, znečišťování, nadměrná těžba zdrojů a změna klimatu, urychlují ztrátu druhů a ekosystémů nevídaným tempem. Tento rychlý pokles představuje významné hrozby pro přírodní rovnováhu a odolnost naší planety.

Pro zvládnutí těchto výzev je nezbytné přijmout udržitelné praktiky, které zajistí trvalou produktivitu a dostupnost zdrojů při zachování biodiverzity. Mezinárodní úsilí a rámce zaměřené na ochranu a zachování biodiverzity sehrávají v tomto úsilí klíčovou roli. Tyto iniciativy, často zapsané v právu signatářských zemí, si klade za cíl zmírnit dopad lidských aktivit na životní prostředí a podporovat udržitelné hospodaření s našimi přírodními zdroji (Laladhas et al. 2017).

3.1.8 Krajina

V Encyklopedickém slovníku z roku 1993 popisuje Hana Brandová krajinu jako “přirozeně nebo účelově vymezená část zemského povrchu jejíž základními složkami jsou půdotvorné horniny, půdy, vodstvo, podnebí, rostliny, živočichové a člověk”.

Krajina je tedy území s hranicemi a polem podobných vlastností. Můžeme ji definovat jako část zemského povrchu, která s kolektivy organismů tvoří jeden celistvý trojrozměrný útvar vymezený obvykle lidským rozměrem a chápáním – tedy kam vidíme. Z pohledu ekologie se dá na krajinu koukat jako na soubor ekosystémů, vzájemně na sebe působících (Cílek 2004).

V praxi obvykle definujeme krajinu jako území, které se rozprostírá na ploše o velikosti minimálně několika kilometrů čtverečních. Václav Cílek (2004) dále rozděluje krajinu v ČR dle činnosti člověka. Více než polovinu rozlohy státního území tvoří zemědělská krajina. Třetinu zabírá lesohospodářská krajina (člověkem obhospodařovaný les), dále těžební krajinu zejména z území Mostecká a Ostravska, a nakonec sídelně průmyslovou krajinu, která zahrnuje lidská sídla.

3.1.9 Dětské hřiště

Dětská hřiště patří mezi jedny z nejčastějších atrakcí ve veřejných prostorech. Často nevznikají samostatně, ale jsou úzce spojena s různými veřejnými prostranstvími, zejména s městskými parky, ale také se sídlišti, návsi či historickým náměstím. Je klíčové pečlivě vybírat vhodné typy herních prvků, jejich materiál a design, aby harmonizovaly s architektonickým charakterem okolí. Kromě samotných herních prvků je důležité zvážit i další doplňující prvky, jako jsou posezení, toalety, pitná voda a ideálně i provozovny s občerstvením nebo místa na grilování (Sýkorová et al. 2022).

3.1.10 Sportovní hřiště

Jedná se o specializované plochy upravené pro určitý druh sportu nebo fyzické aktivity, jako jsou fotbalová, tenisová, nebo volejbalová hřiště. Tyto oblasti jsou obvykle alespoň částečně oplocené a vybavené potřebným doplňkovým zařízením. Často jsou to uzavřené areály.

Nicméně existují i veřejně přístupná sportovní hřiště, jako jsou cvičební plochy, skateboardové rampy, cyklostezky a multifunkční hřiště určená pro různé míčové hry. Tato zařízení jsou integrována do veřejného prostoru a oslovují obvykle širší spektrum věkových skupin. Podobně jako u dětských hřišť je důležité zajistit těmto místům další vybavení a služby pro co největší pohodlí uživatelů. To zahrnuje přístup k pitné vodě, toalety a možnost stravování (Sýkorová et al. 2022).

3.1.11 Povodeň

Jedná se o výrazný přechodný vzestup hladiny toku, způsobený náhlým zvýšením průtoku, nebo dočasným zmenšením průtočnosti koryta, zejména při výskytu ledových jevů. Ke zvyšování průtoků na území ČR dochází vlivem intenzivních dešťových srážek nebo táním sněhové pokrývky, popřípadě jejich kombinací (Meteorologický slovník výkladový a terminologický 1993).

Příčinou tohoto hydrologického jevu mohou být například srážky, tání sněhu a další. Do příčin se také zařazuje lidská činnost jako například výrazné zvýšení odtoku povrchových vod, zvýšení hladiny podzemních vod, přechodné zaplavování zemského povrchu či erozními procesy. Rozeznáváme dva druhy: přirozené povodně způsobené přírodními jevy a zvláštní povodně způsobené jinými jevy, zejména poruchou vodního díla apod. (Říha 2005).

3.1.12 Záplavová území

Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavená vodou (Říha 2005).

3.2 Význam veřejného prostoru v městském prostředí

Organizace veřejného prostoru přináší mnoho výzev. Jeho povaha, která je permanentně vystavena veřejnému pohledu, činí z urbanismu (navrhování veřejného prostoru) jedno z nejdiskutovanějších a nejkontroverznějších odvětví architektury (Trivino 2012).

Veřejný prostor je velmi komplexní téma. Jeho forma se prolíná jak do stavební formy a provedení, ale i do, stejně důležité, sociálně-kulturní formy. Podoba veřejného prostoru je stejně tak významnou, jako jeho dění a kulturní obsah. Mluvíme-li tedy o veřejném prostoru, pak musíme mít vždy na mysli jak jeho fyzickou, tak životní stránku a vzájemný vztah mezi nimi (Kratochvíl 2012). Atmosféra prostoru určuje, zda se zde cítím příjemně či nepříjemně (ohroženě). Při návrhu parku se tedy musíme soustředit na vytvoření atmosféry, ve které se cítí příjemně co nejvíce lidí (Grosch & Petrow 2016).

Fyzickou formu veřejného prostoru nelze přeceňovat; je tím, co nabízí pouze příležitosti veřejného života, ale nemůže ho sama iniciovat. Zároveň ale nelze podcenit, neboť absence nebo nevhodnost těchto prostorů může veřejný život výrazně oslabit (Kratochvíl 2015). V zásadě popisujeme tři základní kategorie chápání veřejného prostoru používané k jeho analýze. První vychází z filozofických, sociálních nebo politických teorií a akcentuje jeho roli jako místo, kde může člověk sdílet svůj individuální život a sám sebe prožívat jako součást širšího celku. Zahrnuje však i přístupy, které nespojují veřejný prostor s něčím fyzickým, jako například prostor politiky a prostor veřejné diskuze. Druhá kategorie zahrnuje úvahy o tom, co se ve veřejných prostorech odehrává a činnosti, které prostory umožňují, podněcují či naopak znemožňují. A třetí kategorie ukazuje konkrétní architektonické řešení. Heslovitě bychom je mohli shrnout do 1 – smysl, 2 – aktivity, 3 – fyzická podoba (Kratochvíl 2015).

Stejně tuto problematiku popisuje Petr Kratochvíl ve své knize *Architektura a veřejný prostor*, kde veřejnému prostoru dává dvě roviny: fyzické místo a život v něm. Což potvrzuje myšlenku, že veřejný prostor bez specifických aktivit, mezilidských vztahů a kontaktů veřejným prostorem není, v tomto případě zůstává jen fyzické místo.

Každý nový veřejný prostor přímo ovlivňuje veřejnou kulturu. Pokud je veřejný prostor úspěšně navržen, zvýší se možnosti účasti na společenských aktivitách. Tato interakce v otevřeném prostoru napomáhá rozvoji veřejného života (Carr et al. 1992).

3.3 Tradiční typy veřejných prostorů

3.3.1 Ulice

Až příliš často v minulém století fungovaly ulice jako prostor rozdělovací a ne spojovací (Mehaffy et al. 2020). Je třeba se na ně koukat jako nepostradatelný prvek města, ale zároveň jako síť spojující město.

Ulice je základní lineární prvek veřejných prostorů. Nevztahuje se na ni jen funkce dopravní, ale také její role v prostorové i společenské struktuře města a její obytná kvalita. Důležitý je rozdíl mezi ulicí a silnicí. Ulicí se dá komfortně projít, zastavit se, pobývat zde, silnicí lze komfortně jen projíždět. Prostorové uspořádání ulice a její objektové vybavení je nutné vytvářet pro vnímání z výšky lidského oka a pomalého pohybu – chůze (Melková 2014). Je také důležité zvážit návrh středových pásů se stromy nebo odpočinkových prostorů, které mohou vytvořit nejen příjemnější prostředí pro obyvatele, ale také přispět k lepší integraci městského prostředí s přírodou (Searns 2023).



Obr. 01 Centrum města Tartu, Estonsko
autorská fotografie 2023



Obr. 02 THE Moders Market town, Trafford
<https://the-dots.com/>

3.3.2 Náměstí

Uzlový bod osnova veřejného prostoru a na ní založené struktury města. Od tohoto by se měl odvíjet celý koncept podoby náměstí (Melková 2014). Náměstí jsou možná nejdůležitější způsob navrhování prostředí pro veřejné a komerční budovy ve městech. Velké občanské kompozice jako například na náměstích sv. Marka v Benátkách, na náměstí sv. Petra v Římě atd. jsou jedinečné v relaci mezi prostorem, okolními budovami a oblohou, což je náš cíl při jejich navrhování.



Obr. 03 Náměstí Svatého Marka, Benátky
<https://en.wikipedia.org/>



Obr. 04 Svatopetrské náměstí, Vatikán
<https://en.wikipedia.org/>

3.3.3 Nábřeží

Řeka je základní vztahnou osou urbanistické a krajinné struktury města. Prostor v jejím okolí – nábřeží – je třeba vždy řešit v celoměstských souvislostech. Tento dynamický krajinný prvek vnáší svým plynoucím tokem pohyb do statické hmoty města. Břehy Vltavy v Praze mění svůj charakter v souvislosti s prostředím, kterým procházejí, od přírodních břehů přes plošná pobřeží nivní krajiny po městská kamenná nábřeží s náplavkami. Úpravy a využití jednotlivých břehů by vždy měli probíhat v souladu s jejich charakterem (Melková 2014).

Důležitou součástí kvality veřejného prostoru v okolí řeky je vytvoření souvislé trasy pro pěší podél řeky a potoků. Posilujeme tím jedinečný charakter těchto prostranství (Strejčková et al. 2019). Nábřeží je také místo, ve kterém se setkává ryze přírodní prvek s prvkem lidským – zpevněnou či jinak upravenou kultivovanou plochou. Od 19. století, ve kterém se začalo s regulací říčního toku, pozorujeme dva základní typy nábřeží. První případ vychází z historického stavu a tok je obehnan jen zpevněnými hrázi přírodního charakteru. V druhém případě je říční koryto usměrněno betonovými či jinak zpevněnými hrázi (Wittmann 2012).



Obr. 05 Rhone River Banks, Lyon
<https://landezine.com/>

3.3.4 Městský park

Parky ve městě plní roli pobytového prostranství, zelené oázy k odpočinku a načerpání duševních i fyzických sil. Je třeba je chápat jako jeden z hlavních prvků ekosystému města. Jsou také příležitostí k zapojení do systému decentralizovaného odvodňování v rámci hospodaření s dešťovou vodou. Toto řešení odvodňovacího systému v parku by mělo být nedílnou součástí krajinářských úprav s ohledem na místní charakter (Melková 2014).

Ve městech vždy existovaly veřejné prostory, které jsou zdarma dostupné všem občanům a jak již víme, během posledních dvou století se tyto veřejné parky staly důležitou součástí moderní metropolitní infrastruktury (Garvin 2011).



Obr. 06 Central Park, New York
<https://www.istockphoto.com/>

3.4 Navrhování veřejných prostorů

Zrod plánování měst jako organizované profese se datuje od konce 19. století, kdy rychlý nárůst obyvatel a měst po průmyslové revoluci vyvolal množství problémů, jako nedostatečná dodávka pitné či užitné vody, doprava a bydlení (Wheeler 2013). Je tedy důležité plánovat pro dostatečnou kapacitu obyvatel.

Důležitá je také kvalita veřejných prostranství jako základ kvality života ve městě. Dnešní trend směřuje k většímu důrazu na přátelsky působící prostory a perspektivní kresby plné šťastných postav. Avšak ve skutečnosti často chybí v návrzích kvality, které vytváří atraktivní a funkční prostředí, do kterého se lidé budou s radostí vracet. Bez těchto kvalit budou prostory zůstávat nevyužité a neoslovené. Je proto nezbytné, aby definování charakteru veřejného prostranství bylo primární úvahou jak projektanta, tak i zadavatele. Dimenze městských prostorů by měly respektovat lidské měřítko, aby se v nich člověk cítil pohodlně a měl přehled o dění v okolí. Taková prostředí jsou klíčem k podpoře aktivního využívání a společenské interakce (Kratochvíl 2012).

Současná města jsou stále navrhována pod silným vlivem funkcionalismu. To se projevuje zejména v přísném rozdělení funkčních zón, v rozvoji dopravní infrastruktury, ve zvýšeném počtu parkovacích míst a v projektech, které zahrnují výstavbu bloků podzemních garáží. Proto je nezbytné přehodnotit přístup k plánování měst a přejít od extenzivního rozvoje k využívání vnitřního potenciálu městských oblastí (Veřejný prostor, veřejná prostranství 2013).

Jeden z iniciátorů soutěže o nejlepší veřejný prostor Manuel de Solá-Morales, píše: „Když mluvíme o veřejném prostoru, nemáme obvykle na mysli měřítko celého města, ale tak, jak omezujeme ideu veřejného prostoru přesně vytyčeného místa, ztrácí se nám pohled na základní urbanistickou strukturu“. Při navrhování je vždy potřeba brát v potaz urbanistické souvislosti města. Tok lidí, obytné, administrativní zóny a služby.

Základem krajinářské architektury jako designové disciplíny je konstrukce a artikulace trojrozměrného venkovního prostoru. Tento přístup bere v úvahu reprezentaci, realizaci a vnímání trojrozměrné kompozice jako nedílnou součást prostorového designu. Tato architektonická metodika je dynamická a neustále se vyvíjející silou (Bacon 1967).

Při úpravách místa je třeba respektovat stávající charakter, kontext a jeho hodnoty. Při zásadních úpravách usilujeme o vytvoření nového hodnotného charakteru místa (Strejčková et al. 2019).

Základní kvality, které by měly veřejné prostory 21. století naplňovat se dají shrnout do tří jednoduchých klíčových oddílů. Pokud jsou dodrženy, vznikne tak zdravé a ekologicky udržitelné místo (Kratochvíl 2012).

Klíčové oddíly:

Ochrana. Tento oddíl je věnován ochranně před nehodami, nebezpečím a nepohodlí před dopravou. Jde o poskytnutí bezpečí abychom nemuseli být neustále na pozoru. Jedná se tedy o dobré podmínky pro pěší.

Další kritérium v rámci ochrany je kriminalita, tudíž zajistit pocit bezpečí a jistoty ve dne i v noci. Nejčastěji toho docílíme, pokud je místo spojeno s různorodými funkcemi – bydlením, kancelářemi, obchody – aby se v místě přirozeně vyskytoval pohyb lidí.

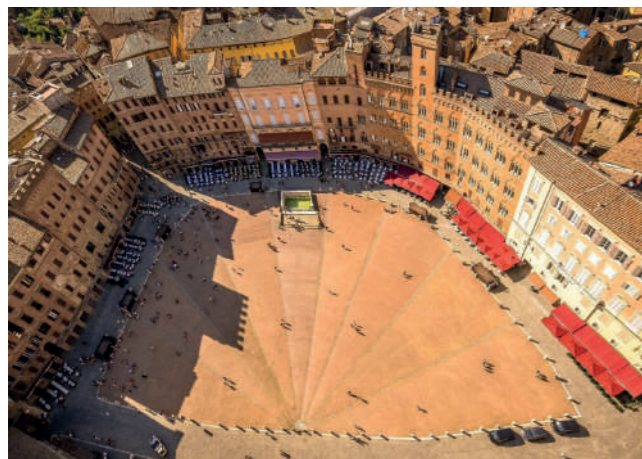
Třetí faktor je ochrana proti nepříjemným smyslovým dojmům, především proti povětrnostním podmínkám. Tento požadavek se liší dle roční doby a regionu.

Pohodlí. Když jsou uspokojeny potřeby ochrany, je třeba se věnovat pohodlí. Jedná se o dobré podmínky pro chodce, jako například povrch chodníků, minimum překážek a dostatek prostoru. Stejně tak důležité jsou podmínky k postávání a posedávání, abychom mohli ve tomto prostoru strávit příjemný čas. Dobře navržené veřejné prostory nabízejí dobré příležitosti k pohodlnému pozorování okolí a socializaci.

Potěšení. Vytvoření příjemných míst závisí na využití kvalit, atrakcí a zvláštních zařízení, které se nacházejí v prostoru a nebo jeho okolí.

Dobře fungující veřejné prostory poskytují možnost využití rozmanitým způsobem a různými skupinami lidí. Prostor by se měl ideálně využívat pasivně i aktivně. Není nutné, aby se zde odehrávalo mnoho věcí najednou, ale měl by být spíše scénou příležitostí. Aby se dalo z tichého náměstí udělat tržiště, letní kino apod. Je třeba zakomponovat aktivity vhodné do léta i zimy, dne i noci (Kratochvíl 2012).

Dobrým příkladem je pozoruhodné italské náměstí Campo v Sieně, které je považováno za jedno z nejlepších městských prostorů na světě. Toto náměstí splňuje všechny klíčové oddíly a již přes 700 let udivuje svou architekturou a funkčností (Kratochvíl 2012).



Obr. 07 Náměstí Piazza del Campo
<https://siena.guidatoscana.it/>



Obr. 08 Náměstí Piazza del Campo, Fontána Gaia
<https://www.viator.com/>



Obr. 09 Náměstí Piazza del Campo
<https://lovefromtuscan.com/>

Čím dál více se bude od krajinářské architektury očekávat spolupráce s dalšími obory a otevřená komunikace s místními obyvateli, aby mohla odhalit svůj tvůrčí potenciál ve prospěch vytváření lepších sociálních hodnot a obyvatelných prostředí ve městě (Weilcher & Gebhard 2011).

Je důležité si také uvědomit, že i lidé a jejich aktivita jsou důležitou součástí pohybujících se prvků ve městě. Nejsme pozorovateli, ale jsme součástí tohoto prostoru a jeho vnímání (Lynch 1990).

Dalším prvkem v navrhování těchto prostorů je voda, která má řadu funkcí a může přijímat různé specifické formy. Porozumění potenciálu vody při plánování a designu měst je založeno na analýze jejich vhodnosti pro splnění funkčních a estetických požadavků v dané situaci (Moughtin 1999).

3.5 Funkce zeleně a vody ve veřejném prostoru

3.5.1 Zeleň ve veřejném prostoru

Zeleň ve městě představuje přírodu, s níž je člověk nerozlučně spojen. Jejím hlavním účelem je poskytovat rekreační možnosti. Zelené prostory pomáhají udržovat a obnovovat duševní i fyzickou pohodu pracujících jedinců několika způsoby. Zejména prostřednictvím svého pozitivního vlivu na zdraví. Poskytují zdroj vzduchu a absorbují nebo váží nadbytečné množství různých městských emisí, jako je oxid siřičitý, oxid uhličitý a další škodliviny. Tento proces nejenže snižuje množství prachu, zejména během vegetačního období, ale také přispívá k estetickému a výtvarnému vylepšení městského prostředí. Zeleň přispívá k čištění vzduchu a tlumení hluku ve městě, což zvyšuje kvalitu života obyvatel. Zásluha zeleně o snížení prachu se dá vyčíslit na téměř 37 %, přičemž tato funkce není omezena pouze na vegetační období, ale projevuje se i v zimním neolistěném stavu (Novotný 1958).

V dnešní době, kde lidé ovlivňují Zemi a většina populace žije ve městech, je důležité klást důraz na udržitelný rozvoj. Výsadba a ochrana stromů, zejména v městských oblastech, může výrazně přispět ke zlepšení života obyvatel (Turner-Skoff & Cavender 2019).

Zeleň ve městských oblastech může mít různý dopad na jejich obyvatele. Například pacienti v nemocnicích s výhledem na stromy se zotavují mnohem rychleji než ti bez takového výhledu. Na druhou stranu může mít zeleň negativní dopad, jako jsou alergie, poškození infrastruktury, znečištěné odtoky atd. Tyto problémy však lze řešit. Například prostřednictvím promyšleného výběru rostlin a stromů nebo zajištěním řádného čištění odtoků (Šmídová 2020).

Přítomnost zeleně a stromů kolem nás přináší mnoho psychologických výhod, jako je relaxace, snížení úrovně stresu a přirozený antidepresivní účinek (Roloff, Roloff 2016).

Co se týče návrhu, je třeba brát zeleň a architekturu jako pohyb a proces objevující se v různých měřítkách jako je čas a prostor. Den a noc, roční období, od sucha po povodeň (Margolis & Robinson 2007).

3.5.2 Voda ve veřejném prostoru

Voda ve městech je významný přírodní prvek propojující město a krajinu. Zakomponování vody do města je důležitou součástí, aby se mohla stát jeho přirozenou součástí. Je třeba prvky vody nebrat na lehkou váhu díky jejich potencialu pro zlepšení obytné funkce města (Strejčková et al. 2019).

3.6 Udržitelný rozvoj

Pokud se bavíme o plánování měst v dnešní době, je důležité nepominout termín ‚udržitelnost‘. Od svého zavedení v polovině 80. let se udržitelný rozvoj stal široce přijímaným modelem pro integraci environmentálních potřeb s ekonomickými a sociálními potřebami v lidském rozvoji (De Sousa 2021). Charakterizace udržitelného rozvoje dle Světové komise pro životní prostředí a rozvoj zní: „Udržitelný rozvoj je rozvoj, který uspokojuje potřeby současnosti, aniž by ohrožoval schopnost budoucích generací uspokojovat vlastní potřeby“ (World Commission on Environment and Development 1987).

V kontextu udržitelného rozvoje je důležité nejen integrovat environmentální, ekonomické a sociální aspekty (infrastrukturu), ale také přemýšlet o městském systému jako celku. Městské prostředí má značný dopad na krajinu a biosféru, a proto je důležité zohlednit tyto fyzické atributy při plánování a rozvoji (White 1994). Tento holistický pohled může vést k efektivnějšímu využívání zdrojů a k ochraně přírodního prostředí pro budoucí generace. S rychlým vývojem je třeba, aby infrastruktura zlepšovala kvalitu krajiny, aby mohla fungovat a být přijatelná. Proto koncept infrastruktury spolu splývá s tvorbou architektury, formováním krajin, a vytvářením městského prostředí a životních prostorů (Shannon & Smets 2016).

3.7 Záplavová a povodňová problematika

V našich podmínkách představují extrémní povodně největší přímou přírodní hrozbu (Říha 2005).

Povodeň ve vnitrozemí vzniká zejména po, či při vydatném dešti. Zásadní pro velikost rozlivu je, kolik procent povodí je současně srážkami zasaženo. Krátké bouřkové přeháňky sice rozvodní horský potok, ale až teprve vytrvalé deště na rozsáhlém území začnou rozlévat z koryt větší vodní toky jako Vltava nebo Labe. Povodně mohou být způsobené i roztažujícím sněhem, ty jsou ovlivněné množstvím sněhu a rychlostí tání (Slavíková 2007).



Obr. 10 Povodeň 2002, Praha - Holešovice
<https://zpravy.aktualne.cz/>, Foto: Jitka Poledňáková - Schelingerová

3.7.1 Ochrana před povodněmi

Existuje několik typů opatření k docílení snížení škody způsobené povodněmi. Nejeefektivnější přístup často spočívá v jejich kombinaci.

Zásadní a první v pořadí při obraně před povodněmi byla a dodnes je prevence. Ta spočívá zejména v omezení potencionálních škod – tj. ve vytyčení záplavových území, jejich zanesení do územních plánů a zajištění co možná nejmenšího zastavění v tomto území. Škodám na stavbách se dá zabránit i použitím vhodné stavební technologie s ohledem na riziko zaplavení.

K ochraně před povodněmi je důležité zmínit důležitost přirozené retence, která představuje součet retenční schopnosti geologického podloží (Cílek 2004). Jednodušeji se jedná o schopnosti přírodního prostředí zadržovat vodu a regulovat její tok. Jak je výše uvedeno, povodně často vznikají v důsledku silných a dlouhotrvajících dešťů, kdy půda dosáhne nasycení a není schopna absorbovat další vodu. V nezměněném prostředí může voda z řek přetéct do říčních niv, kde je schopna být zadržena půdou, vegetací a terénními útvary a postupně se vrátit zpět do koryta.



Obr. 11 Povodeň 2002, sever Prahy - Trojský zámek
<https://www.irozhlaz.cz/>, Foto: Jan Rosenauer

Avšak zásahy do říčních údolí vedly k omezení této přirozené retence, a proto je důležité opětovně aktivovat nezastavěná území pro rozlivy a obnovit původní inundační oblasti. To vyžaduje odstranění hrází a obnovení spojení řek s jejich přirozenými nivami, stejně jako revitalizaci drobných vodních toků a obnovu krajinných prvků, jako jsou remízky, mokřady a lužní lesy. Zvýšení retence může též přispět zasakování dešťové vody v urbanizovaných oblastech a vhodné obhospodařování půdy („Ochrana před povodněmi v Bavorsku - Strategie a příklady“ 2005). V České republice byla tato opatření podporována prostřednictvím programu MŽP ČR – revitalizace říčních systémů a nyní jsou možnosti financování obnovy retence díky strukturálním fondům EU, zejména Operačnímu programu životního prostředí a Programu rozvoje venkova.

Mezi přímou ochranu patří technická protipovodňová ochrana. V oblastech, kde je třeba chránit životy a majetek, je nezbytné využít technická protipovodňová opatření. Hráže a zábrany poskytují ochranu proti povodním do určité úrovně povodně, na kterou byly navrženy. Poldry a povodňové retenční nádrže cíleně zadržují část povodňových průtoků, aby byly následně odvedeny do bezpečí. Avšak technická ochrana nesmí sloužit jako podnět pro další rozvoj ohrožených oblastí; jejím cílem je pouze minimalizovat škody na existujícím majetku. Nezastavěná území, která jsou často zasažena povodněmi, by měla zůstat volná jako retenční prostory pro případné rozlivy. Je třeba si uvědomit, že technická opatření nemohou poskytnout absolutní ochranu, protože vždy může nastat povodeň vyšší intenzity (Slavíková 2007).

Za diskutabilní ochranu před povodněmi by se daly považovat přehrady. Jejich protipovodňová funkce výrazně omezuje jejich další využití, jako je hydroenergetika, plavba, rekreace a zejména vodní zásobování. Zásobu vody lze využít pro výrobu pitné vody, zlepšení průtoků v období sucha, výrobu energie, průmyslové a zemědělské závlahy a také se jedná o oblíbená místa pro rekreaci (Beran et al. 2020). K zachycení povodní slouží vymezené retenční prostory a přehradu mohou být i částečně vyprazdňovány před předpovězenými povodněmi, aby bylo možné zachytit příchozí vodu (Slavíková 2007)

Co se týče území Prahy a její protipovodňové ochrany, po ničivých povodních roku 2002 proběhlo hodně technických úprav a měla by být chráněna před pětisetletou povodní (Q500). Mezi současná opatření patří vertikální nábřeží na břehu Vltavy, mobilní bariéry, nádrže, přehradu a další prvky, jako jsou retenční rybníky v lokalitě Trojmezí nebo suché poldry na Zličíně (Fortuin 2011).



Obr. 12 Mobilní stěny při povodni 2002, Praha
<https://www.chmi.cz/>



Obr. 13 Mobilní protipovodňové zábrany, Písek
<https://cs.wikipedia.org/>

3.7.2 Role územního plánování v protipovodňové ochraně

Územní plán má za cíl řešit funkční využití území a koordinovat jeho rozvoj. V rámci územního plánu jsou identifikována záplavová území a zařazena do kategorií podle míry rizika a ohrožení povodněmi. Tato klasifikace umožňuje také plánování umístění staveb, které slouží k ochraně před povodněmi, jako jsou například hráze, ochranné stěny nebo základy pro mobilní bariéry. V případě, že by nová povodeň překročila hranice záplavového území, je nutné provést revizi územního plánu, což se naposledy stalo při povodních v roce 2002 (Langhammer 2007).

Termín „záplavové území“ definuje zákon č. 254/2004 Sb. O vodách (vodní zákon) v par. 66 takto:

1) Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Vodoprávní úřad může uložit správci vodního toku povinnost zpracovat a předložit takový návrh v souladu s plány hlavních povodí a s plány oblastí povodí.

2) V zastavěných územích obcí a v územích určených k zástavbě podle územních plánů vymezí vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území podle nebezpečnosti povodňových toků.

3) Způsob a rozsah zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou.

3.8 Vliv urbanizace na vodu v krajině a městě

Urbanizace je proces osvojování přírodního prostředí člověkem. Jejím produktem jsou sídla a kulturní krajina. Dnes je více než zakládání nových sídel častější suburbanizace – rozšiřování předměstí a zvyšování koncentrace obyvatel na venkovském osídlení. Již z historie víme, že se civilizace vždy držela kolem vodních toků. A postupné osidlování způsobilo změny vodních poměrů, jako odtok povrchových i podzemních vod. Také ovlivnilo změny v hydrologické síti. Zastavění či svedení potoků do lokálních vodovodů nebo kanalizací způsobilo zmenšení infiltračních ploch. Některé potoky úplně zanikly (Beran et al. 2020).

3.8.1 Nivy

Říční nivy jsou oblasti podél toku, které jsou nebo v nedávné minulosti byly zasahovány záplavami. V tomto území je největší a nejpozorovatelnější škodlivé působení povodní (Cílek 2004).



Obr. 14 Údolní niva
<https://www.shutterstock.com/>

3.8.2 Poldry

Ekologicky šetrnější a ekonomičtější než přehradly jsou přirozené či umělé suché poldry. Umělé suché poldry jsou nenapuštěné vodní nádrže s velkým odtokovým otvorem ve hrázi, jež se naplní jen při povodni. Voda se v nich rozlévá a nasakuje jako v nivě. Přestože mají suché poldry značnou retenční schopnost, používají se v ČR velmi málo (Cílek 2004).



Obr. 15 Poldr Dubenec
<https://zptacihopohledu.cz/>, Foto: Ladislav Válek

3.9 Historie Rohanského ostrova

Rohanský ostrov byl vltavským ostrovem vzniklým někdy mezi lety 1432 až 1537 pomocí říčního nánosů. Jméno Rohanský získal po jednom z jeho majitelů Josefu Rohanovi, měšťanu a tesaři, který ostrov vlastnil po roce 1850 a i přes to, že dnes už není ostrovem v pravém slova smyslu (i ve smyslu geomorfologie), jeho historický název přetrvává. Přestože území zažilo technické úpravy, které omezily přírodní charakter, nedávné tendence k obnově a zvýšená poptávka po přírodních prostorech svědčí o rostoucím ocenění této krajiny (Cílek et al. 2021).



Obr. 16 Mapa 1910, Karlín, kdy byl rohanský ostrov pravý ostrovem
<https://www.shutterstock.com/>



Obr. 17 Pohled na Libeňský most a Rohanský ostrov z 30. let 20. století
<https://cs.wikipedia.org/>

3.9.1 Zásadní milníky ve vývoji území

Židovské osídlení: V 16. století vzniklo v Libni významné židovské osídlení, druhé nejvýznamnější ve městě po Židovském Městě pražském. Židovská čtvrť byla postavena na pevných základech a lidé neobydlovali přízemní část budov kvůli častým záplavám.

Libeňský židovský hřbitov: Tento historický hřbitov, založený koncem 16. století, byl postupně zmenšován, a nakonec byla střední část hřbitova zasypana několikametrovou návěškou při rozšiřování Libeňského mostu v roce 1965. Západní a jižní hřbitovní část zde ještě stojí a zatravněný pozemek je označen pomníkem na památku obětí šoa libeňské obce.

Libeňské kopy: Na konci 16. století zde existovaly mlýny, kde byly pily, loděnice a barvírny, ale opakované povodně často narušovaly život v této oblasti, který se vždy pomalu obnovoval. Po povodních roku 1890 zaplavila voda Libeňský ostrov i velkou část Libně. Bylo tedy rozhodnuto koryto Vltavy zasypat.

Průmyslová revoluce: Ve 20. letech 19. století začala intenzivní lodní přeprava v Praze, což vedlo k výstavbě přístavů jako Karlínský a Libeňský. Díky využití řeky pro dopravu začalo zdejší hospodářství prosperovat. Postupně se zde vybudovaly dílny, manufaktury, a dokonce i betonárna, která přetrvala až do současnosti.

Regulace Holešovického meandru: Ve 20. letech byla regulována řeka Vltava a území mezi Holešovickými meandry, Karlínem a Libní, což mělo umožnit výstavbu významného přístavu, překladiště a skladiště pro lodní přepravu. Některé ostrovy zanikly, části koryta byly zasypány a jinde vyhloubeny. Z projektu však po druhé světové válce sešlo, a území zůstalo nevyužito. V 50. letech bylo postupně zasypáno říční rameno bývalého karlínského přístavu, čímž došlo k definitivnímu zániku skupiny ostrovů v karlínském pobřeží. Tato skupina zahrnovala ostrovy Rohanský, Kamenský, Papírnický a Buriánka. Současně s tím se Karlín oddálil od řeky o několik stovek metrů, přestože byla řeka nedílnou součástí jeho existence po celou dobu historie. Obrázek: regulace Vltavy na přelomu 19. a 20. století určující její dnešní podobu

Povodně 2002: I přes regulaci a zvýšení kapacity řeky bylo území v roce 2002 zcela zaplaveno včetně Karlína a dolní Libně. Bylo zbouráno mnoho objektů na dnešních betonových plochách kolem betonárky, kde byly nyní mapovány nejmladší porosty. Tehdy se rozhodlo, se odtěží návěžky a bude vytvořen nový kanál a povodňový park, které mají sloužit jako nová kapacita průtoku během povodní (Štěpánská (Šmídová) et al. 2022).

04

ZHODNOCENÍ PODKLADOVÝCH ÚDAJŮ

04.1 | ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Rohanský ostrov ležící mezi částmi Prahy Karlín, Palmovka a Maniny je potenciálně snadno dostupnou zelení pro mnoho obyvatel těchto hustě zabydlených městských částí. Jeho revitalizace má za cíl otevřít nové možnosti pro sociální aktivity, sportovní vyžití, relaxaci, odpočinek a setkávání. Návrh na rekultivaci Rohanského ostrova představuje důležitý krok směrem k vytvoření životaschopného a atraktivního veřejného prostoru v samém srdci Prahy.

V návrhu vycházím z územního plánu, který počítá s novým uspořádáním koryta Vltavy, táhnoucího se od Karlína přes území Rohanského ostrova až po Palmovku, a následně spojujícího se zpět do slepého ramene u Libeňského ostrova, na kterém jsou utvořené zahrádkářské kolonie.

Navrhované změny Rohanského ostrova jsou rovněž ovlivněny rekonstrukcí Libeňského mostu a novou výstavbou čtvrti Rohan City, která započala na začátku letošního roku. V pozdější fázi této práce se na tyto proměny podívám blíže a zhodnotím jejich vliv na celkovou proměnu území.

Rohanský ostrov není pouze geograficky významný, ale má i historický a kulturní význam pro Prahu. Jako místo s bohatou minulostí a unikátními charakteristikami se stává důležitým prvkem městského plánování a rozvoje. Rekultivace tohoto ostrova zahrnuje nejen úpravy krajiny a infrastruktury, ale také respektování jeho kulturní identity a historického dědictví. (zdroj: www.iprpraha.cz)

Zároveň je nutné zohlednit ekologické aspekty a ochranu přírodního prostředí. Vzhledem k narůstajícímu tlaku na městské zeleně je důležité navrhnout udržitelná řešení, která budou posilovat biodiverzitu a zlepšovat kvalitu života obyvatel.

Návrh rekultivace Rohanského ostrova není pouze technickým projektem, ale také příležitostí pro zapojení veřejnosti a místních obyvatel do procesu tvorby veřejného prostoru.

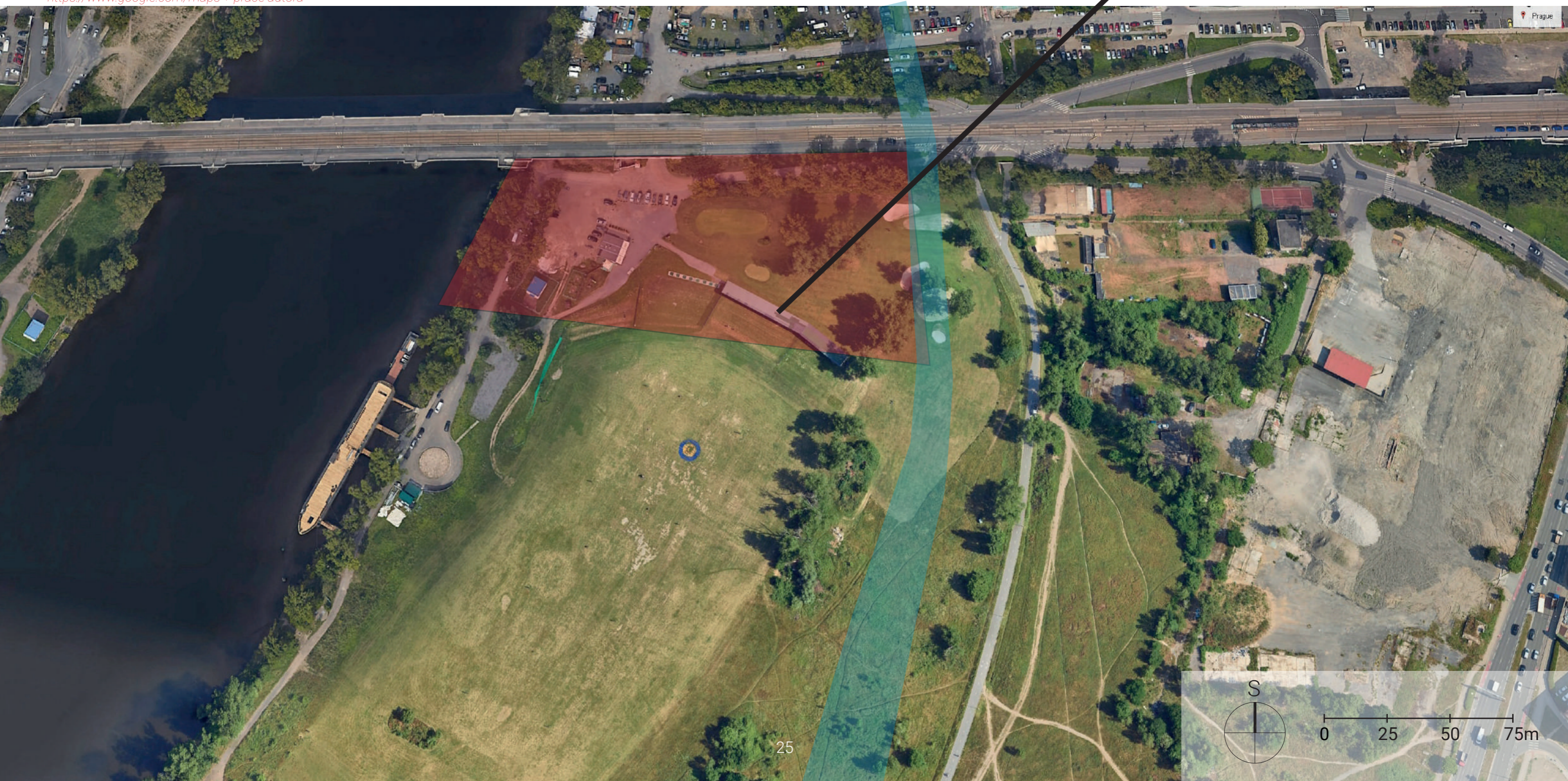
Obr. 18 Mapa území
<https://www.google.com/maps> + práce autora



Na řešeném území Rohanského ostrova je současně umístěno fungující golfové hřiště s přilehlým parkovištěm, které slouží potřebám golfistů a návštěvníků. Nicméně v rámci navrhované revitalizace tohoto území jsem dospěla k rozhodnutí odstranit toto golfové hřiště a parkoviště. Tato volba plyne z požadavku na vytvoření veřejného prostoru, který bude přístupný a využitelný pro co nejširší spektrum obyvatel.

V budoucí revitalizaci Rohanského ostrova tedy není golfové hřiště zahrnuto do plánů. Namísto toho se zaměřuji na vytvoření multifunkčního veřejného prostoru, který bude sloužit různým potřebám obyvatel, jako jsou sociální aktivity, sportovní vyžití, relaxace, setkávání a další. Tímto způsobem chceme maximalizovat přínosy revitalizace pro místní komunitu a celé město.

Obr. 19 Mapa území
<https://www.google.com/maps> + práce autora



Obr. 20 Golfové hřiště v blízkosti Libeňského mostu
zdroj: www.prague.eu



Obr. 21 Golfové hřiště v blízkosti Libeňského mostu
zdroj: www.prague.eu



Obr. 22 Aktuální stav území; Foto: autor práce



Obr. 23 Aktuální stav území; Foto: autor práce



Obr. 24 Aktuální stav území; Foto: autor práce



Obr. 25 Aktuální stav území; <https://ippraha.cz/>



Obr. 26 Aktuální stav území; Foto: autor práce



Obr. 27 Aktuální stav území; Foto: autor práce



Obr. 28 Aktuální stav území; <https://cs.wikipedia.org/>



Obr. 29 Aktuální stav území; <https://ippraha.cz/>



Obr. 30 Aktuální stav území; <https://ippraha.cz/>



Obr. 31 Aktuální stav území; <https://ippraha.cz/>



Obr. 32 Aktuální stav území; <https://ippraha.cz/>



Obr. 33 Aktuální stav území <https://ippraha.cz/>



Obr. 34 Aktuální stav území; <https://ippraha.cz/>

04.3.1

PLÁNOVANÉ PROJEKTY NA ÚZEMÍ Rekonstrukce Libeňského mostu



Obr. 35 Vizualizace rekonstrukce Libeňského mostu; <https://iprpraha.cz/>

Libeňský most od architekta Pavla Janáka a mostního inženýra Františka Mencla spojuje od roku 1928 pražské části Holešovice a Libeň. Jak již bylo výše zmíněno, v této době se odehrávala regulace Manin a bylo přeloženo koryto Vltavy. Proto bylo možné most konstruovat na suchu dřívě, než se nové koryto zaplavilo vodou.

Při povodních v roce 2002 byl most mírně poškozen a v dnešní době již nevyhovuje svou únosností rychlému a progresivnímu rozvoji dopravy. Most je tedy v kritickém stavu a dosud neprošel větší rekonstrukcí i přes to, že se od roku 2009 nesmí potkat ve třech úsecích mostu dvě protijedoucí tramvaje najednou.

Proto byla dne 1. 8. 2022 Radou hlavního města Prahy schválena architektonicko-urbanistická studie jako závazný podklad pro projekt rekonstrukce Libeňského soumostí.

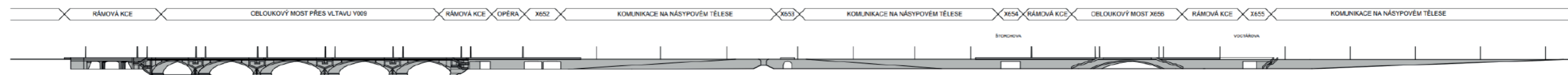
V projektové části s touto rekonstrukcí počítám a navazuji na plánovanou rekonstrukci.

Rekonstrukce počítá s povodňovou problematikou, jelikož nahrazuje mohutné plné plochy opěrného systému za sloupy, které umožní vodě plynule procházet pod soumostím.

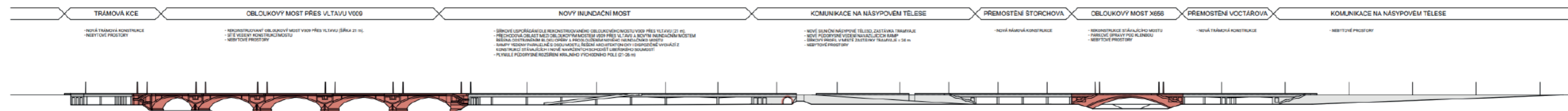
Jsou navrženy široké rampy pro pěší a cyklisty na Rohanský ostrov a šikově využívá prostor v mostních opěrách pro občanskou vybavenost (kavárny, obchody, služby, atd.) Bude to tedy nejbližším sociální zázemí pro nový návrh Rohanského ostrova a stane se tím atraktivnější.

(zdroj: www.iprpraha.cz)

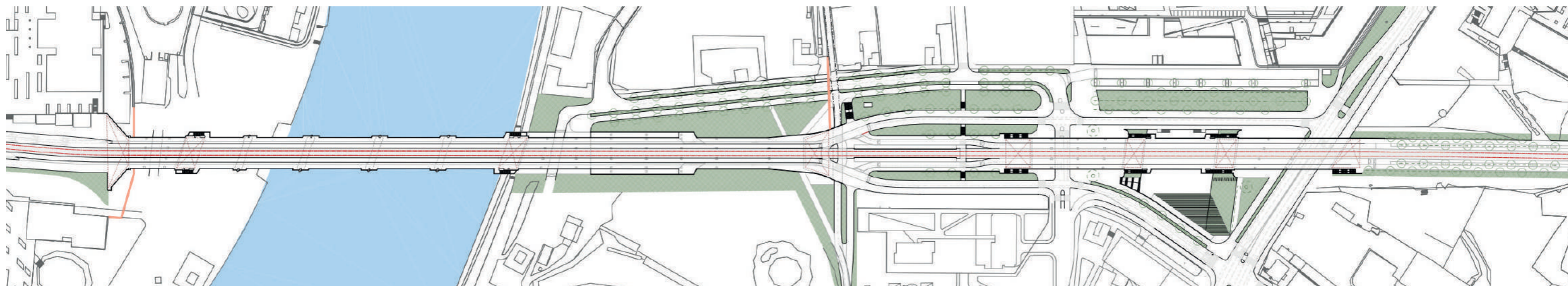
JIŽNÍ POHLED - STAV



JIŽNÍ POHLED - NÁVRH - DESIGN AND BUILD (2022)



Obr. 36 Jižní pohled na rekonstrukci Libeňského mostu - současný stav a návrh; <https://iprpraha.cz/>



Obr. 37 Půdorys studie rekonstrukce Libeňského mostu; <https://iprpraha.cz/>

04.3.2

PLÁNOVANÉ PROJEKTY NA ÚZEMÍ

Nová zástavba - Rohan City

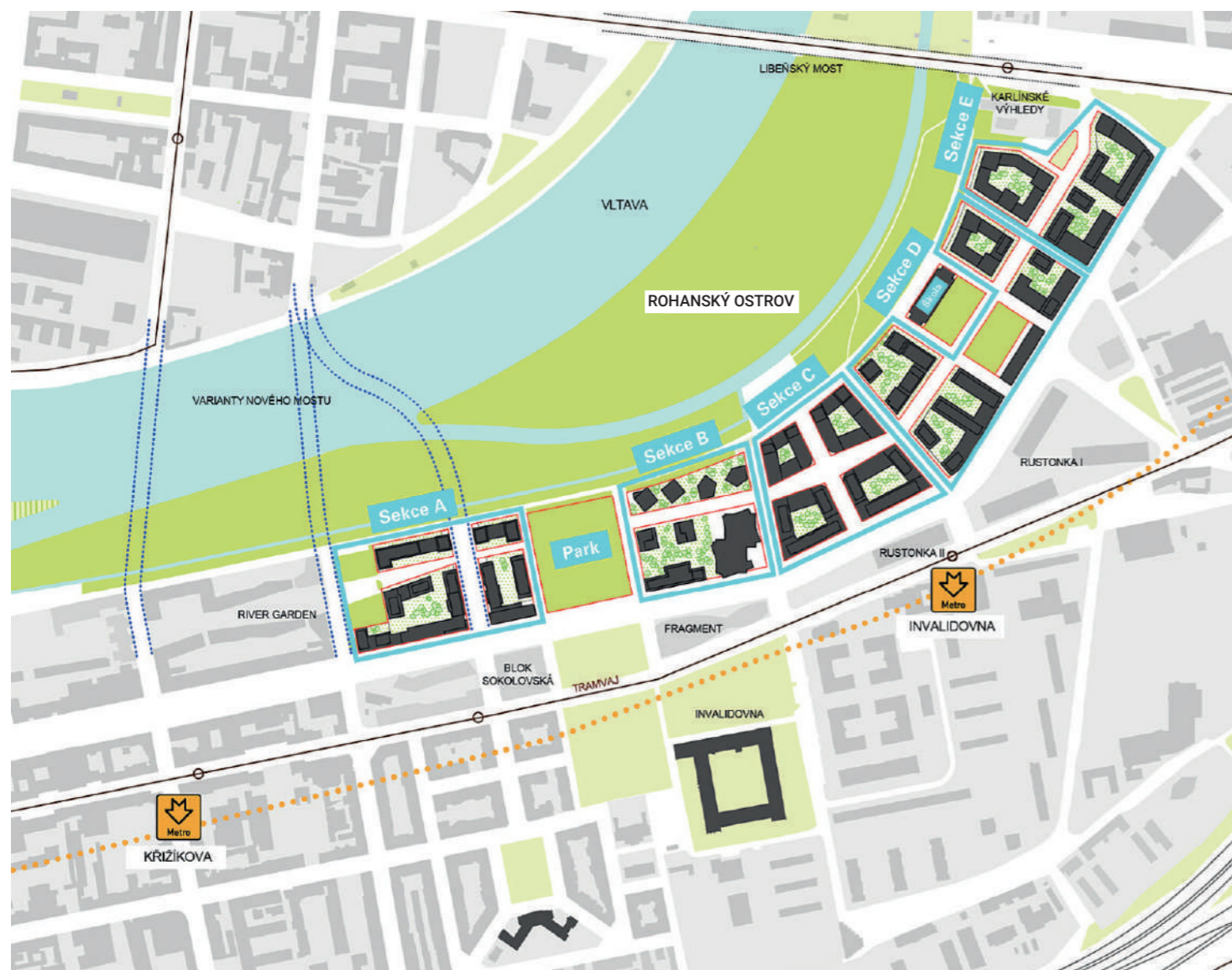
V roce 2021 se na karlínském brownfieldu o rozloze jednadvaceti hektarů začalo s výstavbou nové čtvrti nazvané Rohan City. Tato rozsáhlá výstavba zahrnuje jak bytové domy, tak administrativní budovy. Investorem projektu je developerská skupina Sekyra Group.

Za architektonické řešení této čtvrti stojí dánský urbanista Jan Gehl a významná česká architektka Eva Jiříčná.

Rohan City má ambiciózní plán přinést byty a kanceláře s kapacitou pro přibližně 11 tisíc lidí. Výstavba všech fází bude trvat přibližně 13-15let a plánuje se dokončení roku 2035.

Jedním z klíčových prvků konceptu Rohan City je integrace s přírodou. Až polovinu ploch budoucí čtvrti budou tvořit parky a veřená prostranství. Cílem je vytvořit prostředí zahradního města, které bude obklopeno zelení, řekou a přírodou, a tak poskytnout obyvatelům harmonické a příjemné prostředí k životu.

(zdroj: www.sekyragroup.cz)



Obr. 38 Situace Rohan City; zdroj: www.lidovky.cz

Obr. 39 Vizualizace Rohan City; zdroj: www.sekyragroup.cz

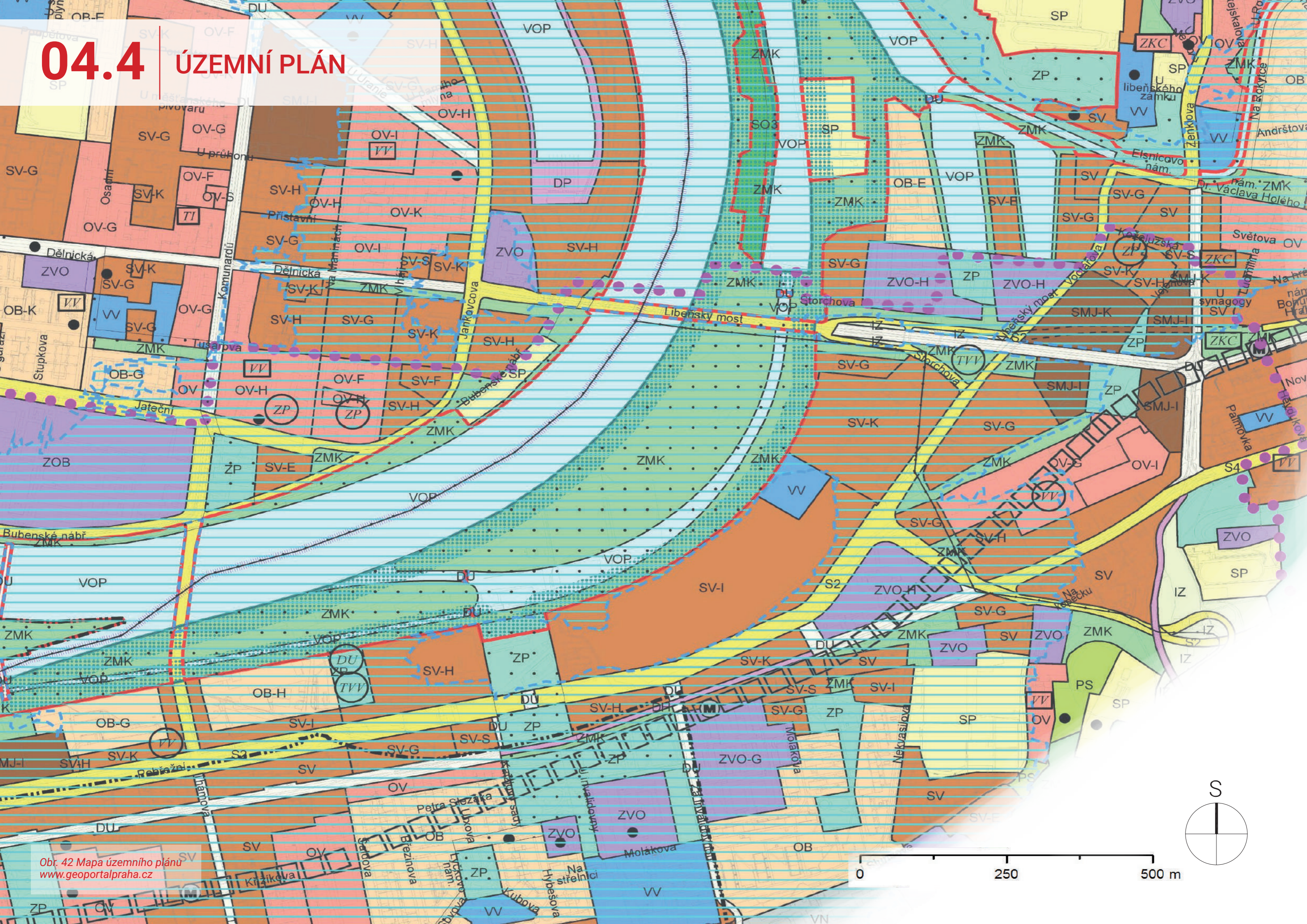


Obr. 40 Vizualizace Rohan City; zdroj: www.sekyragroup.cz



Obr. 41 Vizualizace Rohan City; zdroj: www.sekyragroup.cz

04.4 ÚZEMNÍ PLÁN



Obr. 42 Mapa územního plánu
www.geoportalpraha.cz

04.4 ÚZEMNÍ PLÁN



Legenda

LEGENDA:



ZÁVAZNÉ PRVKY

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ



OBYTNÉ

-  OB ČISTĚ OBYTNÉ
-  OV VŠEOBECNĚ OBYTNÉ



SMÍŠENÉ

-  SV VŠEOBECNĚ SMÍŠENÉ
-  SMJ SMÍŠENÉ MĚSTSKÉHO JÁDRA


SPORTU A REKREACE

-  SP SPORTU
-  SO1-SO7 ODDECHU



ZVLÁŠTNÍ KOMPLEXY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

-  ZOB OBCHODNÍ
-  ZVO OSTATNÍ

VEŘEJNÉ VYBAVENÍ


-  VV VEŘEJNÉ VYBAVENÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA






-  SD,S1,S2,S4 VYBRANÁ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ
-  DU URBANISTICKY VÝZNAMNÉ PLOCHY A DOPRAVNÍ SPOJENÍ, VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

TRASY A STANICE METRA


VODNÍ PLOCHY A SUCHÉ NÁDRŽE (POLDRY)

-  VOP VODNÍ TOKY A PLOCHY, PLAVEBNÍ KANÁLY










PŘÍRODNÍ, KRAJINNÁ A MĚSTSKÁ ZELEŇ

-  ZP PARKY, HISTORICKÉ ZAHRADY A HŘBITOVY
-  ZMK ZELEŇ MĚSTSKÁ A KRAJINNÁ
-  IZ IZOLAČNÍ ZELEŇ
-  NL LOUKY A PASTVINY
-  ZELEŇ VYŽADUJÍCÍ ZVLÁŠTNÍ OCHRANU

PĚSTEBNÍ PLOCHY






















-  PS SADY, ZAHRADY A VINICE

PŘEKRYVNÁ ZNAČENÍ



-  PLOCHA S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ O ROZLOZE MENŠÍ NEŽ 2500 m² V RÁMCI JINÉ PLOCHY
-  PLOCHA S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ BEZ SPECIFIKACE ROZLOHY A PŘESNÉHO UMÍSTĚNÍ V RÁMCI JINÉ PLOCHY
-  HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
-  VYMEZENÍ ÚSES
-  ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ (VE SMYSLU ZÁKONA č. 254/2001 Sb.)
-  VELKÁ ROZVOJOVÁ ÚZEMÍ
-  VELKÁ ÚZEMÍ REKREACE
-  NEROZVOJOVÁ ÚZEMÍ
-  CELOMĚSTSKÝ SYSTÉM ZELENĚ

LIMITY

OCHRANNÁ PÁSMA A CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

-  OCHRANNÁ A BEZPEČNOSTNÍ PÁSMA HLAVNÍCH ENERGETICKÝCH LINIOVÝCH STAVEB (VE SMYSLU ZÁKONA č.458/2000 Sb.)
-  OCHRANNÁ PÁSMA TELEKOMUNIKAČNÍCH ZAŘÍZENÍ (VE SMYSLU ZÁKONA č.127/2005 Sb.)
-  HRANICE OCHRANNÉHO PÁSMA DÁLNIC, MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ A OSTATNÍCH SILNIC I TŘÍDY (VE SMYSLU ZÁKONA č.13/1997 Sb.)
-  OCHRANNÁ PÁSMA VYSOKORYCHLOSTNÍCH TRATÍ
-  OCHRANNÁ PÁSMA LETIŠŤ S VÝŠKOVÝM OMEZENÍM - DO VÝŠKY VNITŘNÍ VODOROVNĚ PLOCHY (VE SMYSLU ZÁKONA č. 49/1997 Sb.)
-  OCHRANNÁ HLUKOVÁ PÁSMA LETIŠŤE - ZÓNA A
-  OCHRANNÁ HLUKOVÁ PÁSMA LETIŠŤE - ZÓNA B
-  HRANICE BILANCOVANÝCH VÝHRADNÍCH LOŽISEK VEDENÝCH V EVIDENCI ZÁSOB (VE SMYSLU ZÁKONA č.44/1988 Sb.)
-  HRANICE BILANCOVANÝCH NEVÝHRADNÍCH LOŽISEK VEDENÝCH V EVIDENCI ZÁSOB (VE SMYSLU ZÁKONA č.44/1988 Sb.)
-  HRANICE OSTATNÍCH NEBILANCOVANÝCH LOŽISEK (VE SMYSLU ZÁKONA č.44/1988 Sb.)
-  HRANICE CHRÁNĚNÝCH LOŽISKOVÝCH ÚZEMÍ (VE SMYSLU ZÁKONA č.44/1988 Sb.)
-  HRANICE DOBÝVACÍCH PROSTORŮ (VE SMYSLU ZÁKONA č.44/1988 Sb.)
-  HRANICE PAMÁTKOVÝCH REZERVACÍ (VE SMYSLU ZÁKONA č.20/1987 Sb.)
-  OCHRANNÁ PÁSMA PAMÁTKOVÝCH REZERVACÍ (VE SMYSLU ZÁKONA č.20/1987 Sb.)
-  PAMÁTKOVÉ ZÓNY (VE SMYSLU ZÁKONA č.20/1987 Sb.) - VYHLÁŠENÉ
-  ARCHEOLOGICKÉ LOKALITY (VE SMYSLU ZÁKONA č.20/1987 Sb.)
-  CHRÁNĚNÁ KRAJINNÁ OBLAST ČESKÝ KRAS (VE SMYSLU ZÁKONA č.114/1992 Sb.)
-  ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ (VE SMYSLU ZÁKONA č.114/1992 Sb.)
-  OCHRANNÁ PÁSMA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ (VE SMYSLU ZÁKONA č.114/1992 Sb.)
-  PŘÍRODNÍ PARKY (VE SMYSLU ZÁKONA č.114/1992 Sb.)
-  REGISTROVANÝ VÝZNAMNÝ KRAJINNÝ PRVEK (VE SMYSLU ZÁKONA č.114/1992 Sb.)

PRVKY MAPOVÉHO DÍLA

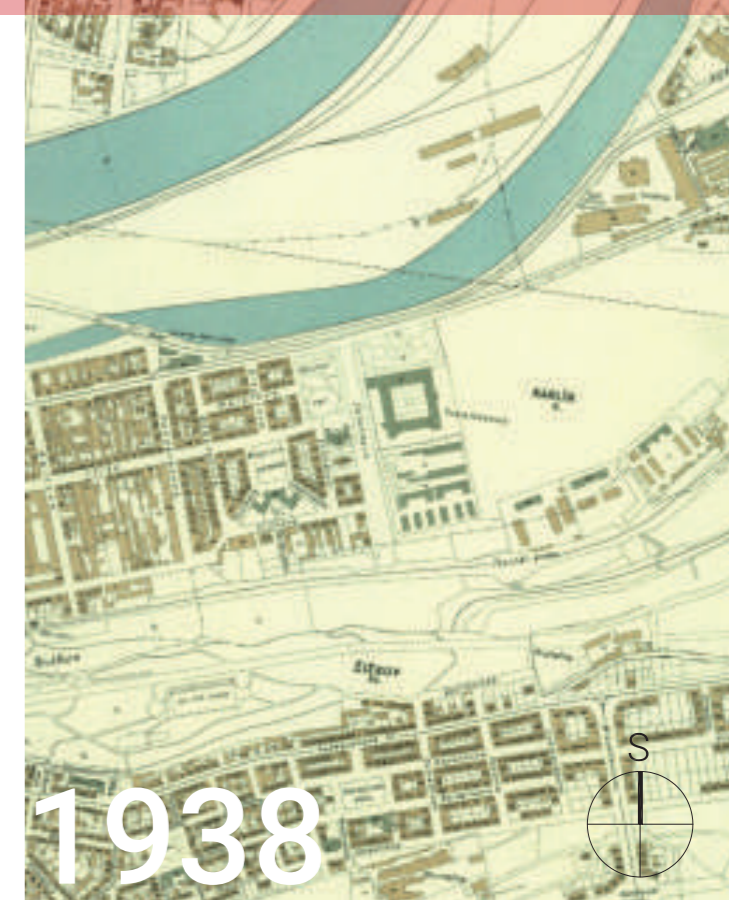
-  HRANICE MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ
-  HRANICE KATASTRÁLNÍCH ÚZEMÍ

04.5 HISTORICKÉ MAPY

Obr. 43-46 Historické mapy
Zdroj: www.dveprahy.cz



ŘEŠENÉ ÚZEMÍ



1842

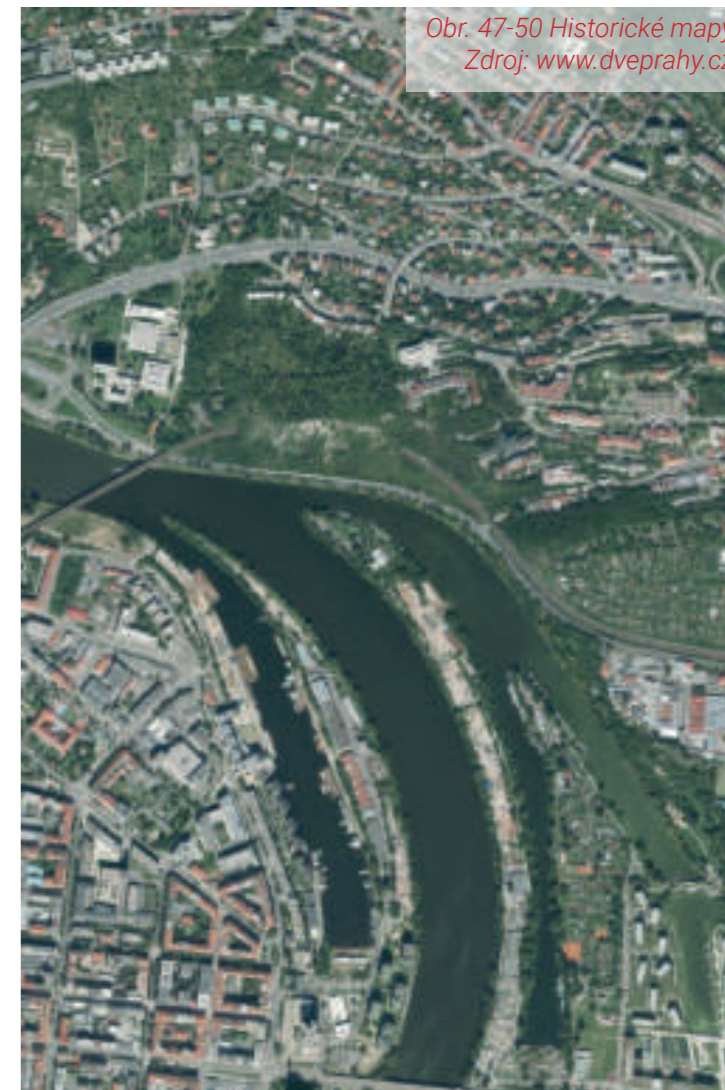
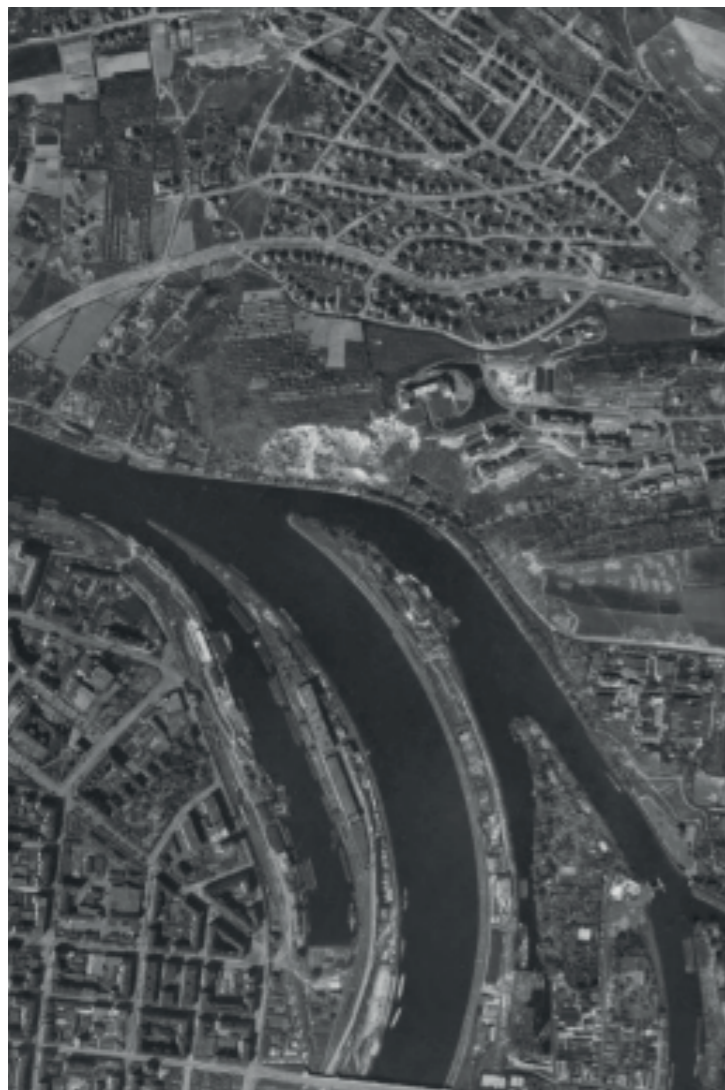
1909

1920

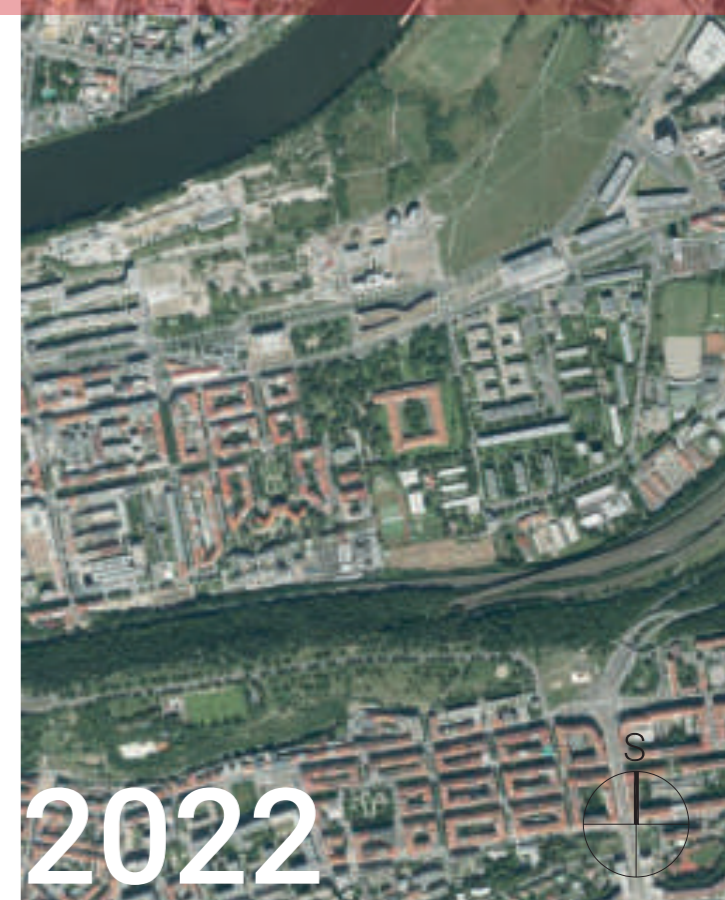
plánování regulace
Vltavského koryta

1938





ŘEŠENÉ ÚZEMÍ



1945

1945

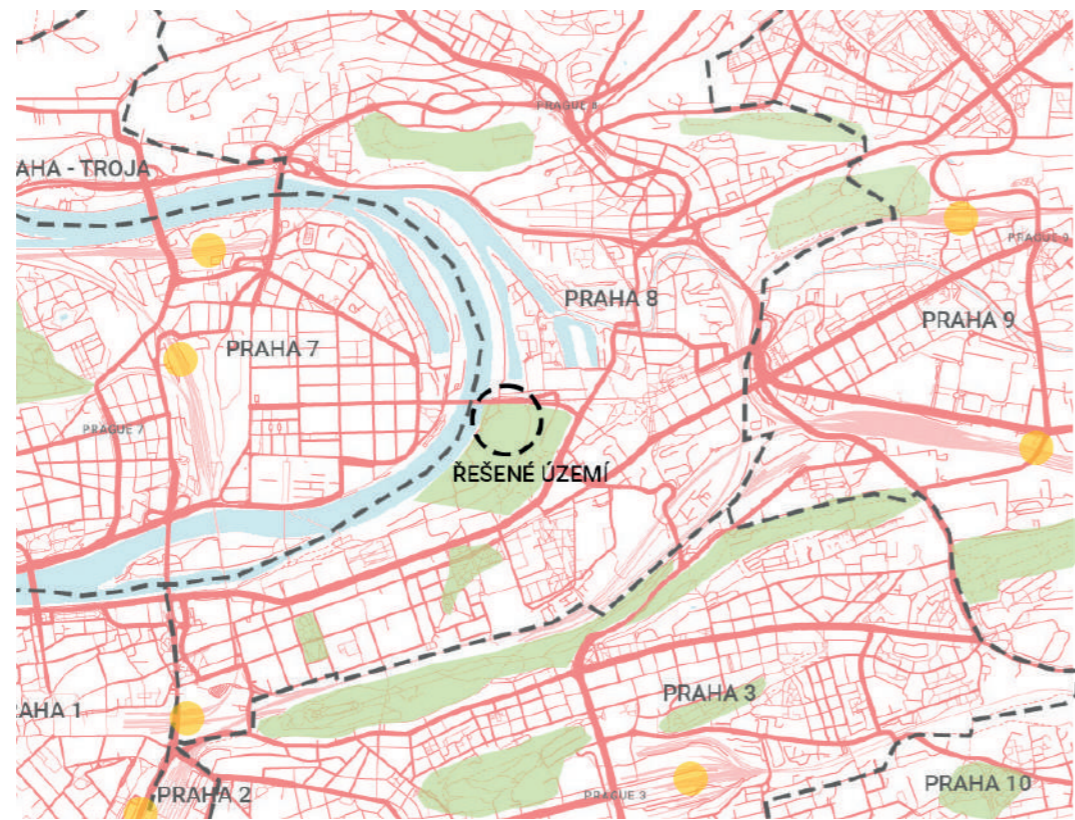
1996

2022



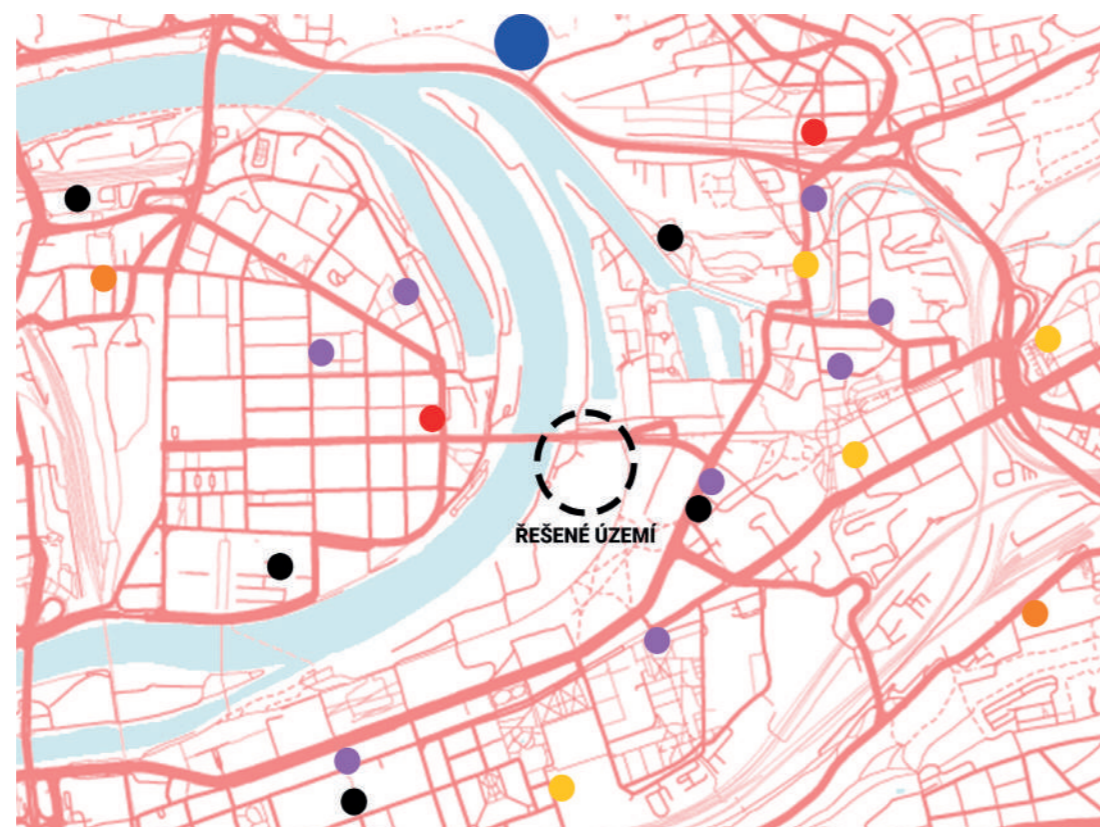
04.6

ŠIRŠÍ VZTAHY



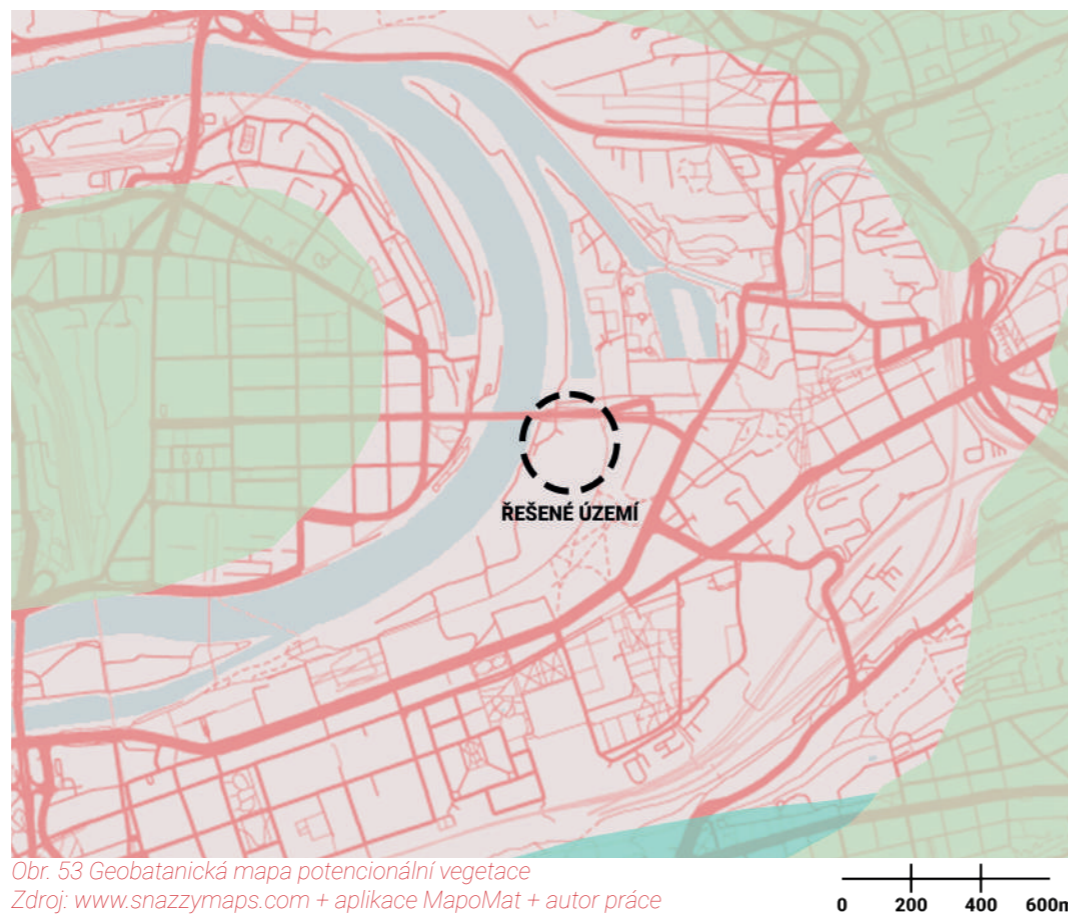
- VLA KOVÉ NÁDRAŽÍ
- PARKY V OKOLÍ
- - - HRANICE MEZI MĚSTSKÝMI ČÁSTMI

Obr. 51 Mapa širších vztahů
Zdroj: www.snazzymaps.com + www.google.com/maps + autor práce



- VĚTŠÍ OBCHOD S POTRAVINAMI
- VYSOKÉ ŠKOLY
- STŘEDNÍ ŠKOLY
- ZÁKLADNÍ ŠKOLY
- VEŘEJNÉ TOALETY
- NEMOCNICE

Obr. 52 Mapa občanské vybavenosti
Zdroj: www.snazzymaps.com + www.google.com/maps + autor práce



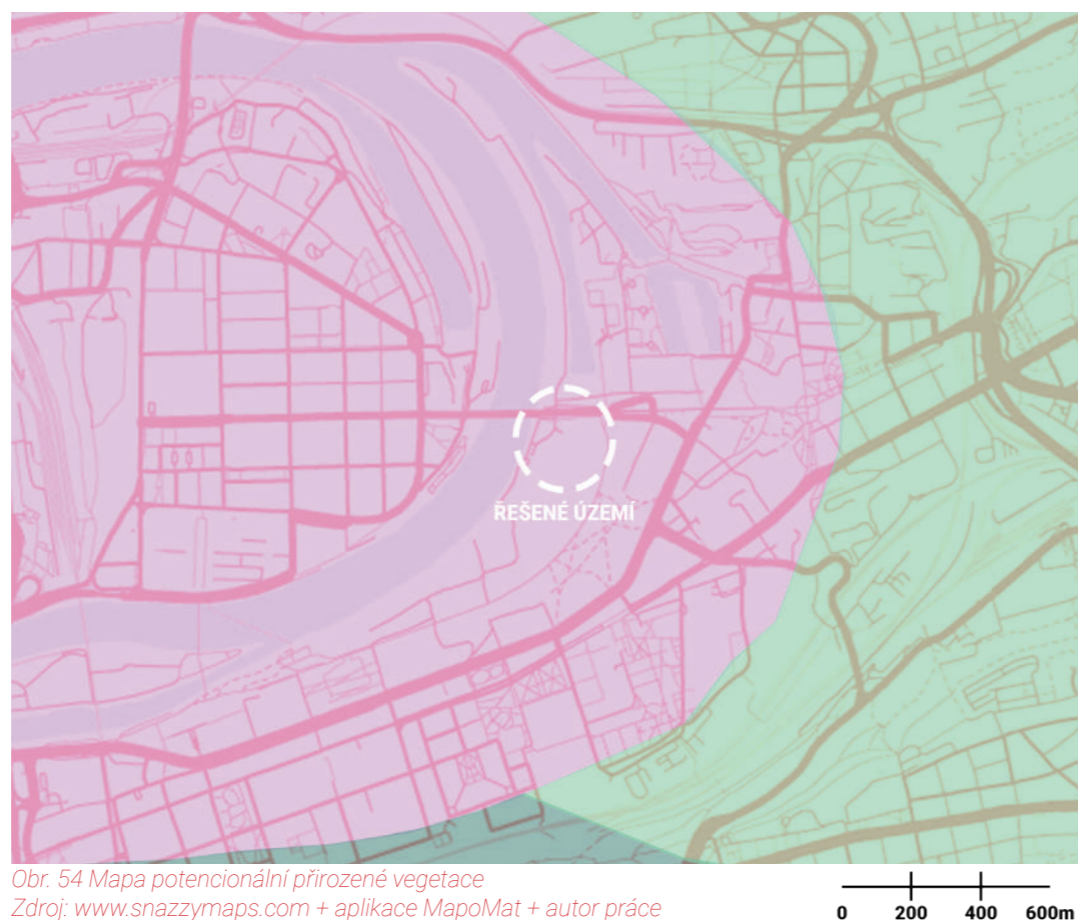
Obr. 53 Geobotanická mapa potencionální vegetace
Zdroj: www.snazzymaps.com + aplikace MapoMat + autor práce

- DUBO-HABROVÉ HÁJE
- LUHY A OLŠINY
- SUŤOVÉ LESY

Dle mapy můžeme vidět, že nám celé území spadá do potencionální vegetace Lučin a olšin

Luhy a olšiny zahrnují háje s dominancí habru obecného (*Carpinus betulus*), smíšené porosty habru s dubem zimním (*Quercus petraea* agg.) nebo dubem letním (*Q. robur*), případně doubravy bez habru, v jejichž podrostu jsou výrazně zastoupeny mezofilní hájové druhy. Ve stromovém patře bývá často přimíšena lípa srdčitá (*Tilia cordata*) a zvláště ve vyšších polohách i buk lesní (*Fagus sylvatica*) nebo jedle bělokora (*Abies alba*).

(www.pladias.cz)



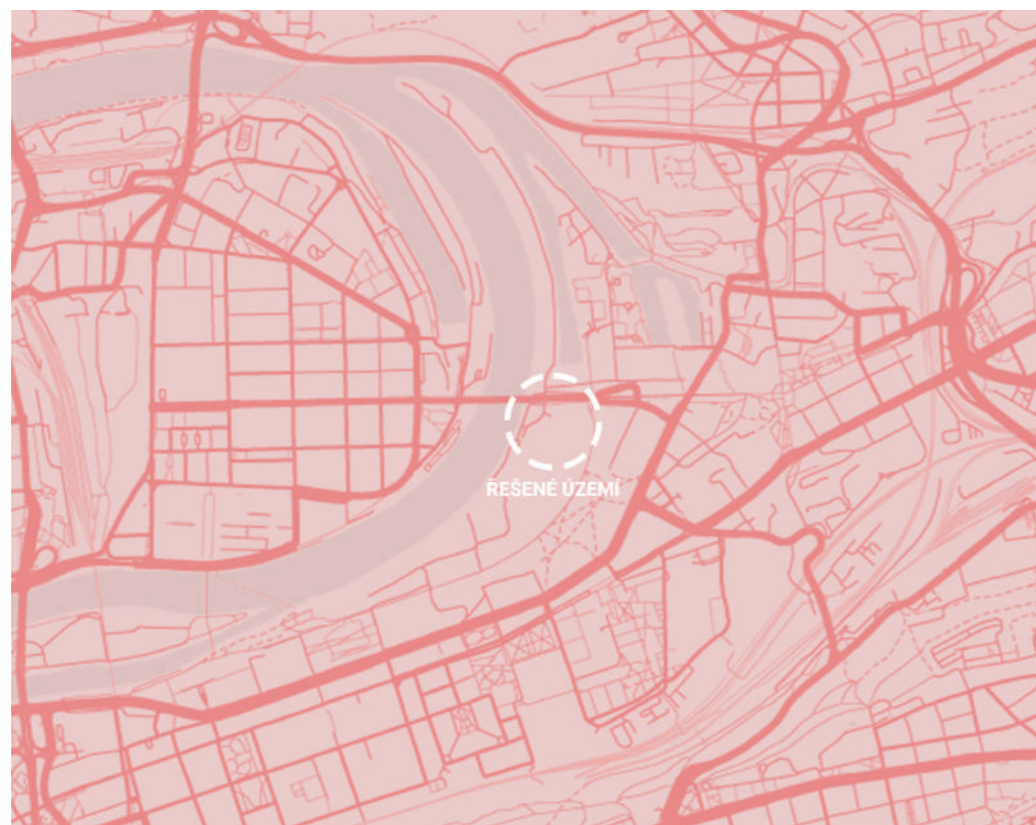
Obr. 54 Mapa potencionální přirozené vegetace
Zdroj: www.snazzymaps.com + aplikace MapoMat + autor práce

- JILMOVÁ DOUBRAVA (*Quercus-Ulmetum*)
- ČERNÝŠOVÁ DUBOHABŘINA (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*)
- LIPOVÁ DOUBRAVA (*Tilio-Betuletum*)

Dle mapy můžeme vidět, že nám celé území spadá do potencionální přirozené vegetace Jilmové doubravy

Ta zahrnuje porosty s velkou diverzitou dřevin. Ve stromovém patře nejčastěji převládají dub letní (*Quercus robur*) a jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*). V jejich podúrovni se vyskytují zejména jilmy (*Ulmus laevis* a *U. minor*) a javor babyka (*Acer campestre*). Keřové patro tvoří polykormony střežmchy obecné pravé (*Prunus padus* subsp. *padus*) a solitérní jedinci bezu černého (*Sambucus nigra*), silně se uplatňují i druhy *Acer campestre* a *Fraxinus excelsior*, které mají silné zastoupení v celé vertikální struktuře porostu.

(www.pladias.cz)



Obr. 55 Mapa klimatické oblasti
Zdroj: www.snazzymaps.com + aplikace MapoMat + autor práce

TEPLÁ OBLAST T2

Dle mapy můžeme vidět, že nám celé území spadá do klimatické oblasti T2

Klimatická oblast T2: Jaro je poměrně krátké, teplé až mírně teplé, léto je teplé dlouhé a suché, podzim je poměrně krátký, teplý až mírně teplý, zima je krátká, suchá až velmi suchá. Klimatická jednotka T2 se nachází v Čechách v Polabí, Poohří, na Žatecku, v Mostecké pánvi a na Moravě v Hlucké pahorkatině, ve Vyškovské bráně a v Hornomoravském úvalu.
(www.bpej.vumop.cz)

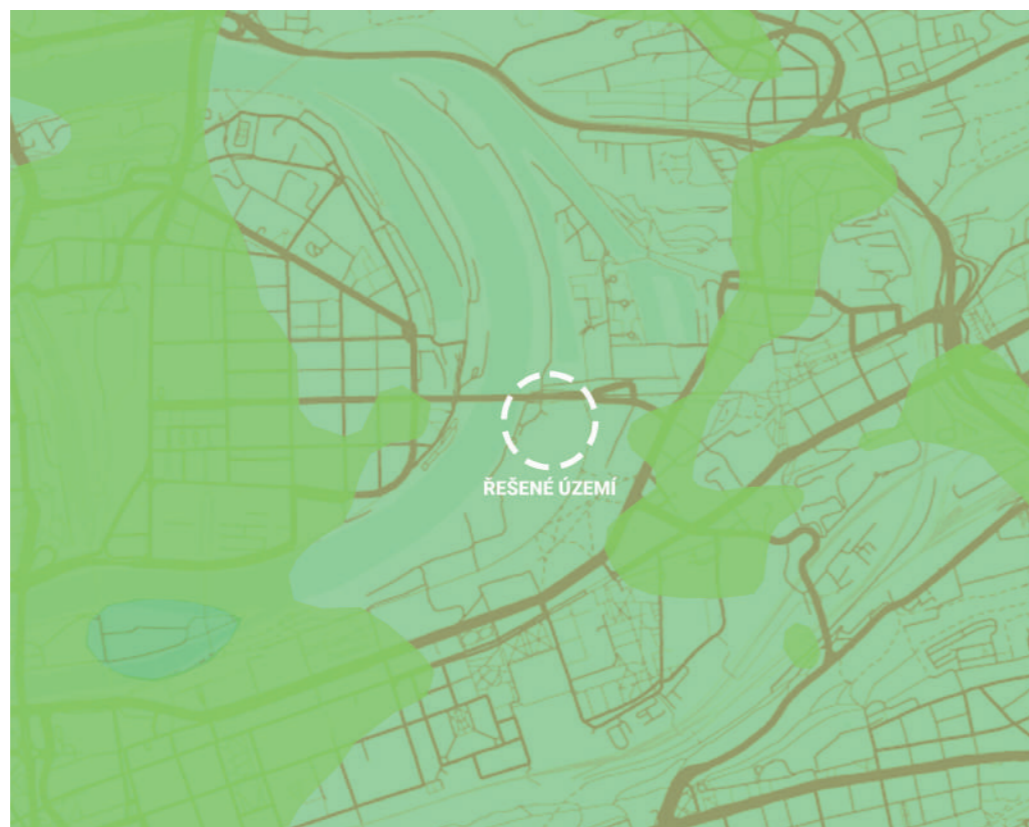


Obr. 56 Mapa záplavových území
Zdroj: www.snazzymaps.com + www.geoportalpraha.cz + autor práce

- VLTAVA
- ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ PRO PRŮTOK Q20 (PRŮTOK DVACETILETÉ VODY)
- ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ PRO PRŮTOK Q50 (PRŮTOK PADESÁTILETÉ VODY)
- ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ PRO PRŮTOK Q100 (PRŮTOK STOLETÉ VODY)

04.8

DOPRAVA A KVALITA OVZDUŠÍ



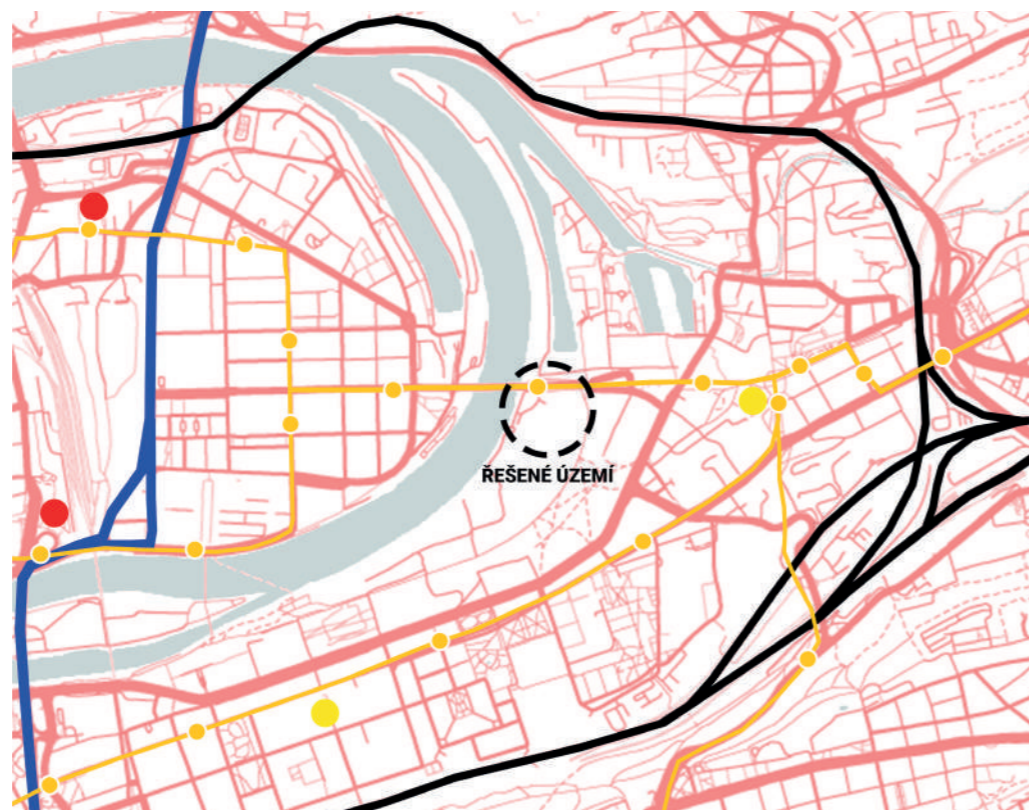
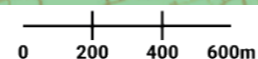
Obr. 57 Mapa kvality ovzduší
Zdroj: www.snazzymaps.com + aplikace MapoMat + autor práce

Všeobecný roční index kvality ovzduší

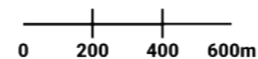
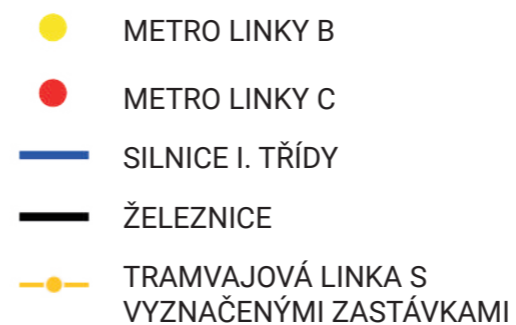


VŠEOBECNÝ ROČNÍ INDEX KVALITY OVZDUŠÍ:

- <0,35 (Dobrá) - Kvalita ovzduší je dobrá. Můžete provozovat obvyklé venkovní aktivity.
- 0,35-0,4 (Přijatelná) - Můžete provozovat obvyklé venkovní aktivity.
- 0,4-0,45 (Přiměřená) - Můžete provozovat obvyklé venkovní aktivity.
- 0,45-0,5 (Špatná) - Zvažte omezení namáhavých činností ve venkovním prostředí, pokud zaznamenáte určité příznaky, například pálení očí, kašel nebo podráždění krku.
- 0,5-0,55 (Velmi špatná) - Zvažte omezení namáhavých činností ve venkovním prostředí, pokud zaznamenáte určité příznaky, například pálení očí, kašel nebo podráždění krku.
- >0,55 (Mimořádně špatná) - Omezte fyzické aktivity ve venkovním prostředí. (www.eea.europa.eu)



Obr. 58 Mapa dopravy
Zdroj: www.snazzymaps.com + www.google.com/maps + autor práce



04.9

ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI

Tento průzkum zpracoval Ateliér pro veřejnou debatu v červenci 2021 se spoluprací s Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy. Jednalo se o zapojení široké veřejnosti, klíčových akterů a odborníků a zapojení zvláštních skupin (děti a mládež a lidé bez přístřeší).

Obr. 59 Mapa pozitivně vnímaných míst
Zdroj: www.iprpraha.cz



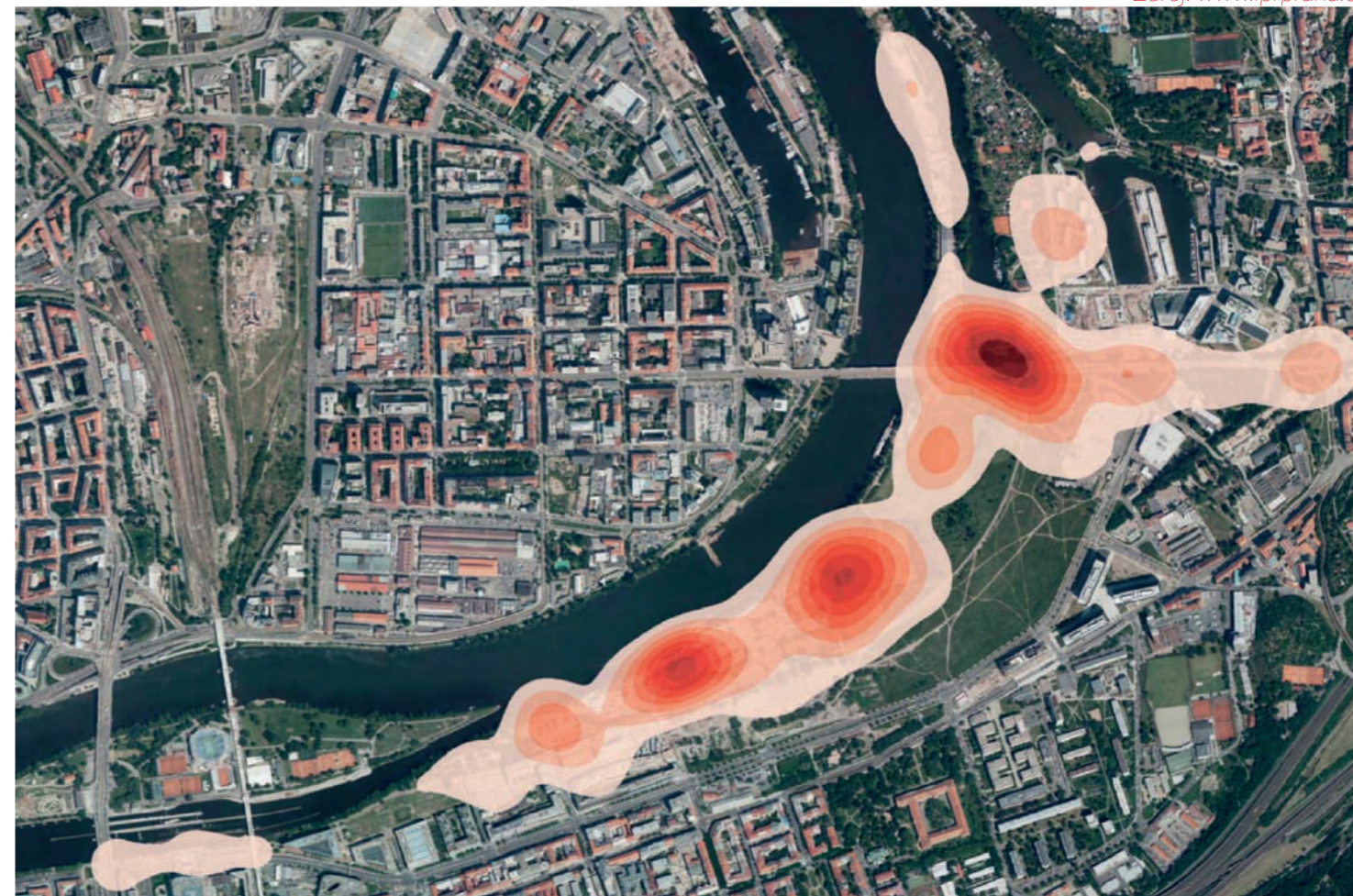
● místa vnímaná pozitivně



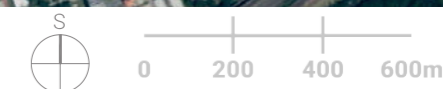
POZITIVNĚ VNÍMANÁ MÍSTA:

Na mapě vyniká oblast Píšťavu 186 00. Je to zaslouženě, neboť se jedná o místo, které je již dlouho známé a oblíbené, a lidé si ho cení pro jeho kulturní nabídku, možnost posedět s občerstvením u neformální atmosféru. Další významnou oblastí na mapě je území mezi betonárkou a golfovým hřištěm. Lidé tady ocení množství zeleně a určitou divokost. Toto místo je také spojeno s pocitem svobody a otevřeného prostoru, což si váží většina dotázaných. Třetím významným centrem je oblast Libeňského ostrova. Je pozitivně hodnocena zejména pro svou atmosféru, tradiční funkce a širokou nabídku aktivit pro děti, mládež a místní obyvatele. (zdroj: www.iprpraha.cz)

Obr. 60 Mapa negativně vnímaných míst
Zdroj: www.iprpraha.cz



● místa vnímaná negativně



NEGATIVNĚ VNÍMANÁ MÍSTA:

Mapa problematických oblastí nejvíce zvýrazňuje témata spojená s nevhodnou funkcí a nedostatečnou údržbou. Zvláště výrazně na mapě vystupuje oblast severně od Libeňského mostu. Zde se setkávají autobazary, problémy s dopravním uspořádáním (křížení s cyklostezkou, nákladní doprava), a obtíže s údržbou (stav Libeňského mostu). Druhou nejproblematictější oblastí je území označované jako divoká zóna či městská step. Zde se vyskytují hlavní problémy s zarostlostí, nepřístupností, odpady a přítomností bezdomovců. Betonárka vyvolává významné negativní emoce kvůli prachu, hluku a nákladní dopravě. Existuje také hlubší rozpor - obyvatelé prostě nesouhlasí s tím, že tato průmyslová funkce existuje v centru města a v blízkosti obytných čtvrtí a rekreačních oblastí. (zdroj: www.iprpraha.cz)

SSTRENGTHS
SILNÉ STRÁNKY**W**WEAKNESSES
SLABÉ STRÁNKY**O**OPPORTUNITIES
PŘÍLEŽITOSTI**T**THREATS
HROZBY**Strategická poloha v centru Prahy**

Dobrá dostupnost

Vybavenost v okolí

Velká plocha zeleně ve městě

Přirozená biodiverzita

Stoupající zájem veřejnosti
o rozvoj**Zanedbanost**

Povodňová oblast

Špatný stav zeleně

Nepořádek

Nedostatečné množství cest

Promenáda kolem VltavyPark pro nové obyvatele probíhající
výstavby Rohan City

Zeleň ve městě

Finanční podpora z veřejných fondů
na revitalizaci**Povodňové riziko**Bezpečnostní problémy spojené
s opuštěnými prostory



Obr. 61 Mapa současného stavu území
Zdroj: autor práce

Pozn.: Na parcely 767/20; 767/21; 767/22 má vlastnické právo HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, Staré Město, 11000 Praha 1
(www.nahlizenidokn.cuzk.cz)



Obr. 62 Mapa současného dendrologického stavu území
Zdroj: autor práce

STRUČNÝ DENDROLOGICKÝ POPIS CELÉHO ÚZEMÍ:

Území rohanského ostrova bylo během posledních 150-ti let výrazně technicky upraveno. Jak bylo již zmiňované, klíčovou roli v této úpravě hrálo upravení koryta Vltavy do dnešní podoby. Nejstarší stromové porosty se nachází na neposunutém Libeňském ostrovu.

V průběhu 40. a 50. let 20. století pak vznikají uměle vysázené břehové porosty, nejčastěji topolová stromořadí, téměř v celé délce linie břehu. Topoly černé jsou nejčastěji zaznamenanou dřevinou stromového patra, ale mají i významný podíl zastoupení i v podúrovni stromového patra a v rámci náletu i mimo břehovou linii.

V 60. letech dochází k zasypání původního řečiště a míra využívání území postupně klesá. Objevují se náletové i vysazované porosty, které brzy zanikají při stavbách či dalších navážkách. V 80. letech, kdy zaniká Karlínké nádraží a železniční trať přes území Rohanského ostrova, postupně ustává lidská činnost a území zarůstá náletovými dřevinami.

V těchto letech se zde začíná prosazovat invazivní trnovník akát, jasan ztepilý a později i pajasan žláznatý. Tyto dřeviny společně s topolem černým jsou v současnosti nejvíce zastoupené dřeviny stromového patra.

V menší míře se objevuje také olše lepkavá, jilm vaz, javor klen a javor mléč. V dnešní době se v náletu objevuje i dub letní, dub zimní, lípa srdčitá a ovocné stromy jako třešeň ptačí, hrušeň obecná a jablono domáci.

Keřové patro se vyvíjí paralelně se stromovým a převládají zde druhy jako hloh jednosemenný, hloh obecný, bez černý, růž, slivoň obecná a další.

Kvůli rozsáhlosti území a plánovanému záměru byly popsány celé dřevinné vegetační prvky, nikoliv jednotlivé stromy a keře. Popis těchto porostů byl zpracován charakteristikami dle metodiky AOPK ČR - oceňování dřevin rostouc mimo les (Kolařík et al. 2017)



Obr. 63 *Populus nigra 'Italica'*
Foto: Keibert Tomáš;
www.botanickafotogalerie.cz



Obr. 64 *Robinia pseudoacacia*
Foto: Jean-Pol Grandmont; www.wikimedia.org



Obr. 65 *Fraxinus excelsior*
Foto: Dana Holubová;
www.botanickafotogalerie.cz



Obr. 66 *Reynoutria japonica*
Foto: Dana Holubová; www.botanickafotogalerie.cz



Obr. 67 *Ailanthus altissima*
Foto: Miroslav Pida;
www.flora-cs.com

Obr. 68 Mapa současného dendrologického stavu území
Zdroj: autor práce



Kód porostu	Název
P1	Břehový porost Rohanského ostrova jižně od Libeňského mostu.

Nadmořská výška	Expozice	Výška
180 -186 m	SZ	23 m

Typ vegetačního prvku	Pokryvnost
Dřevinný porost liniový	70%

Taxonomická skladba (podíl jednotlivých taxonů)	
nálet 10%	<i>Fraxinus excelsior</i> (jasan ztepilý) 10%; <i>Juglans regia</i> (ořešák královský); <i>Populus alba</i> (topol bílý) 5%; <i>Populus nigra</i> (topol černý) 30%; <i>Sambucus nigra</i> (bez černý) 15%; <i>Ulmus laevis</i> (jilm vaz); <i>Robinia pseudoacacia</i> (trnovník akát) 15%; <i>Ulmus glabra</i> (jilm horský); <i>Acer platanooides</i> (javor mléč) 5%; <i>Pyrus pyraister</i> (hrušeň polnička); <i>Prunus avium</i> (třešeň ptačí); <i>Sophora japonica</i> (jerlín japonský) 5%; <i>Quercus robur</i> (dub letní) 5%; <i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá); <i>Ailanthus altissima</i> (pajasan žláznatý) 10%; <i>Acer negundo</i> (javor jasanolistý); <i>Tilia platyphyllos</i> (lípa velkolistá)
keře nízké 5%	<i>Cotoneaster</i> sp. (skalník) 10%; <i>Rubus fruticosus</i> (ostružiník křovitý) 70%; <i>Cotoneaster melanocarpus</i> (skalník černoplodý) 10%; <i>Berberis thunbergii</i> (dřišťál Thunbergův) 10%
keře vysoké 50%	<i>Symphoricarpos albus</i> (pámelník bílý) 15%; <i>Crataegus monogyna</i> (hloh jednosemenný) 10%; <i>Cornus sanguinea</i> (svída krvavá) 5%; <i>Rosa</i> sp. (růže) 25%; <i>Sambucus nigra</i> (bez černý) 15%; <i>Prunus insititia</i> (slivoň obecná) 5%; <i>Crataegus levigata</i> (hloh obecný) 10%; <i>Prunus spinosa</i> (trnka obecná); <i>Eleagnus</i> sp. (hlošina), <i>Ligustrum vulgare</i> (ptačí zob obecný) 5%; <i>Lonicera tatarica</i> (zimolez tatarský) 5%; <i>Prunus mahaleb</i> (mahalebka obecná).
líány 5%	<i>Clematis vitalba</i> (plamének zahradní) 100%
stromy podúroveň 40%	<i>Robinia pseudoacacia</i> (trnovník akát) 30%; <i>Ulmus laevis</i> (jilm vaz) 15%; <i>Acer platanooides</i> (javor mléč) 5%; <i>Sophora japonica</i> (jerlín japonský) 10%; <i>Populus nigra</i> (topol černý) 30%; <i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá) 5%; <i>Prunus avium</i> (třešeň ptačí) 5%; <i>Quercus robur</i> (dub letní)
stromy hl. Úroveň 80%	<i>Sophora japonica</i> (jerlín japonský) 5%; <i>Populus alba</i> (topol bílý) 5%; <i>Alnus glutinosa</i> (olše lepkavá) 5%; <i>Populus nigra</i> (topol černý) 85%

Biologická hodnota porostu	(vysoká/střední/nízká)
Vysoká - velká výšková diverzifikace, ekoton řeky a urbanizovaného území. V podrostu vhodné druhy.	

Perspektiva (předpokládaný vývoj)
Stanovištně vhodné taxony v podrostu, přibývá mrtvé dřevo a nálet vhodných dřevin

Limity
Nálety invazivních druhů. Hlavní úroveň porostu stárne. Porost ovlivněn povodněmi a břehovou erozí. Skládky komunálního odpadu. Okrajový konflikt se sítěmi TI a OP mostu.

Poznámka
Vizuální dominantu širšího okolí. V porostu se vyskytují provozně nebezpečné stromy. Poblíž zakotvené lodi výsadby nevhodných druhů. Roste podíl invazivního pámelníku bílého v keřovém patře. Oproti jiným částem břehového porostu méně hodnotný.

Obr. 70 Mapa současného dendrologického stavu území
Zdroj: autor práce

Kód porostu	Název
P2	Topolové stromořadí na golfovém hřišti

Nadmořská výška	Expozice	Výška
189 m	Rovina	21 m

Typ vegetačního prvku	Pokryvnost
Skupiny dřevin	70%

Taxonomická skladba (podíl jednotlivých taxonů)	
nálet <5%	<i>Pyrus communis</i> (hrušeň obecná); 20% <i>Quercus robur</i> (dub letní) 40%; <i>Quercus petraea</i> (dub zimní) 20%; <i>Prunus avium</i> (třešeň ptačí) 20%
keře nízké <5%	<i>Rubus fruticosus</i> (ostružiník křovitý) 60%; <i>Rubus caesius</i> (ostružiník ježiník) 40%
keře vysoké <5%	<i>Sambucus nigra</i> (bez černý) 25%; <i>Rosa sp. div.</i> (růže) 25%; <i>Crataegus monogyna</i> (hloh jednosemenný) 20%; <i>Cornus sanguinea</i> (svída krvavá) 20%; <i>Prunus spinosa</i> (trnka obecná) 10%
líány	
stromy podúroveň 10%	<i>Populus nigra</i> (topol černý) 100%
stromy hl. úroveň 90%	<i>Populus nigra</i> (topol černý) 100%

Pěstební stav porostu
Topoly vysazeny, avšak dále nebylo do dřevin zasahováno, pouze redukován podrost.

Biologická hodnota porostu	(vysoká/střední/nízká)
Stanovištně vhodná monokultura s významným podílem mrtvého dřeva, dutin, odlupující se kůra.	

Perspektiva (předpokládaný vývoj)
Rozpadající se jedinci - postupný rozpad vzrostlých topolů. Nálet potlačen v rámci managementu golfového hřiště.

Limity
Podrost likvidován. Sklárky biomasy v porostech.

Poznámka
Snížená provozní bezpečnost - suché větve, dutiny.

Kód porostu	Název
P3	Nálety na jižním svahu Libeňského mostu

Nadmořská výška	Expozice	Výška
187 - 192 m	J	5 m

Typ vegetačního prvku	Pokryvnost
Skupina dřevin	60%

Taxonomická skladba (podíl jednotlivých taxonů)	
nálet 5%	<i>Fraxinus excelsior</i> (jasan ztepilý) 40%; <i>Robinia pseudoacacia</i> (trnovník akát) 50%; <i>Ailanthu saltissima</i> (pajasan žláznatý) 5%; <i>Quercus robur</i> (dub letní) 5%
keře nízké 10%	<i>Rubus fruticosus</i> (ostružiník křovitý)
keře vysoké 60%	<i>Sambucus nigra</i> (bez černý) 30%; <i>Rosa sp.</i> (růže) 40%; <i>Prunus insititia</i> (slivoň obecná) 30%
líány 20%	<i>Partenocissus quinquefolia</i> (loupinec pětिलistý) 50%; <i>Clematis vitalba</i> (plamének plotní) 50%
stromy podúroveň 10%	<i>Robinia pseudoacacia</i> (trnovník akát) 60%; <i>Juglans regia</i> (ořešák královský) 10%; <i>Fraxinus excelsior</i> (jasan ztepilý) 20%; <i>Ailanthu saltissima</i> (pajasan žláznatý) 10%
stromy hl. úroveň 10%	<i>Robinia pseudoacacia</i> (trnovník akát) 60%; <i>Fraxinus excelsior</i> (jasan ztepilý) 30%; <i>Prunus avium</i> (třešeň ptačí) 10%
stromy nadúroveň	

Pěstební stav porostu
Samovolný nálet a nárůst

Biologická hodnota porostu	(vysoká/střední/nízká)
Střední až nízká	

Perspektiva (předpokládaný vývoj)
Spontánní pionýrský porost, směřující svým vývojem velmi pozvolna k dubohabřině, avšak s významným podílem invazivních druhů (akát a pajasan).

Limity
Porost se nachází v ochranném pásmu komunikace, na zemním tělese mostu a je tak ohrožen budoucími stavebními pracemi. Druhové složení je ovlivněno invazivními druhy

Kód porostu	Název
P4	Vysoký porost topolů na severním okraji golfového hřiště

Nadmořská výška	Expozice	Výška
187 - 192 m	J	16 m

Typ vegetačního prvku	Pokryvnost
Skupina dřevin	85%

Taxonomická skladba (podíl jednotlivých taxonů)	
nálet 10%	<i>Juglans regia</i> (ořešák královský) 5%; <i>Ailanthus altissimus</i> (pajasan žláznatý) 5%; <i>Rosa sp.</i> (růže) 50%; <i>Fraxinus excelsior</i> (jasan ztepilý) 10%; <i>Robinia pseudoacacia</i> (trnovník akát) 30%
keře nízké 10%	<i>Sambucus nigra</i> (bez černý) 90%; <i>Rubus caesius</i> (ostružiník ježiník) 5%; <i>Rubus fruticosus</i> (ostružiník křovitý) 3%; <i>Prunus insititia</i> (slivoň trnka) 2%
keře vysoké 60%	<i>Prunus insititia</i> (slivoň trnka) 3%; <i>Sambucus nigra</i> (bez černý) 90%; <i>Rosa sp.</i> (růže) 5%; <i>Prunus mahaleb</i> (mahalebka obecná) 2%
líány 25%	<i>Partenocissus quinquefolia</i> (loupinec pětistý) 20%; <i>Clematis vitalba</i> (plamének plotní) 80%
stromy podúroveň 5%	<i>Robinia pseudoacacia</i> (trnovník akát) 100%
stromy hl. úroveň 90%	<i>Populus nigra</i> (topol černý) 100%

Pěstební stav porostu
Topoly vysázeny, avšak dále ošetřovány minimálně, zbytek porostu je samovolný nálet.

Biologická hodnota porostu	(vysoká/střední/nízká)
Střední - porost obsahuje dostatek mrtvého dřeva.	

Perspektiva (předpokládaný vývoj)
Stárnoucí topoly téměř nezmlazují a začínají prosychat a rozpadat se. V podrostu se vyskutují téměř pouze jasany. Sukcese je pravděpodobně blokována vysokým obsahem živin.

Limity
Nitrifikace (významný opad + deponia organického odpadu ze sekání trávy). Černé skládka komunálního odpadu.

Poznámka
Vizuální dominantu blízkého okolí (atraktivní umístění). Počínající opad suchých větví z topolů černých. Topoly černé zmlazují pouze na východním světlem okraji porostu.



Obr. 71 Mapa současného dendrologického stavu území
Zdroj: autor práce

Obr. 72 Mapa současného dendrologického stavu území
Zdroj: autor práce



Kód porostu	Název
P5	Skupiny dřevin na severovýchodním okraji golfového hřiště

Nadmořská výška	Expozice	Výška
187 m	Rovina	4 m

Typ vegetačního prvku	Pokryvnost
Skupina dřevin	100%

Taxonomická skladba (podíl jednotlivých taxonů)	
nálet 15%	<i>Populus nigra</i> (topol černý) 40%; <i>Ailanthus altissima</i> (pajasan žláznatý) 30%; <i>Robinia pseudoacacia</i> (trnovník akát) 25%; <i>Quercus robur</i> (dub letní) 5%
keře nízké 40%	<i>Rubus fruticosus</i> (ostružiník křovitý) 100%
keře vysoké 5%	<i>Reynoutria japonica</i> (křídlatka japonská) 100%
líány <5%	<i>Partenocissus quinquefolia</i> (loupinec pětistý) 100%
stromy podúroveň 5%	<i>Robinia pseudoacacia</i> (trnovník akát) 100%
stromy hl. úroveň 70%	<i>Populus nigra</i> (topol černý) 70%; <i>Ailanthus altissima</i> (pajasan žláznatý) 30%

Pěstební stav porostu
Spontánní náletové porosty

Biologická hodnota porostu	(vysoká/střední/nízká)
Nízká	

Perspektiva (předpokládaný vývoj)
Sukcesní porosty s významným zastoupením invazivních druhů. Porosty nesměřují ke stanovištně vhodnému druhovému složení. Stanou se zdrojem pro šíření křídlatky a pajasanu do okolí.

Limity
V porostech expandují invazivní druhy. V porostech se nachází skládky posekané trávy.

Poznámka
Velmi málo hodnotné porosty, jak z hlediska biologického, tak krajinářského.



Obr. 74 Mapa současného dendrologického stavu území
Zdroj: autor práce



Obr. 73 Mapa současného dendrologického stavu území
Zdroj: autor práce

Kód porostu	Název
P6	Těleso Lib. mostu - svah mezi nájezdovými rampami

Nadmořská výška	Expozice	Výška
186 - 192 m	J	24 m

Typ vegetačního prvku	Pokryvnost
Skupina dřevin	90%

Taxonomická skladba (podíl jednotlivých taxonů)	
nálet 10%	<i>Ailanthus altissima</i> (pajasan žláznatý) 70%; <i>Robinia pseudoacacia</i> (trnovník akát) 20%; <i>Juglans regia</i> (ořešák královský) 10%
keře nízké 10%	<i>Rubus caesius</i> (ostružiník ježiník) 100%
keře vysoké 80%	<i>Prunus insititia</i> (slivoň obecná) 40%; <i>Sambucus nigra</i> (bez černý) 30%; <i>Rosa sp.</i> (růže) 20%; <i>Corylus avellana</i> (líška obecná) 5%; <i>Ligustrum vulgare</i> (ptačí zob obecný) 5%
líány	
stromy podúroveň 15%	<i>Robinia pseudoacacia</i> (trnovník akát) 70%; <i>Betula pendula</i> (bříza bělokorá) 30%
stromy hl. úroveň 30%	<i>Populus nigra</i> (topol černý) 100%
stromy nadúroveň	

Pěstební stav porostu
Topoly vysazeny, v posledních desetiletích péče zanedbána.

Biologická hodnota porostu	(vysoká/střední/nízká)
Nízká - úzký pruh bez mrtvého dřeva.	

Perspektiva (předpokládaný vývoj)
Topoly černé se blíží ke konci životnosti a budou se rozpadat. Poté v porostu převládnu invazní druhy. Existence porostu je ohrožena stavebními úpravami Libeňského mostu a navazujících komunikací.

Limity
Porost sevřen mezi silnicí sjezd z Libeňského mostu a oplocené tenisové kurty.

Poznámka
Čtyři vzrostlé topoly tvoří vizuální dominantu. Přibývá pajasan žláznatý.

Kód porostu	Název
P7	Nálety na jižním svahu tělesa Libeňského mostu

Nadmořská výška	Expozice	Výška
185 - 191 m	J	5 - 10 m

Typ vegetačního prvku	Pokryvnost
Nálet + nárost	60%

Taxonomická skladba (podíl jednotlivých taxonů)	
nálet 25%	<i>Ailanthus altissima</i> (pajasan žláznatý) 80%; <i>Sambucus nigra</i> (bez černý) 20%
keře nízké	
keře vysoké 30%	<i>Prunus insititia</i> (slivoň obecná) 40%; <i>Rosa sp.</i> (růže) 40%; <i>Sambucus nigra</i> (bez černý) 10%; <i>Amorpha fruticosa</i> (netvařec křovitý) 5%; <i>Reynoutria japonica</i> (křídlatka japonská) 5%
líány	
stromy podúroveň 10%	<i>Ailanthus altissima</i> (pajasan žláznatý) 100%
stromy hl. úroveň 10%	<i>Ailanthus altissima</i> (pajasan žláznatý) 100%
stromy nadúroveň	

Pěstební stav porostu
Spontánní nálet.

Biologická hodnota porostu	(vysoká/střední/nízká)
Nízká	

Perspektiva (předpokládaný vývoj)
Porost pravděpodobně ustoupí rekonstrukci Libeňského mostu a navazujících komunikací. V opačném případě budou v porostu dominovat invazní rostliny ještě desítky let.

Limity
Porost navazuje na Libeňský most. Dominance invazního pajasanu.

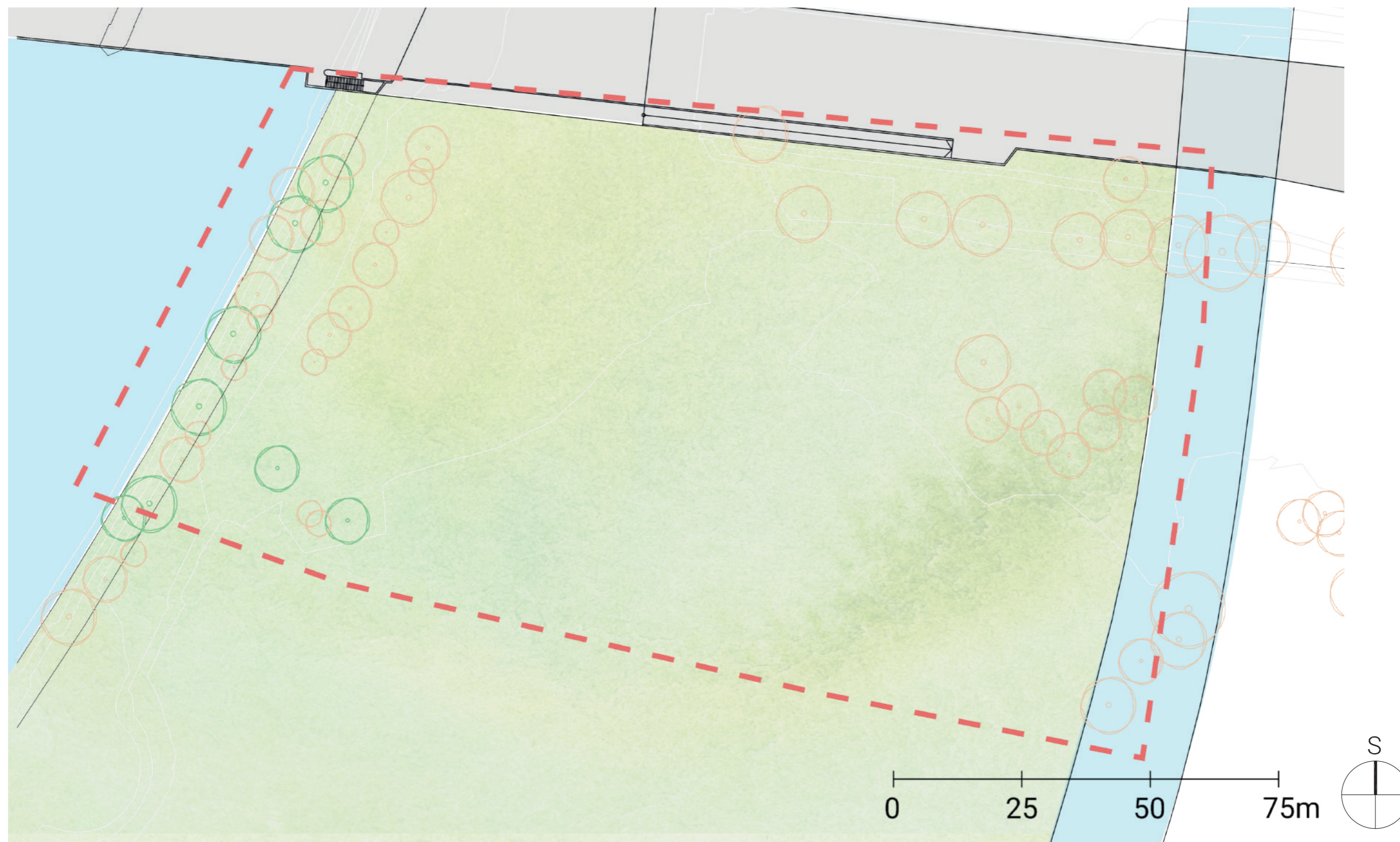
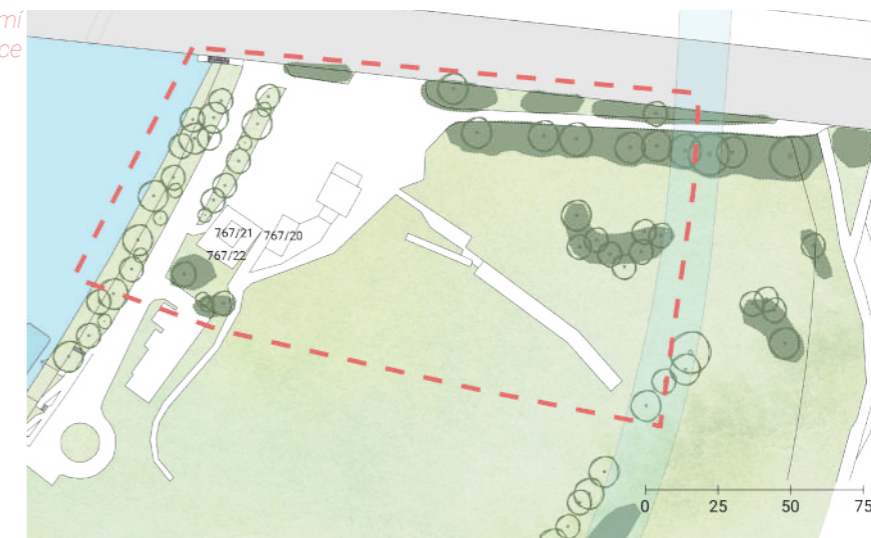
05

VLASTNÍ
PROJEKT

05.1 | ŘEŠENÉ ÚZEMÍ - ÚSEK

Vzhledem k velikosti Rohanského ostrova jsem soustředila svůj návrh na menší část území, které se nachází u Libeňského mostu. Tato lokalita nabízí ideální prostor pro realizaci mých plánů, přičemž zachovává souvislost s okolní krajinou a infrastrukturou. Výběr tohoto konkrétního místa je strategický z několika důvodů. Prvním důvodem je jeho dostupnost ve městě. Druhým důvodem je jeho blízkost k Libeňskému mostu, který slouží jako významný orientační bod a atrakce pro turisty. Třetím důvodem je potenciál tohoto území nabídnout krásné výhledy na okolní krajinu, což přispívá k estetické hodnotě místa. Zvolením tohoto menšího území můžu lépe zaměřit své úsilí a zdroje na jeho efektivní a kvalitní revitalizaci.

Obr. 75 Mapa současného stavu území
Zdroj: autor práce



Obr. 76 Mapa vyznačeného území; Zdroj: autor práce

05.2 | KÁCENÍ

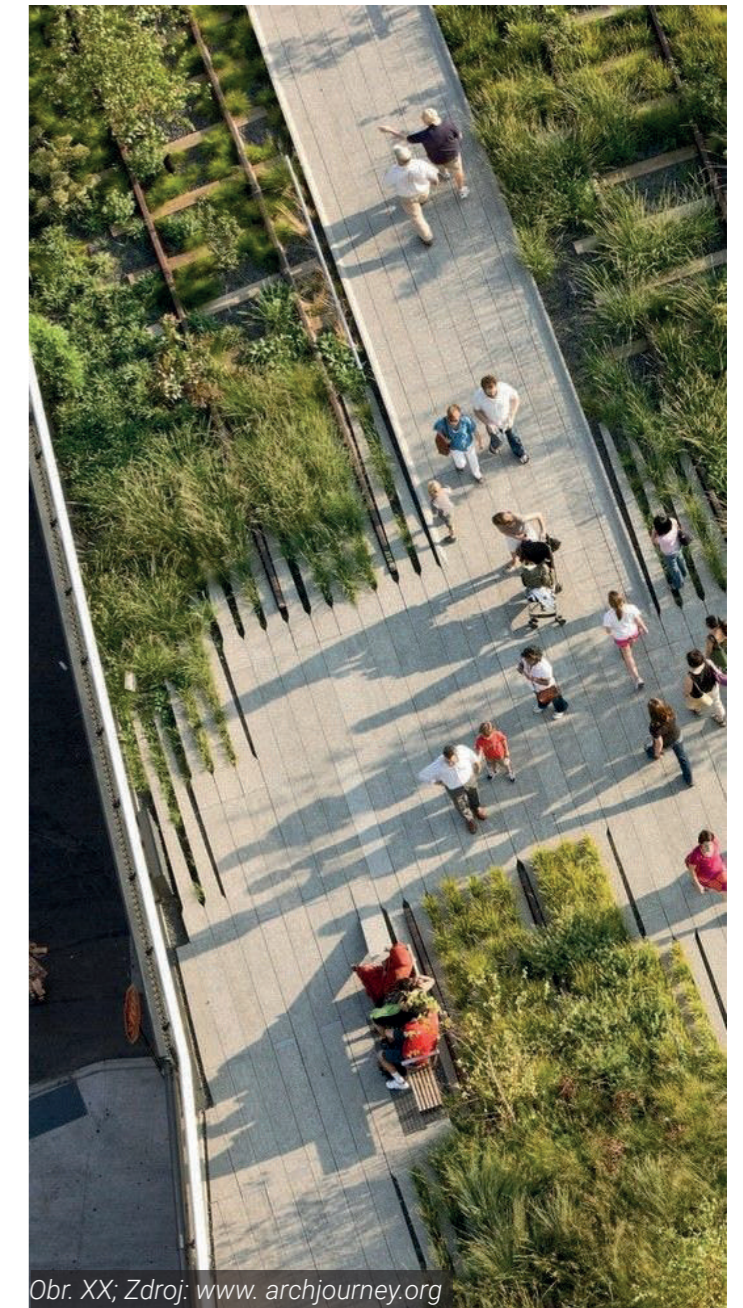
Na území se nachází hodně mrtvého dřeva či nevhodné náletové dřeviny. Do úvahy se také musí vzít budoucí výstavba nového koryta, která zasahuje do částí území, kde se momentálně nachází skupiny porostu P2, P3, P4 a P5 na východní straně.

Jelikož jediný porost s vysokou biologickou hodnotou je břehový porost P1, ve kterém se však stále vyskytují nevhodné dřeviny v okolí Botelu a velké množství invazivních druhů, rozhodla jsem se odstranit téměř všechny porost v řešeném území, mimo pár zdravých dřevin ze zmíněné skupiny P1 a pár zdravých jedinců ze skupiny P2.



Obr. 77 Mapa kácení; Zdroj: autor práce

05.3 | MOODBOARD

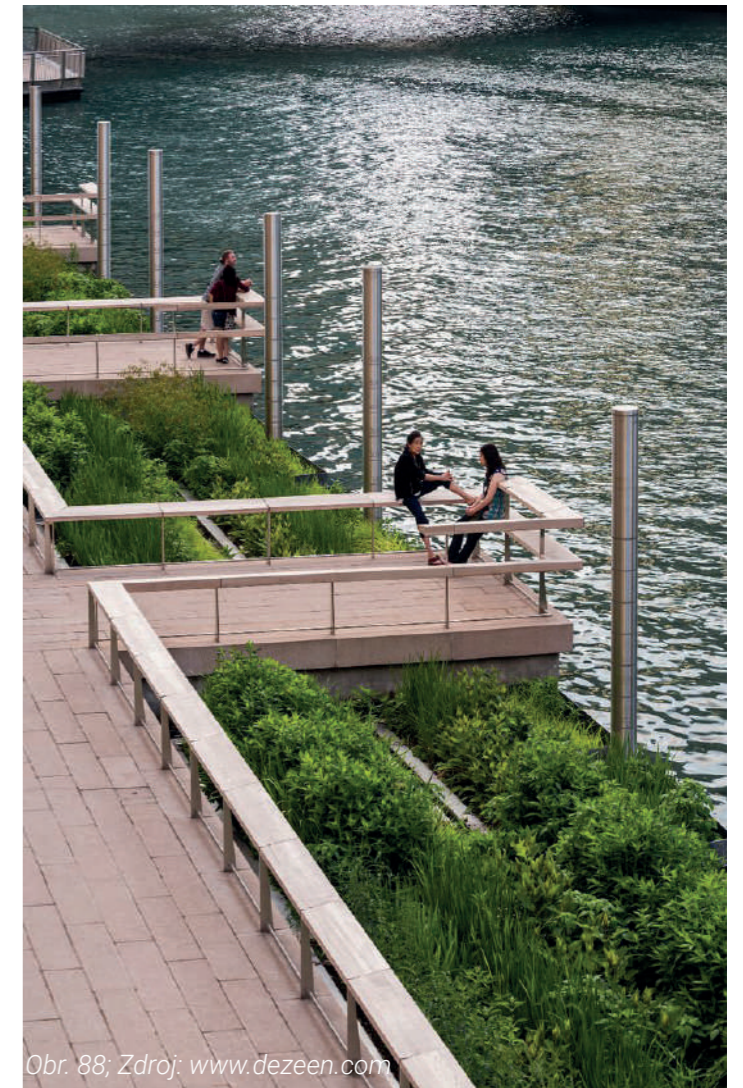




Obr. 83 Zorrozaurre waterfront
Zdroj: www.landezine-award.com



Obr. 85; Zdroj: www.pinterest.com



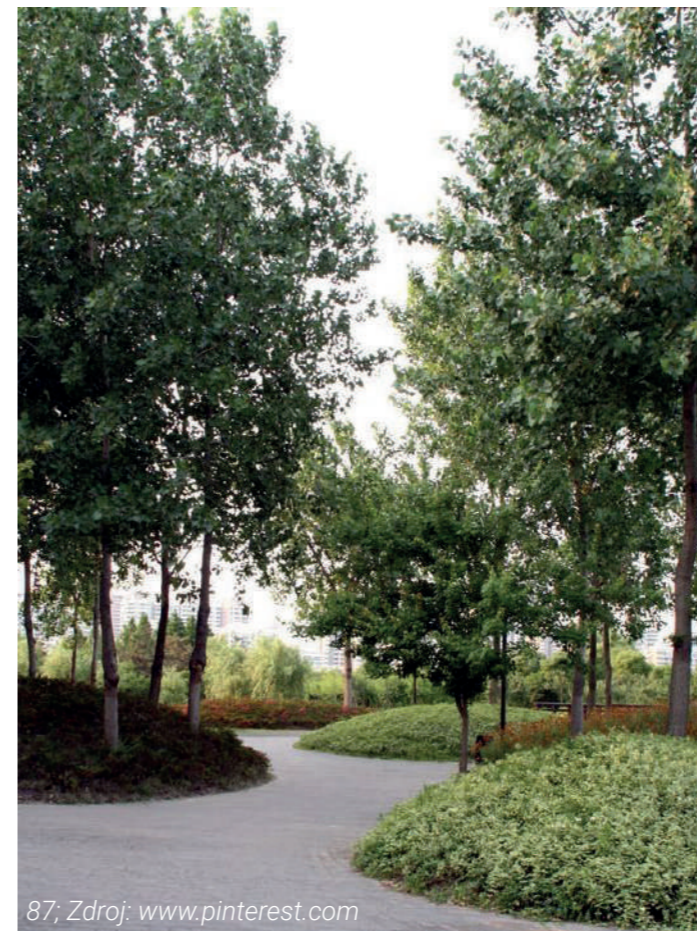
Obr. 88; Zdroj: www.dezeen.com



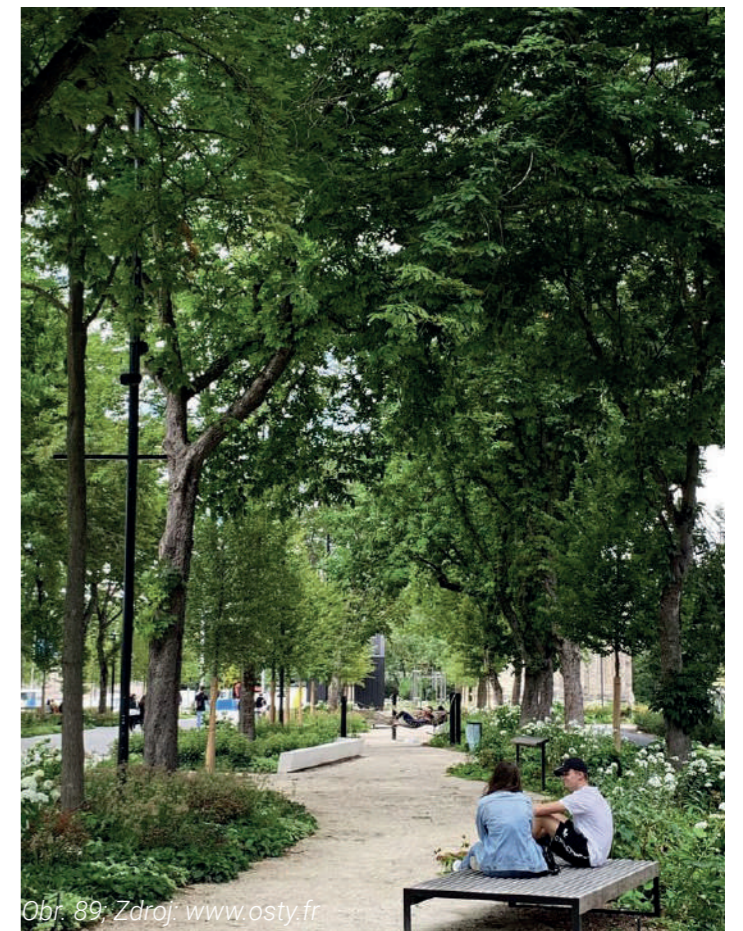
Obr. 84; Zdroj: www.pinterest.com



Obr. 86; Zdroj: www.pinterest.com



Obr. 87; Zdroj: www.pinterest.com



Obr. 89; Zdroj: www.osty.fr

05.4 | KONCEPT

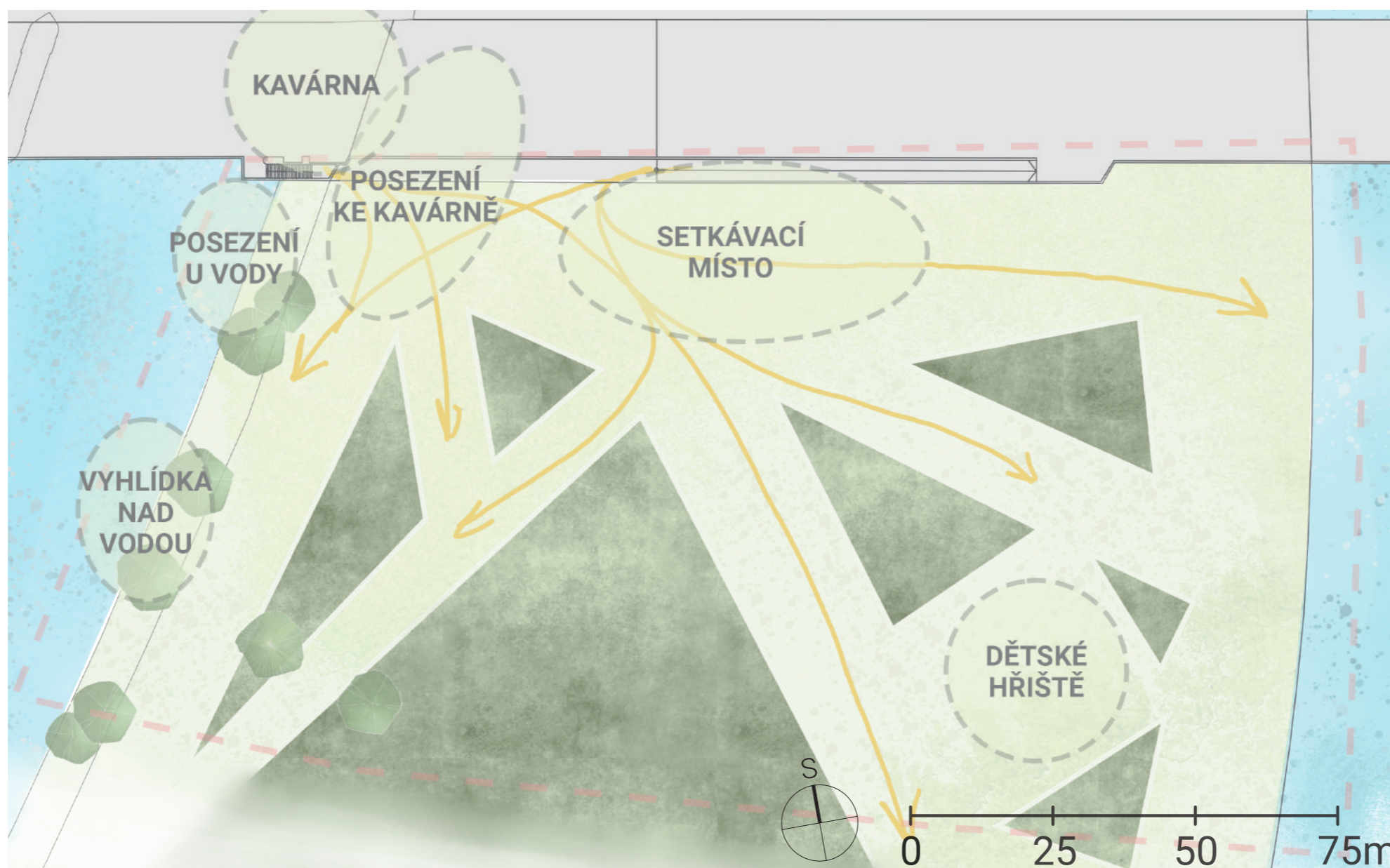
Nový návrh Rohanského ostrova je vytvořen s ohledem na optimální pohyb osob a splnění jejich potřeb. Je strukturován pomocí sítě chodníků, které jsou navrženy tak, aby odpovídaly preferovaným trasám pohybu lidí. Mezi tyto chodníky jsou vkusně zapracovány „ostrovy“ zeleně, které nejen zlepšují estetiku prostoru, ale také přispívají k jeho ekologickému bohatství.

Jedním z významných prvků navržené části bude výhledové místo, které poskytne panoramatický výhled na nový Libeňský most a okolní krajinu Prahy. Tento bod bude lákat návštěvníky k zastavení a obdivování krásy okolí.

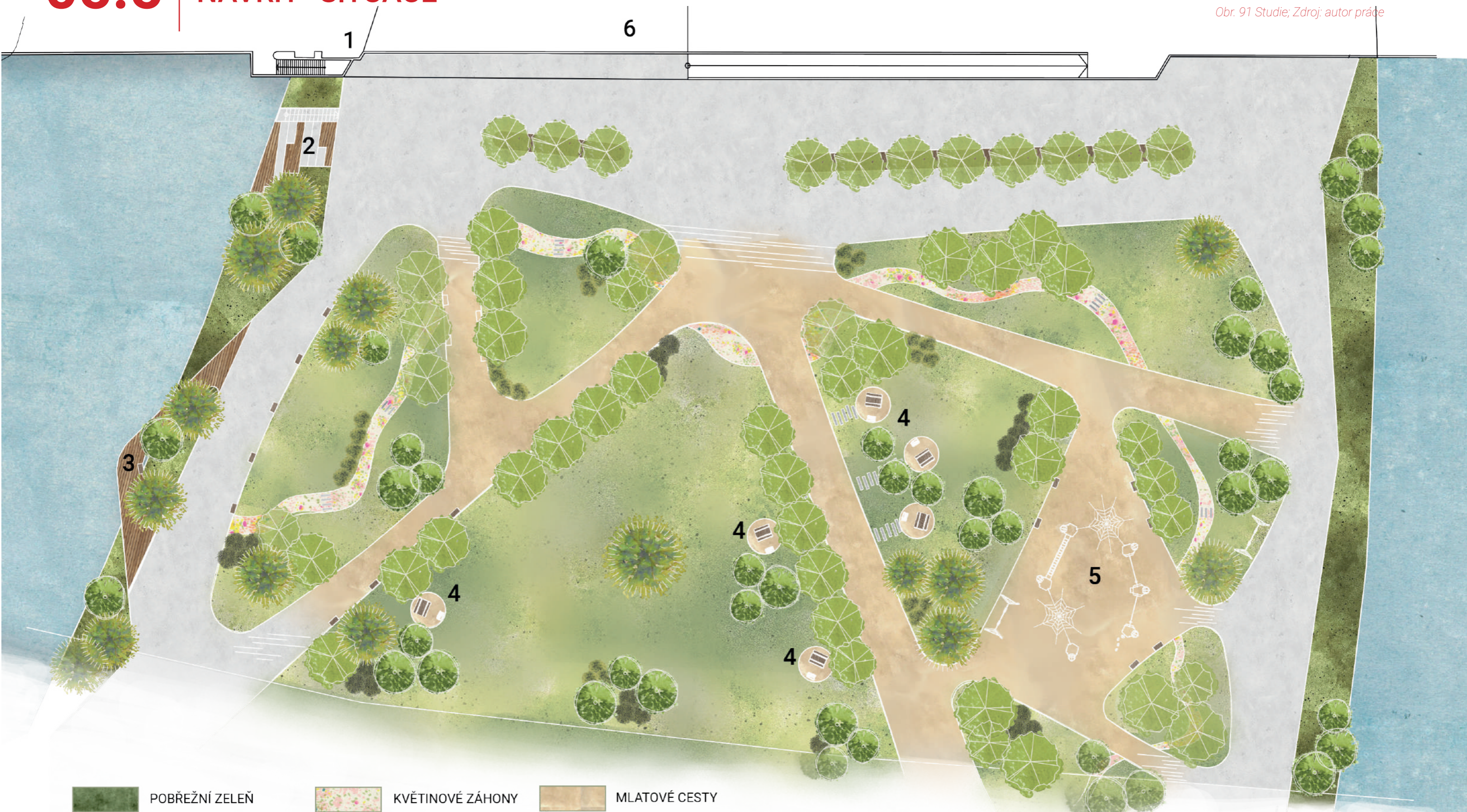
Dále obsahuje místo, kde se bude moci snadno sestoupit k vodě. Tato lokalita je strategicky umístěna poblíž kavárny, aby poskytovala ideální místo pro odpočinek a relaxaci u vody. Tímto způsobem chceme vytvořit prostor, který bude nejen esteticky příjemný, ale také funkční a přívětivý pro všechny návštěvníky Rohanského ostrova.

„Ostrovy“ zeleně jsou prolnuté květinovým záhonem, který tvarově reflektuje vodu, kterou je ostrov obklopen. Je zde také spousta travnaté plochy, která slouží k odpočinku, či k různým sociálním aktivitám. Na těchto travnatých plochách jsou také strategicky rozmístěna veřejná grilovací místa, umožňující návštěvníkům užívat si pikniků a společných setkání v příjemném prostředí.

Cílem bylo vytvořit živý a funkční veřejný prostor, který bude přívětivý a přínosný pro širokou škálu návštěvníků. Prostřednictvím harmonické kombinace chodníků, zeleně, květinových záhonů a travnatých ploch jsem se snažila vytvořit atraktivní prostředí, které odráží přírodní charakter ostrova. Strategické umístění výhledových míst, přístupu k vodě a kavárny nabízí návštěvníkům možnost odpočinku, relaxace a obdivování okolního krajinářského rázu. Podporuje také společenské aktivity a pikniky, čímž se tento prostor stává místem setkávání a sdílení pro místní obyvatele i návštěvníky z okolí. Celkově cílem bylo vytvořit prostor, který nejen esteticky potěší, ale také poskytne praktické a příjemné prostředí pro aktivní odpočinek a sociální interakce.

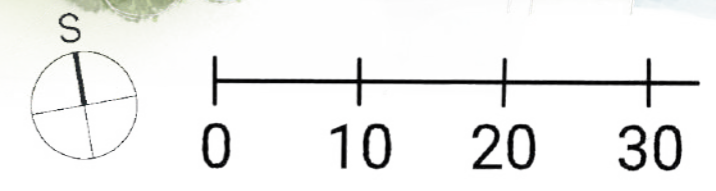


Obr. 90 Koncept; Zdroj: autor práce



 POBŘEŽNÍ ZELEŇ	 KVĚTINOVÉ ZÁHONY	 MLATOVÉ CESTY
 DŘEVO	 BETONOVÁ DLAŽBA	 TRAVNATÉ PLOCHY

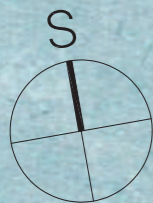
- 1 KAVÁRNA
- 2 SEZENÍ U VODY
- 3 VÝHLEDOVÉ MÍSTO NAD VODOU
- 4 MÍSTA PRO VEŘEJNÉ GRILOVÁNÍ
- 5 DĚTSKÉ HŘIŠTĚ
- 6 LIBEŇSKÝ MOST



05.5.1

NÁVRH - ZÁPADNÍ ČÁST ÚZEMÍ

Obř. 92 Studie - Z. Zdroj: autor, práce



0

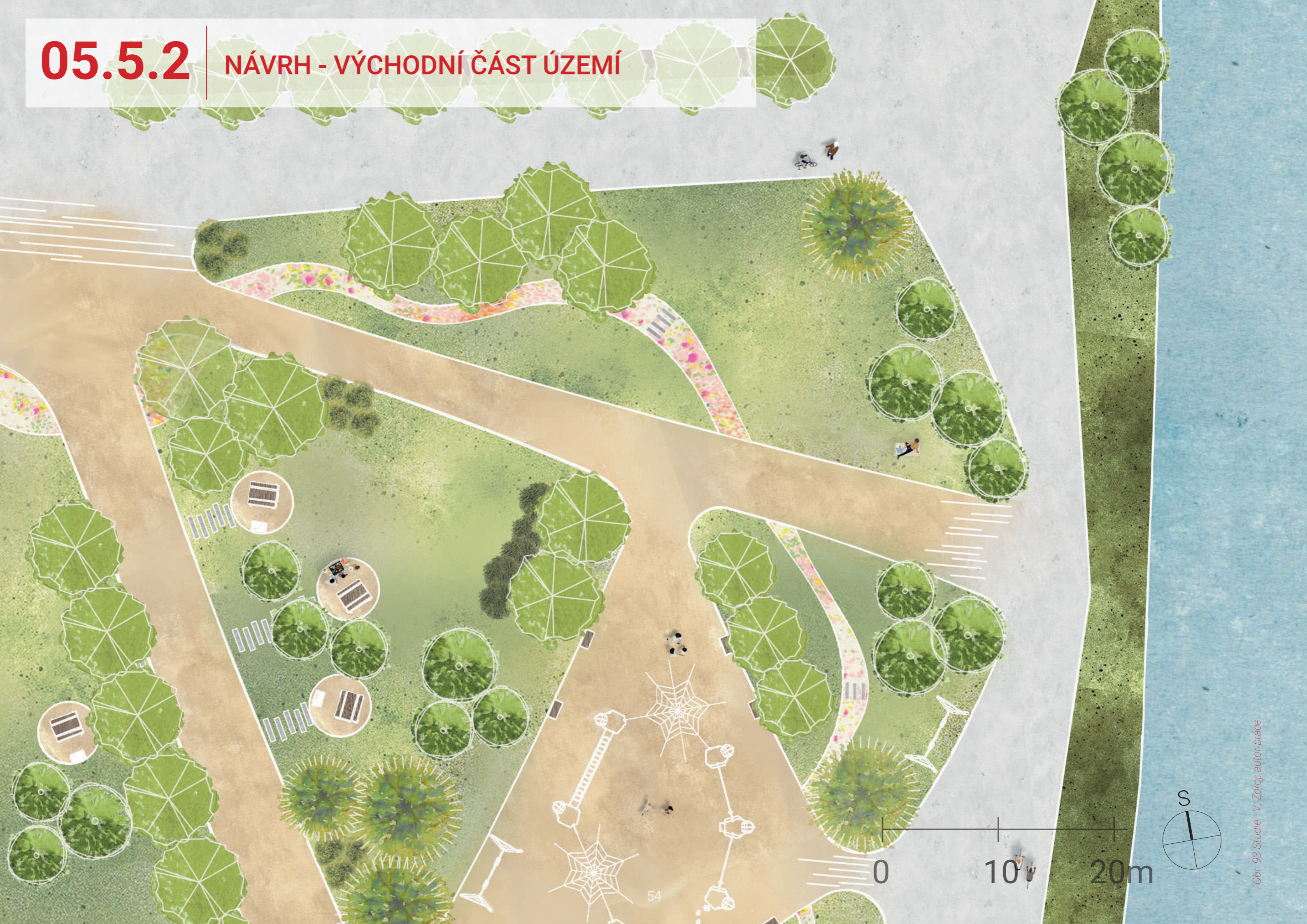
10

20m



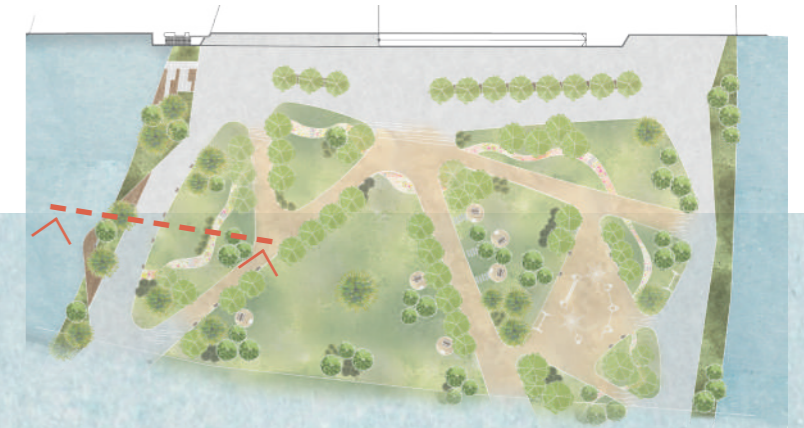
05.5.2

NÁVRH - VÝCHODNÍ ČÁST ÚZEMÍ



05.6

ŘEZOPOHLED - ZÁPADNÍ ČÁST

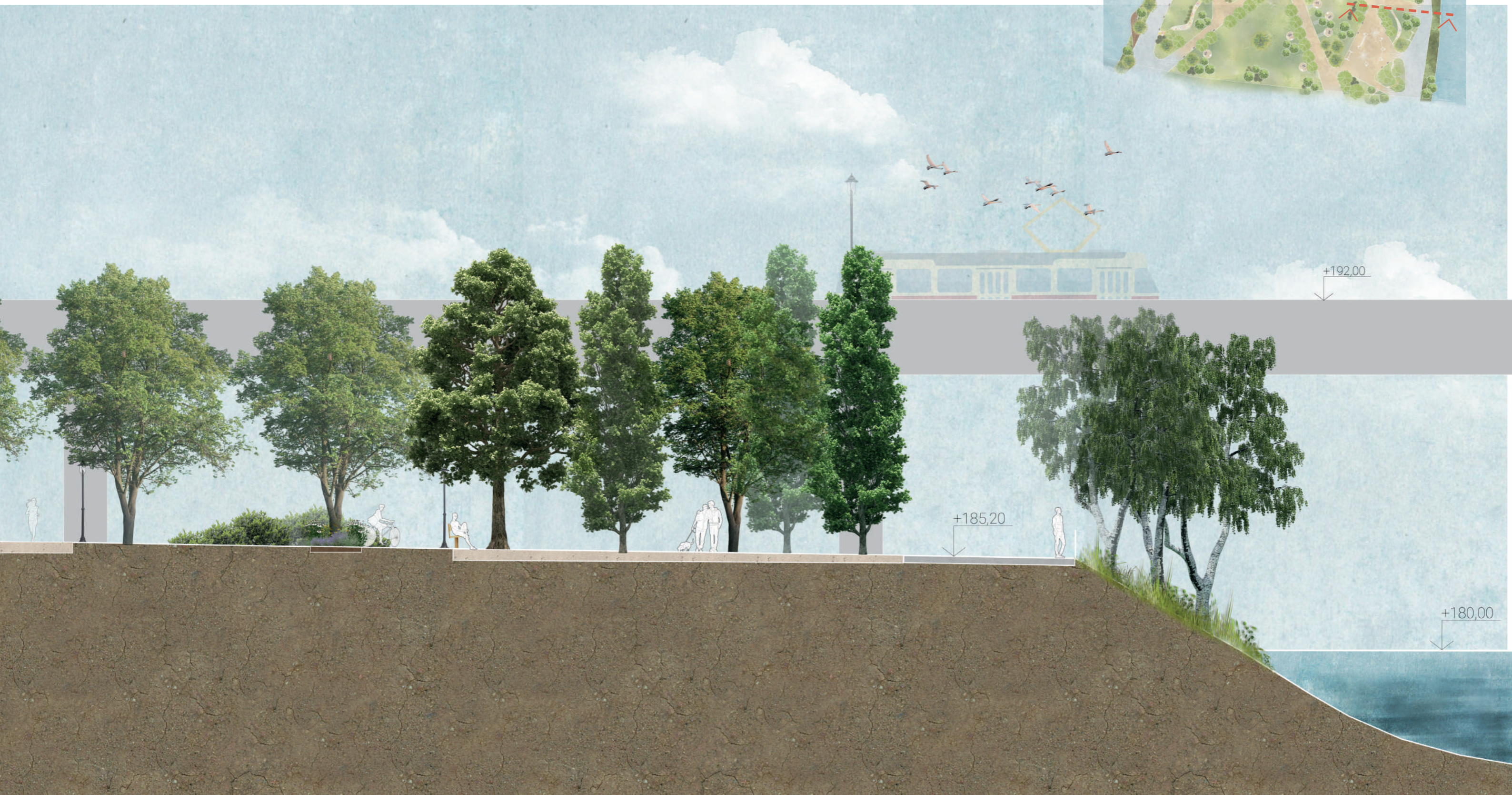
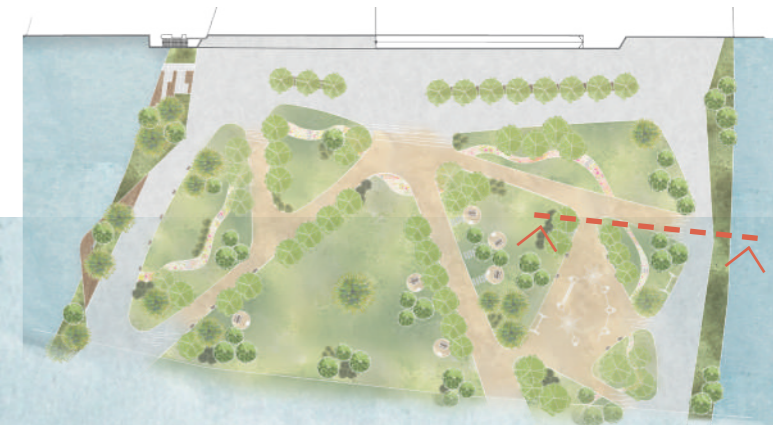


*Kóty v řezopohledu se rovnají nadmořské výšce

0 5 10m

Obr. 94 Řezopohled - Z; Zdroj: autor práce

05.7 | ŘEZOPOHLED - VÝCHODNÍ ČÁST



*Kóty v řezopohledu se rovnají nadmořské výšce



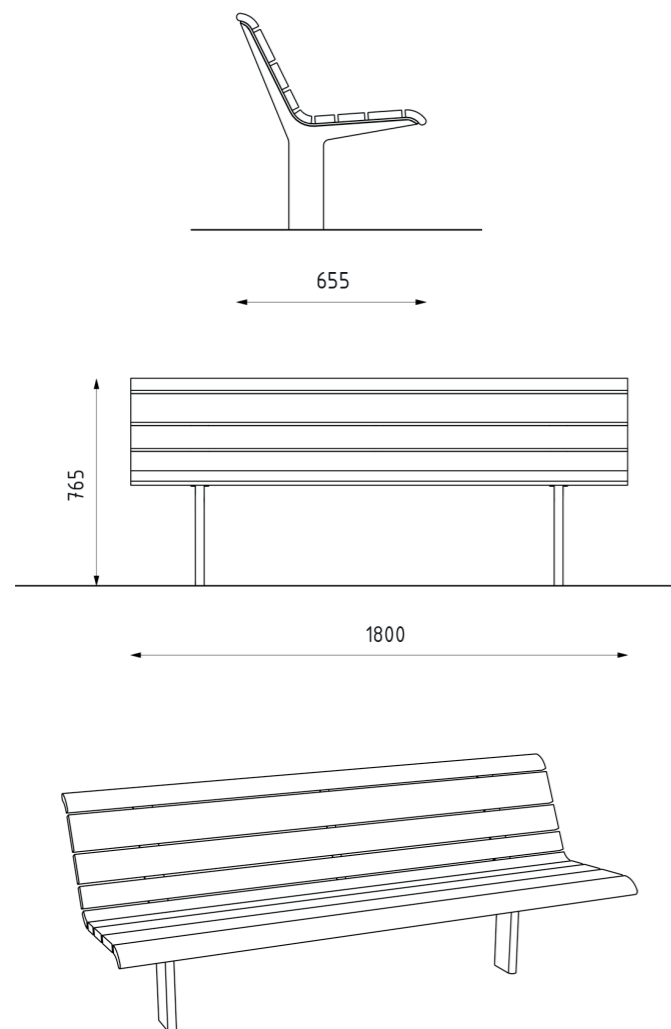
Obr. 95 Řezopohled - V; Zdroj: autor práce

05.8 MOBILIÁŘ

Navržený mobiliář jsem vybírala od České firmy STREETPARK s.r.o. Tato firma se specializuje na výrobu nábytku a doplňků z kovu, dřeva a betonu, což přesně odpovídá mému vizuálnímu konceptu.

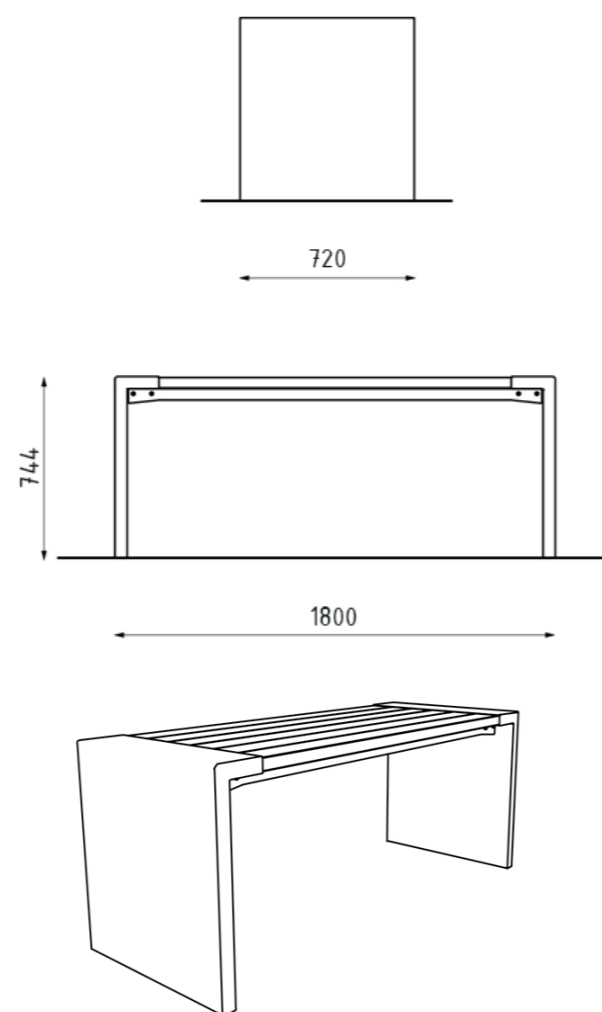
Jejich kolekce přináší elegantní spojení těchto materiálů, které nejenže dodává prostoru moderní a příjemný vzhled, ale také zajišťuje vysokou funkčnost a trvanlivost.

Parková lavička NISHA
design: Jan Padrnos



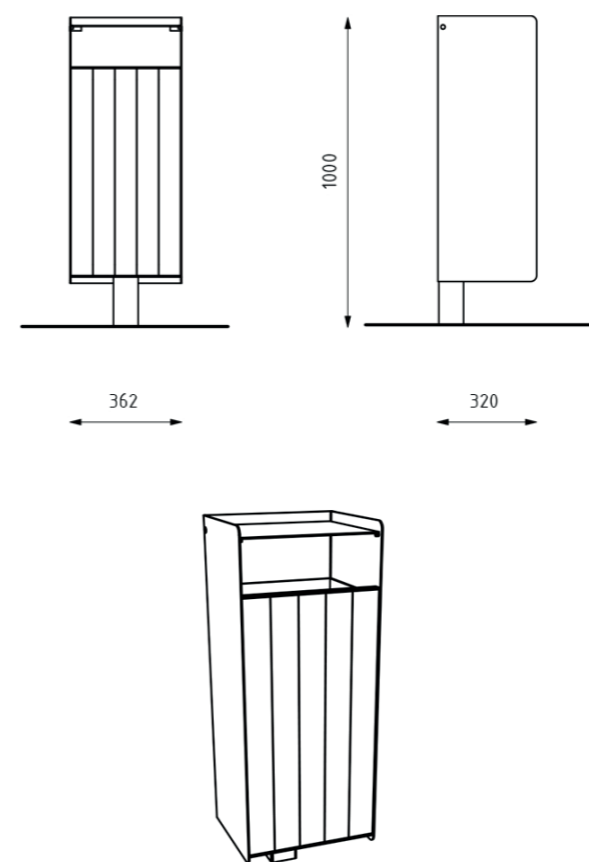
Obr.95-98 Parková lavička (2D pohledy, 3D prespektiva)
Zdroj: www.streetpark.eu

Piknikový stůl SIBELO
design: Jan Padrnos



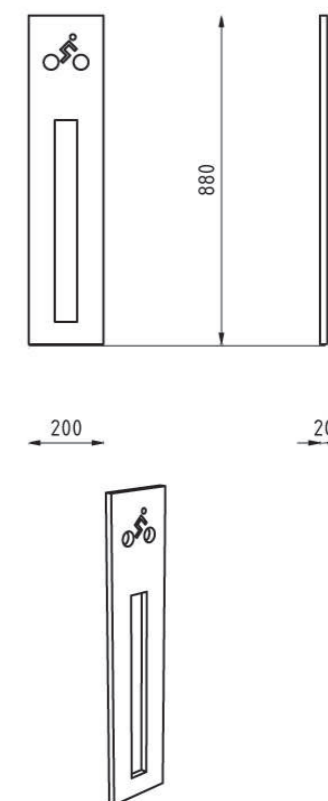
Obr.99-103 piknikový stůl (2D pohledy, 3D prespektiva)
Zdroj: www.streetpark.eu

Odpadkový koš MAG
design: Jan Padrnos



Obr.104-107 Odpadkový koš (2D pohledy, 3D prespektiva)
Zdroj: www.streetpark.eu

Stojan na kola RUBIG
design: Jan Padrnos



Obr.108-110 Stojan na kolo (2D pohledy, 3D prespektiva)
Zdroj: www.streetpark.eu



Acer campestre



Zdroj: www.vdberk.cz

Betula utilis



Zdroj: www.is.muni.cz

Fraxinus excelsior



Zdroj: www.naturhelp.cz

Populus alba



Zdroj: www.architecturalplants.com

Tilia cordata



Zdroj: www.zahradnictvi-spomysl.cz

Forsythia x intermedia 'Lynwood Gold'



Zdroj: www.gardens4you.ie

Laburnum anagyroides



Zdroj: www.treehelp.com

Syringa vulgaris



Zdroj: www.zesemen.cz

Viburnum opulus 'Roseum'



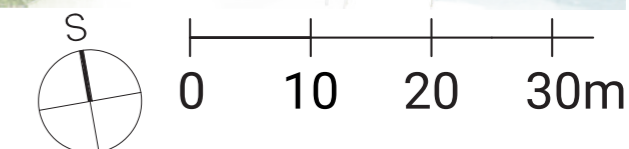
Zdroj: www.plants.ces.ncsu.edu



Obr. 121 Půdorys sortimentu dřevin; Zdroj: autor práce

Zn.	latinský název	český název	efekt (kvetení, plody, podzim..)	celkem ks	výška v dospělosti
1	<i>Acer campestre</i>	javor babyka	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	32	7-15m
2	<i>Betula utilis</i>	bříza užitečná	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	40	7-10m
3	<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	10	40m
4	<i>Populus alba</i>	topol bílý	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	11	20-30m
5	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	12	30-40

Zn.	latinský název	český název	efekt (kvetení, plody, podzimní barvení listů)	celkem ks	výška v dospělosti
6	<i>Forsythia x intermedia</i> 'Lynwood Gold'	zlatice prostřední	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	7	2-3m
7	<i>Laburnum anagyroides</i>	štědřelec odvislý	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	18	3-5m
8	<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	13	4,5
9	<i>Viburnum opulus</i> 'Roseum'	kalina obecná	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	14	2-4m



Anaphalis triplinervis
,Silberregen'



Zdroj: www.schram.ie

Antennaria dioica
,Rubra'



Zdroj: www.holzbecher.cz

Anthemis tinctoria
,Kelwayi'



Zdroj: www.gardenia.net

Armeria maritima
,Lauchtendrosa'



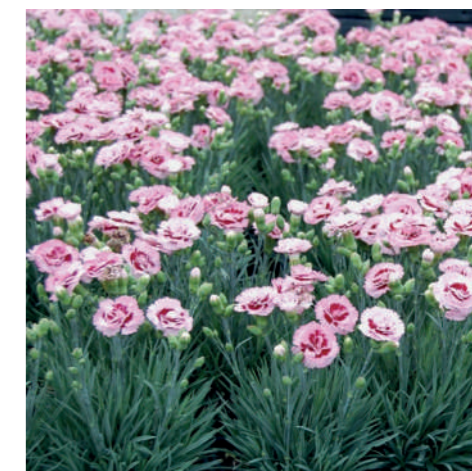
Zdroj: www.zostrakovo.cz

Carex montana



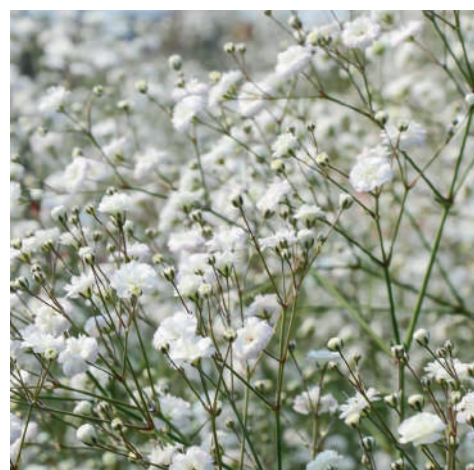
Zdroj: www.newmoonnursery.com

Dianthus
,Raspberry Surprise'



Zdroj: www.botanus.com

Gypsophila paniculata
,Bristol Fairy'



Zdroj: www.zahradnictvi-eden.cz

Helictotrichon (avena)
sempervirens



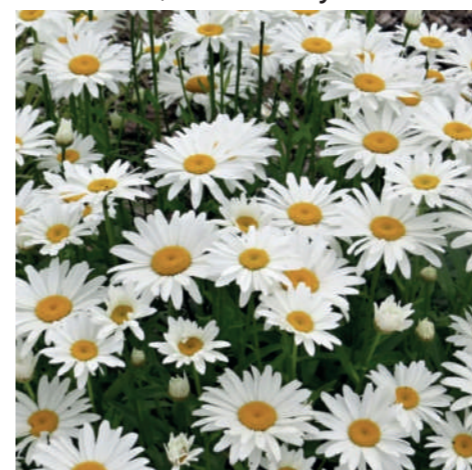
Zdroj: www.plants4home.com

Lavandula angustifolia
,Hidcote'



Zdroj: www.seedscape.net.au

Leucanthemum maximum
,Snow Lady'



Zdroj: www.prairieblossomnursery.com

Nepeta racemosa ,Alba'



Zdroj: www.jekkas.com

Nepeta x faassenii
,Walkers low'



Zdroj: www.arborix.be

Pennisetum alopecuroides
,Compressum'



Zdroj: www.zahradnictvi-spomysl.cz

Salvia nemorosa
,Caradonna'



Zdroj: www.semena.cz

Thymus serpyllum
,Coccineus'



Zdroj: www.zesemen.cz

Veronica incana
,Silberteppich'



Zdroj: www.streambankgardens.com

Veronica spicata ,Icicle'



Zdroj: www.nejlevnejsizahradnik.cz

Veronica spicata
,Red Fox'

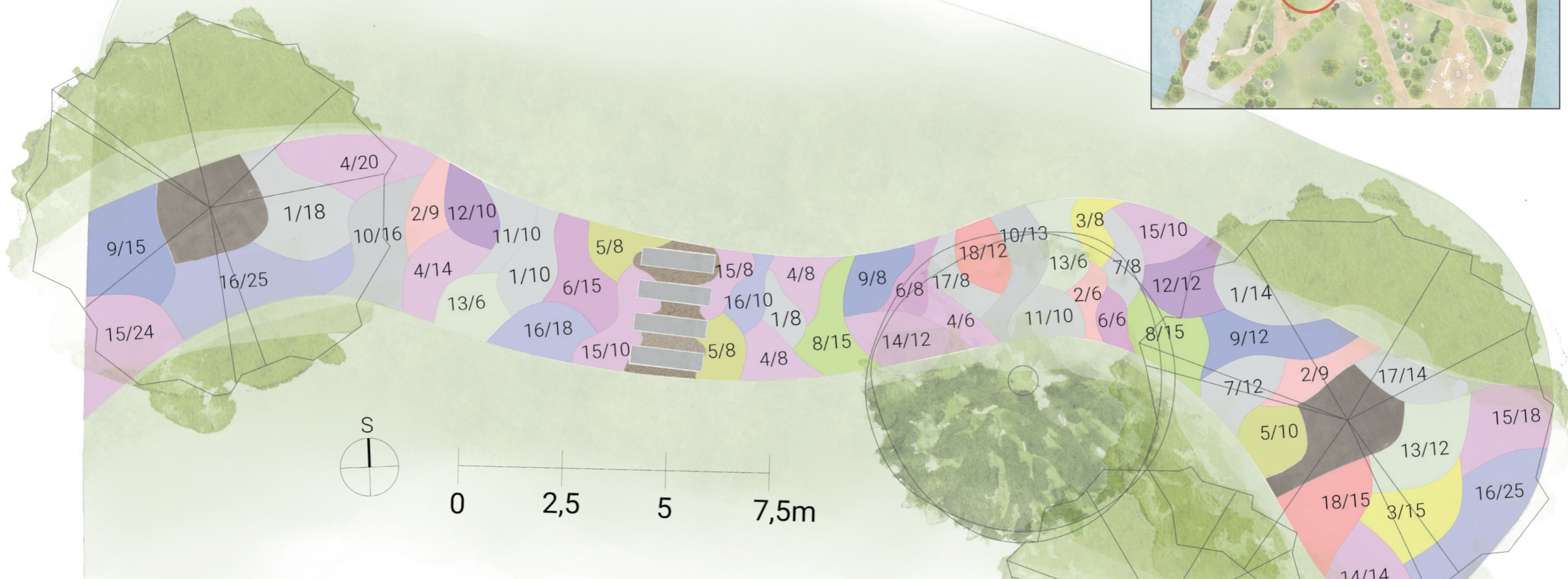
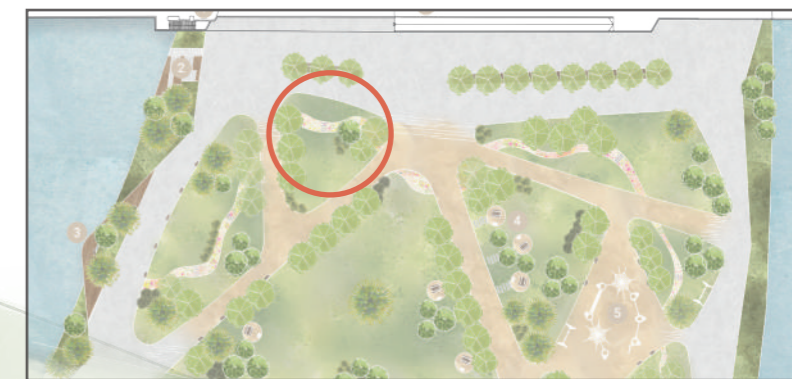


Zdroj: www.ebertsgreenhouse.com

05.11

NÁVRH ZÁHONU - TRVALKY

Osazovací plán



Zn.	latinský název	český název	efekt (kvetení, plod, podzim)	ks/m2	celkem ks	výška v dospělosti (m)
1	<i>Anaphalis triplinervis</i> 'Silberregen'	plesnivka trojžilná	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	6-9	50	0,4
2	<i>Antennaria dioica</i> 'Rubra'	kociánek dvoudomý	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	9	24	0,2
3	<i>Anthemis tinctoria</i> 'Kelwayi'	rmen barvířský	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	8	23	0,8
4	<i>Armeria maritima</i> 'Lauchtendrosa'	trávníčka přímořská	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	10	56	0,2
5	<i>Carex montana</i>	ostřice horská	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	6-9	26	0,2
6	<i>Dianthus</i> 'Raspberry Surprise'	hvozdík	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	10	29	0,25
7	<i>Gypsophila paniculata</i> 'Bristol Fairy'	šater latnatý 'Bristol Fairy'	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	8	20	1
8	<i>Helictotrichon (avena) sempervirens</i>	ovsík stálezelený	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	8	30	0,5-1
9	<i>Lavandula angustifolia</i> 'Hidcote'	levandule lékařská	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	6	35	0,5
10	<i>Leucanthemum maximum</i> 'Snow Lady'	kopretina největší	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	6	29	0,4
11	<i>Nepeta racemosa</i> 'Alba'	šanta hroznovitá 'Alba'	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	8	20	0,5
12	<i>Nepeta x faassenii</i> 'Walkers low'	šanta 'Walkers low'	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	7	22	0,4
13	<i>Pennisetum alopecuroides</i> 'Compressum'	dochan psárkovitý	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	4	24	1
14	<i>Salvia nemorosa</i> 'Caradonna'	šavěj hajní	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	6	26	0,4
15	<i>Thymus serpyllum</i> 'Coccineus'	mateřídouška úzkolistá	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	11	70	0,1
16	<i>Veronica incana</i> 'Silberteppich'	rozrazil šedý	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	8	78	0,3
17	<i>Veronica spicata</i> 'Icicle'	rozrazil klasnatý	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	8	22	0,6
18	<i>Veronica spicata</i> 'Red Fox'	rozrazil klasnatý	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII	8	27	0,5

Obr. 140 Půdorys trvalkého záhonu; Zdroj: autor práce

Anaphalis triplinervis
,Silberregen'



Zdroj: www.farmergracy.co.uk

Antennaria dioica
,Rubra'



Zdroj: www.farmergracy.co.uk

Anthemis tinctoria
,Kelwayi'



Zdroj: www.donapo.cz

Armeria maritima
,Lauchtendrosa'



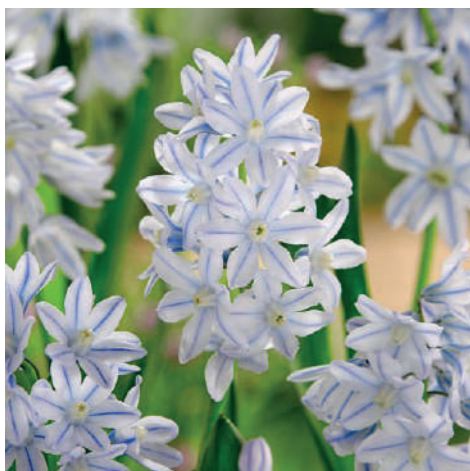
Zdroj: www.zahradnictvi-flos.cz

Carex montana



Zdroj: www.johnscheepers.com

Gypsophila paniculata
,Bristol Fairy'

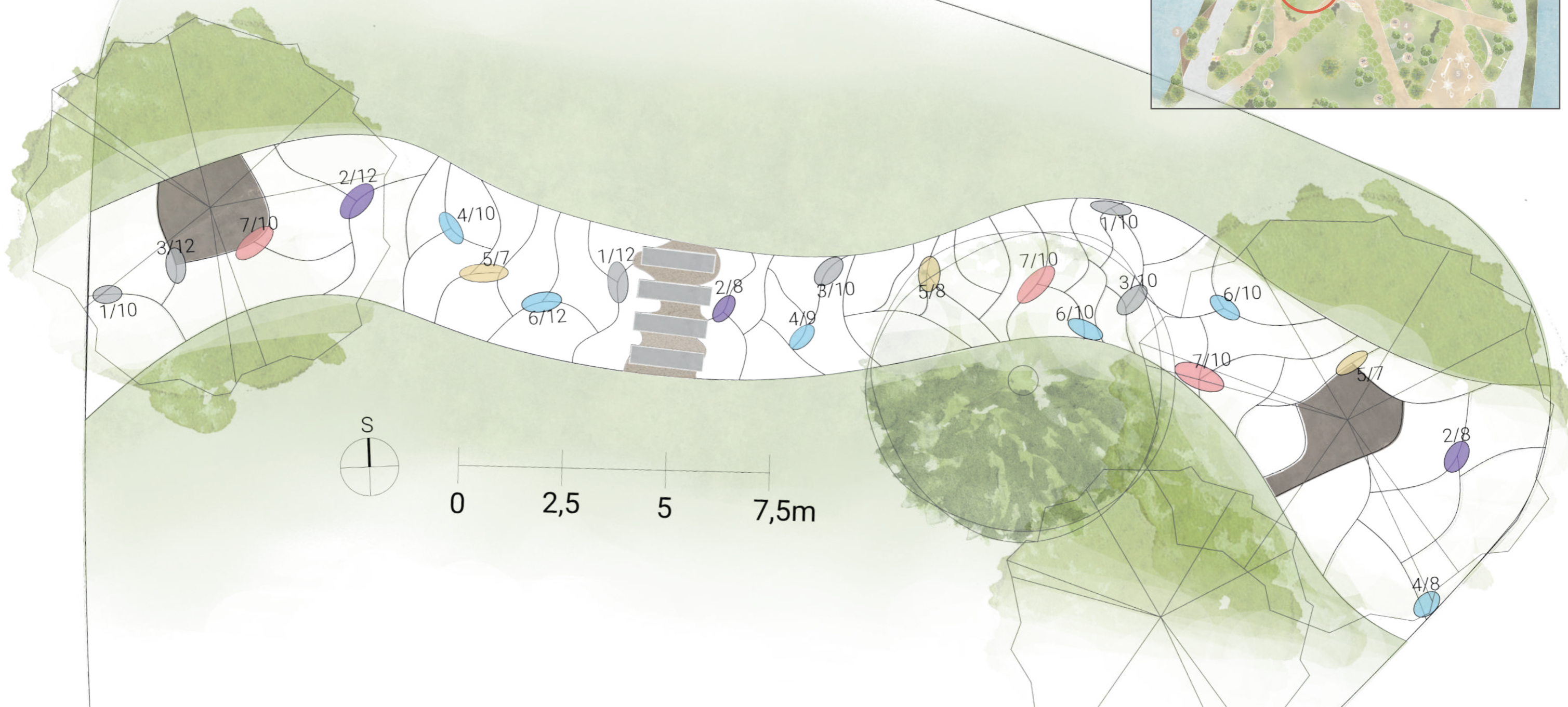


Zdroj: www.bulbi.nl

Gypsophila paniculata
,Bristol Fairy'



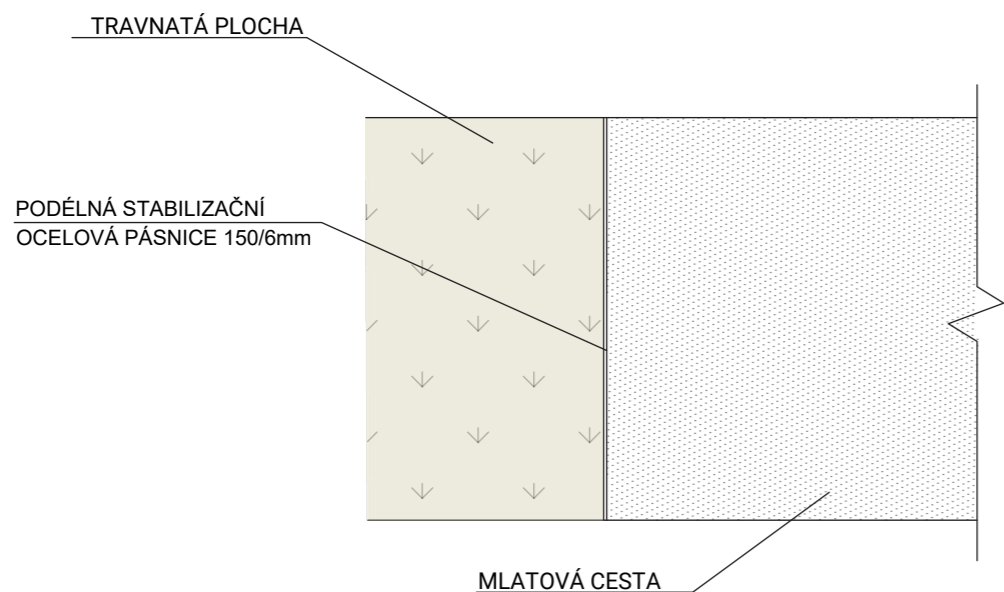
Zdroj: www.zahradnictvi-flos.cz



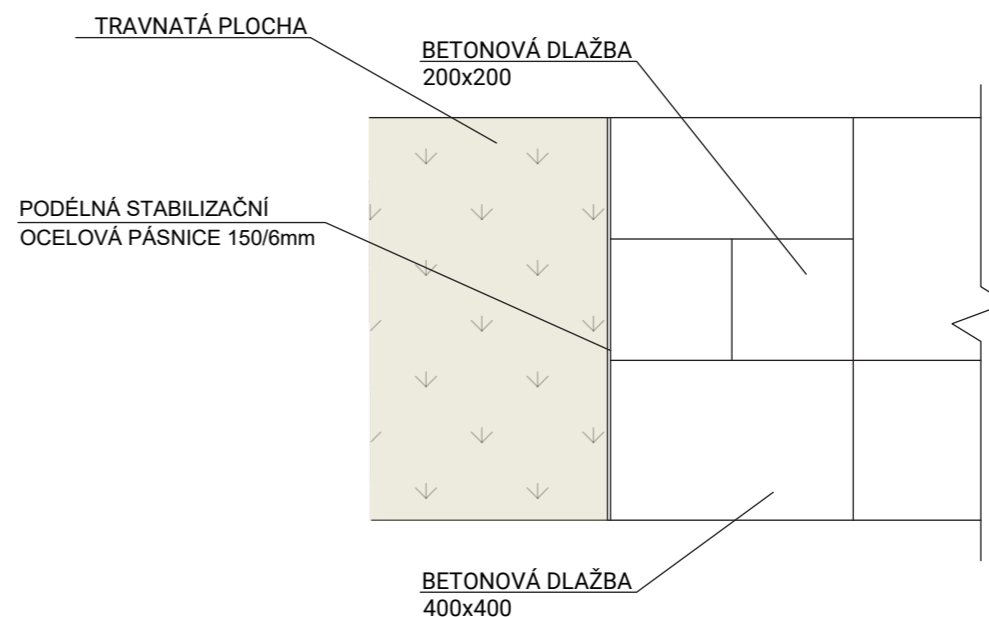
Zn.	latinský název	český název	kvetení												celkem ks	výška v dospělosti
1	<i>Crocus 'Ard Schenk'</i>	krokus, šafrán zlatý 'Ard Schenk'	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	32	0,1
2	<i>Crocus sieberi 'Tricolor'</i>	krokus, šafrán botanický sieberi 'Tricolor'	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	28	0,1
3	<i>Galanthus elwesii</i>	sneženka Elwésova	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	32	0,3
4	<i>Muscari Botryoides 'Superstar'</i>	modřelec širokolistý	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	27	0,2
5	<i>Narcissus Large Cupped 'Gigantic Star'</i>	narcis velkokorunný	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	22	0,4
6	<i>Puschkinia scilloides var. libanotica</i>	puškinie ladožkovitá libanotica	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	32	0,2
7	<i>Tulipa Double Early 'Foxtrot'</i>	tulipán plnokvětý raný 'Foxtrot'	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	30	0,3

Obr. 148 Půdorys trvalkého záhonu - cibuloviny
Zdroj: autor práce

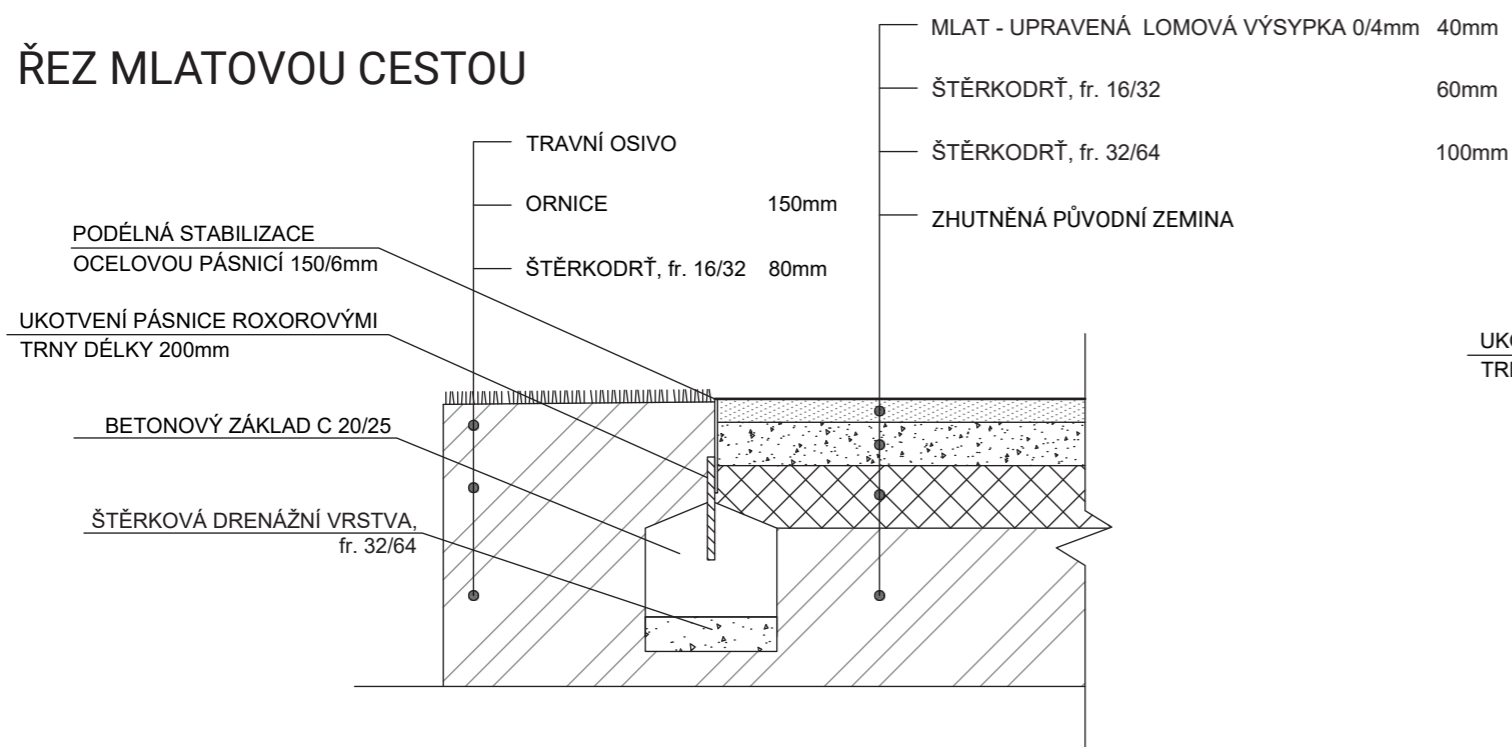
PŮDORYS MLATOVÉ CESTY



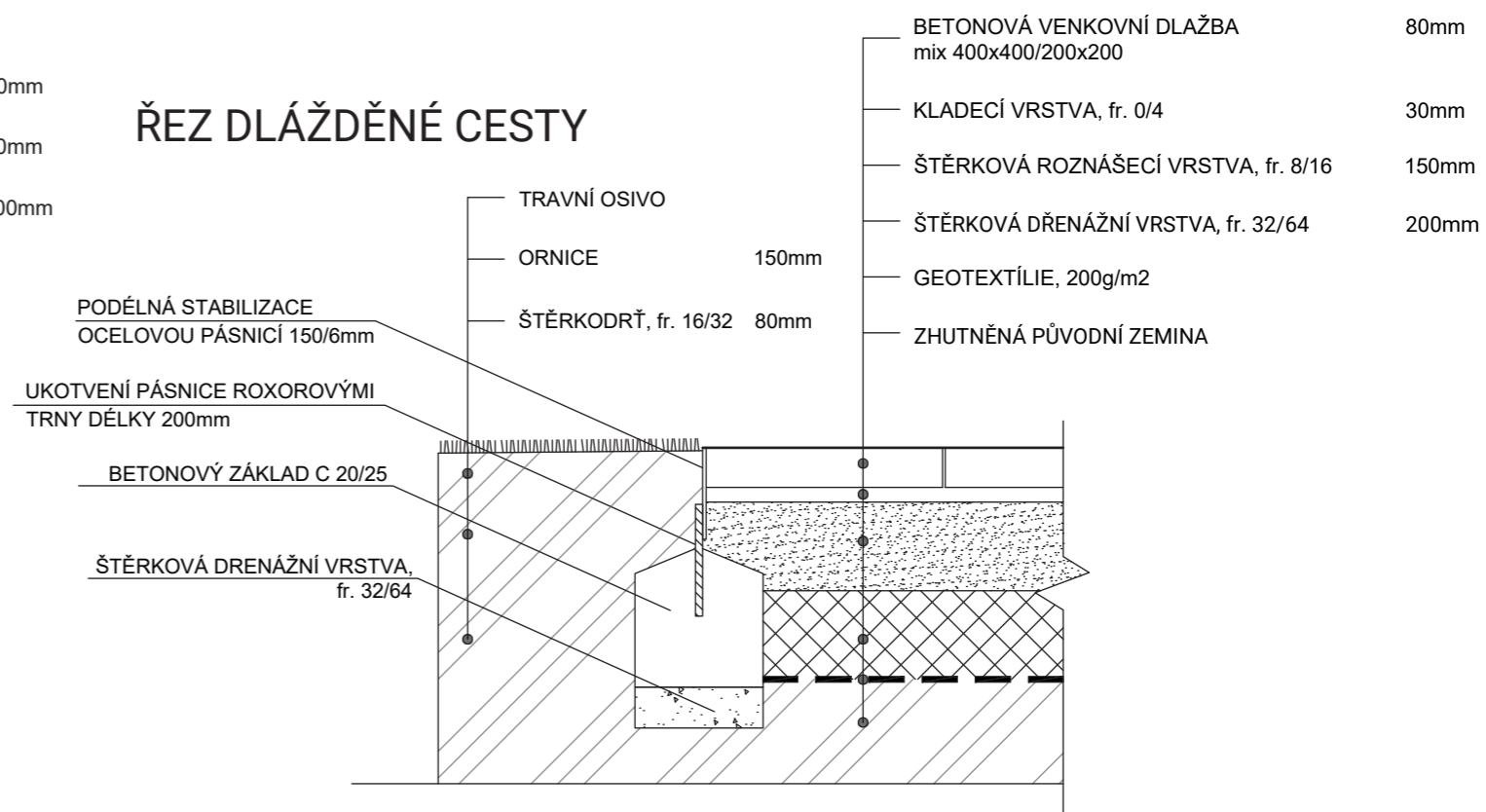
PŮDORYS DLÁŽDĚNÉ CESTY



ŘEZ MLATOVOU CESTOU



ŘEZ DLÁŽDĚNÉ CESTY



č.	č. cenové položky	Popis položky	MJ	Množství	Cena za MJ	Cena celkem
ODSTRAŇUJÍCÍ PRÁCE						
1	111251103	Odstranění křovin a stromů průměru kmene do 100 mm i s kořeny sklonu terénu do 1:5 z celkové plochy přes 500 m2 strojně	m2	2000	13.10 Kč	26,200.00 Kč
2	112155311	Štěpkování keřového porostu středně hustého s naložením	m2	2000	21.50 Kč	43,000.00 Kč
3	112101102	Odstranění stromů listnatých průměru kmene přes 300 do 500 mm	kus	10	353.00 Kč	3,530.00 Kč
4	112101103	Odstranění stromů listnatých průměru kmene přes 500 do 700 mm	kus	24	569.00 Kč	13,656.00 Kč
5	112101104	Odstranění stromů listnatých průměru kmene přes 700 do 900 mm	kus	20	810.00 Kč	16,200.00 Kč
6	112251102	Odstranění pařezů průměru přes 300 do 500 mm	kus	10	737.00 Kč	7,370.00 Kč
7	112251103	Odstranění pařezů průměru přes 500 do 700 mm	kus	24	1,180.00 Kč	28,320.00 Kč
8	112251105	Odstranění pařezů průměru přes 900 do 1100 mm	kus	20	2,540.00 Kč	50,800.00 Kč
9	111301111	Sejmutí drnu tl do 100 mm s přemístěním do 50 m nebo naložením na dopravní prostředek	m2	9200	77.60 Kč	713,920.00 Kč
10	174251202	Zásyp jam po pařezech D pařezů přes 300 do 500 mm strojně	kus	10	235.00 Kč	2,350.00 Kč
11	Vlastní kalkulace	Zemina na zásyp jam po vyfrézovaných pařezech	t	100	150.00 Kč	15,000.00 Kč
12	174251203	Zásyp jam po pařezech D pařezů přes 500 do 700 mm strojně	kus	24	455.00 Kč	10,920.00 Kč
13	174251204	Zásyp jam po pařezech D pařezů přes 700 do 900 mm strojně	kus	20	1,010.00 Kč	20,200.00 Kč
14	965042241	Bourání podkladů pod dlažby nebo mazanin betonových nebo z litého asfaltu tl přes 100 mm pl přes 4 m2	m3	400	3,010.00 Kč	1,204,000.00 Kč
					2,155,466.00 Kč	

ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU A TRVALKOVÝCH ZÁHONŮ						
14	181151331	Plošná úprava terénu přes 500 m2 zemina skupiny 1 až 4 nerovnosti přes 150 do 200 mm v rovině a svahu do 1:5	m2	9200	36.70 Kč	337,640.00 Kč
15	111301111	Sejmutí drnu tl do 100 mm s přemístěním do 50 m nebo naložením na dopravní prostředek	m2	434.133	77.60 Kč	33,688.72 Kč
16	180405114	Založení trávníku ve vegetačních prefabrikátech výsevem směsi substrátu a semene v rovině a ve svahu do 1:5	m2	7509	103.00 Kč	773,427.00 Kč
17	572410	osivo směs travní parková	kg	150.18	101.00 Kč	15,168.18 Kč
18	183111111	Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy skupiny 1 až 4 obj do 0,002 m3 v rovině a svahu do 1:5	kus	2442	9.65 Kč	23,565.30 Kč
19	183205111	Založení záhonu v rovině a svahu do 1:5 zemina skupiny 1 a 2	m2	372.9	18.70 Kč	2,113.10 Kč
20	183211312	Výsadba trvalek prostokořenných	kus	1833	16.00 Kč	9,776.00 Kč
21	183211313	Výsadba cibulí nebo hlíz	kus	609	12.30 Kč	2,496.90 Kč
22	Vlastní kalkulace	Rostlinný materiál		2442	1,000.00 Kč	814,000.00 Kč
23	183403131	Obdělání půdy rytím v zemině skupiny 1 a 2 v rovině a svahu do 1:5	m2	800	29.70 Kč	23,760.00 Kč
24	184851111	Hnojení roztokem hnojiva v rovině a svahu přes 1:5 do 1:2	m3	10	2,710.00 Kč	27,100.00 Kč
25	25191155	hnojivo průmyslové	kg	10	47.70 Kč	477.00 Kč
26	184911421	Mulčování rostlin kůrou tl do 0,1 m v rovině a svahu do 1:5	m2	372.9	45.80 Kč	5,175.40 Kč
27	10391100	kůra mulčovací VL	m3	38.4087	1,580.00 Kč	18,389.62 Kč
					2,086,777.22 Kč	

VÝSADBA KEŘŮ						
28	183402131	Rozrušení půdy souvislé pl přes 500 m2 hl přes 50 do 150 mm v rovině a svahu do 1:5	m2	9200	15.70 Kč	144,440.00 Kč
29	183111212	Jamky pro výsadbu s výměnou 50 % půdy zeminy skupiny 1 až 4 obj přes 0,002 do 0,005 m3 v rovině a svahu do 1:5	kus	52	25.30 Kč	1,315.60 Kč
30	10321100	zahradní substrát pro výsadbu VL	m3	0.13	1,360.00 Kč	176.80 Kč
31	184102113	Výsadba dřeviny s balem D přes 0,3 do 0,4 m do jamky se zalitím v rovině a svahu do 1:5	kus	52	149.00 Kč	7,748.00 Kč
32	Vlastní kalkulace	Rostlinný materiál		52	1,000.00 Kč	52,000.00 Kč
33	184816111	Hnojení sazenic průmyslovými hnojivy do 0,25 kg k jedné sazenici	kus	52	21.20 Kč	1,102.40 Kč
34	25191155	hnojivo průmyslové	kg	13	47.70 Kč	620.10 Kč
35	184851412	Zpětný řez netrnitých keřů po výsadbě v přes 0,5 do 1 m	kus	52	29.90 Kč	1,554.80 Kč
					208,957.70 Kč	

VÝSADBA STROMŮ						
35	119005155	Vytyčení výsadeb s rozmístěním solitérních rostlin přes 50 kusů	kus	105	58.50 Kč	6,142.50 Kč
36	183101121	Hloubení jamek bez výměny půdy zeminy skupiny 1 až 4 obj přes 0,4 do 1 m3 v rovině a svahu do 1:5	kus	105	1,320.00 Kč	138,600.00 Kč
37	10321100	zahradní substrát pro výsadbu VL	m3	0.13	1,360.00 Kč	176.80 Kč
38	184201112	Výsadba stromu bez balu do jamky v kmene přes 1,8 do 2,5 m v rovině a svahu do 1:5	kus	89	135.00 Kč	12,015.00 Kč
39	184201122	Výsadba stromu bez balu do jamky v kmene přes 1,8 do 2,5 m ve svahu přes 1:5 do 1:2	kus	16	188.00 Kč	3,008.00 Kč
40	Vlastní kalkulace	Rostlinný materiál	kus	105	1,600.00 Kč	168,000.00 Kč
41	184215132	Ukotvení kmene dřeviny v rovině nebo na svahu do 1:5 třemi kůly D do 0,1 m dl přes 1 do 2 m	kus	105	225.00 Kč	23,625.00 Kč
42	60591251	kůl vyvazovací dřevěný impregnovaný D 8cm dl 1,5m	kus	315	98.00 Kč	30,870.00 Kč
					382,437.30 Kč	

43	Vlastní kalkulace	založení mlatové plochy	m2	2 983	800.00 Kč	2,386,400.00 Kč
44	Vlastní kalkulace	založení zoevněných cest	m2	5 172	1,200.00 Kč	6,206,400.00 Kč

CENA ROZVAHY 13,426,438.22 Kč

Příslušné normy:

- ČSN 83 9011 - Technologie vegetačních úprav v krajině - Práce s půdou
- ČSN 83 9021 - Technologie vegetačních úprav v krajině - Rostliny a jejich výsadba
- ČSN 83 9051 - Technologie vegetačních úprav v krajině - Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy
- ČSN 83 9031 - Technologie vegetačních úprav v krajině - Travníky a jejich zakládání
- ČSN 83 9062 - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích
- ČSN 83 9001 - Sadovnictví a krajinářství - terminologie - Základní odborné termíny a definice
- ČSN 46 4701 Malé rostliny květin pro venkovní výsadbu
- ČSN 46 4920 - Listnaté dřeviny
- ČSN 46 4930 - Listnaté keře
- ČSN 46 4750 - Trvalky a skalničky
- ČSN 46 4751 - Cibule a hlízy květin
- SPPKA 01 002 2014 - Ochrana dřevin při stavební činnosti
- SPPKA 02 001 2013 - Výsadba stromů
- SPPKA 02 003 2014 - Výsadba a řez keřů a lián
- SPPK D02 003 01: 2014 Péče o travní společenstva
- SPPK D02 004:2015 Kosení

VÝKAZ VÝMĚR:

- Celková výměra navrhovaného území: 17 407,7 m²
- Travník: 7 509 m²
- Pobřežní zeleň: 1 275 m²
- Zpevněná plocha: 5 172 m²
- Mlatová plocha: 2 983 m²
- Trvalkové výsadby: 468,5 m²
- Betonové šlapáky: 35 m²
- Počet nových dřevin: 109 ks

CÍL REVITALIZACE

Jak již bylo výše zmíněno, cílem revitalizace bylo vytvořit živý a funkční veřejný prostor, který bude přívětivý a přínosný pro širokou škálu návštěvníků. Podporovat společenské aktivity, čímž se tento prostor stává místem setkávání a sdílení pro místní obyvatele i návštěvníky z okolí.

NÁVRH KÁCENÍ

Jelikož stávající porost neplní požadovanou funkci a je poničený, zdravotně nevyhovující či jinak biologicky a fyziologicky nevhodný, zůstává v návrhu pouze malá část původních dřevin. Kácení dřevin bude prováděno odborně a v souladu s obvyklými postupy a požadavky a za dodržení všech příslušných norem, zákonů a opatření. Tyto práce budou realizovány před zahájením jakýchkoli dalších prací na území.

OCHRANA STÁVAJÍCÍCH DŘEVIN

Na pozemku jsou ponechány dřeviny, které jsou součástí návrhu. Je tedy třeba zajistit jejich ochranu během prací na pozemku, aby nedošlo k jejich poškození. Musí se především dbát na opatrnost v okolí stromů (tj. prostor pod korunou stromu + 1,5 m do každé strany, u sloupovitých forem 5 m), i v místech kde by mohl být jejich kořenový systém (tj. 2,5 m od kořenových náběhů). Nejlépe je chránit stromy před stavebními pracemi plotem, v nutném případě geotextilií v šířce průměru kmene stromu, kamenivem nebo pojezdovou konstrukcí. Při výkopech nesmí být porušeny kořeny o průměru větší jak 3 cm, jinak je nutné odborné ošetření. U kořenů menšího průměru, poranění ošetříme růstovým stimulem. Při krátkodobém obnažení kořenového systému zajistíme kořeny vlhčením, překrýváním a mulčováním, při obnažení, které trvá déle než týden, použijeme kořenovou clonu, abychom zabránili vysychání a vymrzání. Výše uvedené činnosti musí být prováděny v souladu s příslušnými normami ČSN.

VÝSADBY DŘEVIN, KEŘŮ A TRVALEK

Pro všechny rostliny platí že potřebují dostatečný prostor, dostatek vody, vzduchu, živin, slunečního svitu, tepla a řádnou péči.

Co se týče doby výsadby, obecně je nevhodnější stromy a keře vysazovat na pozdím a to od září do zámrazu. Podobné platí pro trvalky, na podzim od září do poloviny listopadu a nebo na jaře po rozmrazení půdy (březen). Platí, že bychom se vždy měli řídit optimálními obdobími pro jednotlivé druhy rostlin a dřevin jak uvádí norma SPPKA 02 001 2013 - Výsadba stromů.

Postup výsadby bude zahrnovat přípravu půdy a úpravy terénu dle normy ČSN 83 9011 - Technologie vegetačních úprav v krajině - Práce s půdou.

Stromy vysazujeme do předem připravených jam, a to co nejdříve po jejich dovozu na místo. Výsadbová jáma by měla být hluboká jako kořenový bal, široká minimálně 1,5, ale ideálně 2 až 3 násobek šířky kořenového balu. Do spodní části se nasype spodní vrstva původní země. Usadíme bal, tak aby kořenový krček stromu byl v rovně s terénem či lehce nad ním. Následně je třeba strom zafixovat kůly, jáma se za ustavičného zhutňování zasype smíchanou původní zemí se substrátem - 50% společně s aplikací půdních kondicionérů a pomalu rozpustného hnojiva (Silvamix Forte 60) 5ks/strom. Také je nutné vydatně zeminu prolévat vodou. Sesednutý povrch se doplní tak, aby vrchní část kořenového balu byla překryta min. 20 mm vrstvou zeminy. Vytvoří se závlahová mísa. Při výsadbě je nutná ochrana stromů před vyvrácením do plného prokořenění (5 - 8 let). Ukotvení stromů na 3 kůly (rovně) o průměru 8 cm a délce 2,5 m, do dna jámy. Kmen bude uvázán k jednotlivým kůlům širším a měkkým úvazkem tak, aby nedošlo k bočnímu pohybu, avšak nesmí bránit při pohybu dolů. Nesmí zapříčinit odření kůry nebo jeho zaškrcení. Trvalky vysadíme do připravených jamek odpovídající jejich velikosti 1,5 násobku kořenového balu a hloubce odpovídající danému druhu. Před výsadbou keřů musí být půda odplevelená, nejlépe aplikujeme totální herbicid 3 až 4 týdny před výsadbou. Postup výsadby keřů je obdobný jako u stromů, opět sázíme keře do předem připravených jam odpovídající velikosti jejich balu. Hloubka se řídí dle jednotlivých druhů, ale většinou se sází do obdobné hloubky jako na původním stanovišti (př. u opadavých keřů o 5 cm hlouběji). Současně přidáváme směs substrátu a původní země, zhutňujeme, přidáváme hnojivo Silvamix Forte 60 - 3ks/keř a pořádně prolijeme. Keře sázíme soliterně, případně do trojsponu, o příslušných vzdálenostech, do připravených jamek 0,02 - 0,4 m³. U keřů není nutné měnit zeminu, pouze je přihnojíme pomalu rozpustným hnojivem.

POSTUP VÝSADBY TRAVANCÝH PLOCH

Nejprve je důležité připravit půdu pro výsadbu trávníku. To zahrnuje odstranění všech nežádoucích rostlin a plevelů. Poté je třeba půdu urovnat a řádně provzdušnit.

Pokud je půda velmi tuhá nebo má špatnou drenáž, je vhodné přidat písek nebo kompost pro zlepšení kvality. Výsev osiva sečkou. Bude použita klasická parková směs. Následné utužení půdy po osetí se provede hladkým válcem. Osivo se vysévá rovnoměrně po připravené půdě. Po výsevu je vhodné jemně zahrabat osivo do půdy. Po výsevu je třeba trávník důkladně zalít. Zálivka by měla být pravidelná, zejména v suchých obdobích. Po vyklíčení osiva můžete provést první hnojení. Během prvních týdnů je důležité pravidelně zalévat trávník, aby se osivo dobře ujalo a vytvořila se základna hustého trávníku. Jakmile trávník doroste, je třeba provádět pravidelnou seč, a to v závislosti na růstu trávy a počasí. Pravidelné hnojení a včasné odstranění plevelů pomáhá udržovat trávník zdravým a estetickým.

DOKONČOVACÍ PRÁCE

Dokončovací péče zahrnuje důležité úkoly, které se provádějí po dokončení základních prací a pokračují až do předání projektu zadavateli. Hlavním cílem je zajistit úspěšný rozvoj výsadeb a udržení kvality prostředí. Toho dosáhneme pravidelnou péčí, která zahrnuje:

Závlaha: Pravidelné zavlažování je klíčové pro správný růst a vývoj rostlin. Je důležité dodávat dostatečné množství vody, zejména během suchých období.

Pletí: Pravidelné odstraňování plevelů je nezbytné pro udržení čistoty a estetiky prostředí. Plevely mohou konkurovat rostlinám o živiny a prostor, proto je důležité je pravidelně odstraňovat.

Sledování zdravotního stavu rostlin: Pravidelně monitorujeme zdravotní stav rostlin a vyhledáváme příznaky škůdců či nemocí. Včasná identifikace a léčba potenciálních problémů může zabránit jejich šíření.

Kontrola kotvení: Pravidelně kontrolujeme kotvení stromů a případně provádíme úpravy pro zajištění stability a bezpečnosti.

Výměna odumřelých rostlin: Pokud některé rostliny odumřou, je nutné je odstranit a nahradit novými, aby se zachovala plnost a atraktivita prostředí.

Hnojení: Pokud je to potřeba, aplikujeme hnojiva pro doplnění živin v půdě a podpoření zdravého růstu rostlin.

Mulčování: Mulčování pomáhá udržet vlhkost půdy, potlačuje růst plevelů a chrání kořeny rostlin před extrémními teplotami.

UDRŽOVACÍ PRÁCE

Udržovací práce jsou nezbytné pro udržení zahrady či veřejného prostoru v dobrém stavu po dokončení výsady a zakládání. Tyto práce zahrnují:

Závlaha: Pravidelné zalévání rostlin, aby byly dobře zásobeny vodou, což je zvláště důležité v horkých obdobích a během sucha.

Pletí: Odstraňování plevelů, aby se zabránilo jejich růstu a šíření, což může konkurovat růstu hlavních rostlin.

Hnojení: Doplnění živin v půdě pomocí hnojiv, aby se podpořil zdravý růst rostlin.

Řez: Pravidelný řez rostlin pro udržení jejich tvaru, zdraví a estetiky.

Sledování zdravotního stavu: Pravidelná kontrola rostlin na příznaky škůdců, chorob nebo jiných problémů a přijímání opatření pro jejich řešení. Výměna a doplnění rostlin: Výměna odumřelých rostlin a doplnění novými, aby se udržela plnost a atraktivita zahrady.

Mulčování: Aplikace mulče na půdu kolem rostlin pro udržení vlhkosti, potlačení růstu plevelů a ochranu kořenů.

MLATOVÉ CESTY

Pro založení mlatové plochy je nutné dodržet několik kroků, aby byla zajištěna její stabilita a funkčnost.

Nejprve je třeba připravit podloží pro budoucí mlatovou plochu. To zahrnuje odstranění zeminy z vyznačené oblasti, důkladné vyčištění a vyrovnání terénu, který je následně dokonale zhutněn.

Pro ohraničení prostoru mlatové plochy bude použit obrubník z čedičových dlažebních kostek (viz Obr 150), který zajistí pevné a přesné vymezení oblasti.

Pokud je to nutné, je vhodné vytvořit drenážní systém pro odvodnění vody, což zabrání možným problémům s hromaděním vody na ploše mlatového povrchu.

Na zhutněnou zeminu je položena geotextilie, která brání vzniku nepropustného jílu a zajišťuje lepší odvodnění. Následně se nanese první nosná vrstva štěrkové drtě frakce 0-32 mm o celkové tloušťce 15 cm. Tato vrstva je postupně vyrovnávána a hutněna, aby byla zajištěna pevnost a stabilita mlatové plochy.

Nakonec se nanese lomová prosívka frakce 0-4 mm v tloušťce 4 cm, která slouží jako povrchová vrstva mlatové plochy. Tato vrstva je opět zhutněna, aby byla zajištěna rovnoměrná povrchová úprava a stabilita celého povrchu.

CESTY Z NÁŠLAPŮ

Pro vytvoření cesty z betonových šlapáků postupujeme následovně:

Nejprve je třeba vyznačit místa, kam budou šlapáky pokládány. Měříme vzdálenost cca 650mm od středu jednoho šlapáku po střed následujícího, což odpovídá délce kroku. Poté vyčistíme podklad, který následně důkladně vyrovnáme a zhutníme. Na připravenou zemní pláň položíme vrstvu hrubšího štěrku o tloušťce přibližně 10 cm. Tato vrstva poskytne pevný a stabilní základ pro cestu. Na vrstvu hrubšího štěrku následně položíme vrstvu jemnějšího štěrku a písku, které vyrovnáme a hutníme. Tato vrstva zajistí rovnoměrný povrch a stabilizaci cesty. Nakonec položíme betonové šlapáky tak, aby plocha nášlapu byla přibližně 1 cm pod úrovní trávníku. Šlapáky umísťujeme podle předem vyznačených míst, aby vytvořily rovnoměrnou a pevnou cestu.

06

DISKUZE

V mé bakalářské práci jsem se soustředila na možné řešení revitalizace Rohanského ostrova v Praze. Před samotným řešením jsem vypracovala literární rešerši a udělala celkovou analýzu území k získání co nejvíce informací.

V literární rešerši jsem se zaměřila na veřejný prostor a veřejné prostranství, jeho pozitivní stránky a důležitost problematiky jeho navrhování. Neméně důležitou částí je i funkce zeleně a vody ve městě, udržitelný rozvoj a vzhledem ke komplexnosti území, bylo třeba se v této části zaměřit i na problematiku povodní. Nemalá pozornost byla dána i historii území a to jak v literární rešerši, tak i v podkladových údajích.

Důležitá část podkladových údajů je, dle územního plánu, navrhované koryto Vltavy, táhnoucí se od Karlína přes území Rohanského ostrova až po Palmovku, a následně spojujícího se zpět do slepého ramene u Libeňského ostrova. Dále jsou zásadní plánované projekty na území, jako rekonstrukce Libeňského mostu a nová zástavba obytných a administrativních budov s kapacitou až 11 tisíc nových obyvatel. Tato změna přivítá spoustu nových návštěvníků a prostor by měl splňovat veškeré jejich potřeby.

Z aktuálního stavu je více než jasné, že území nevyhovuje těmto požadavkům. A i vzhledem k umístění a jeho vazby na Prahu je třeba radikálně zasáhnou.

Terénní a mapové průzkumy ukázaly nevhodně navrženou cestní síť, propojení cest a naopak ukázali vysokou neprostupnost území z důvodu invazivní vegetace. Dendrologický průzkum ukázal vysoký poměr náletů a většinou špatný stav dřevin z důvodu zanedbané péče a nebo poměru mrtvého dřeva. Bylo tedy nutné udělat důkladnou probírku kácením za účelem odstranění nevhodných jedinců, invazivních dřevin a možnosti docílit kompozičního efektu dřevin.

K návrhu bylo třeba zpracovat tyto informace, abychom je mohli využít k tvorbě vyhovujícího parku pro širokou škálu návštěvníků. Nově navržená cestní síť se táhne kolem ploch se zelení, které mají navádět k odpočinku, relaxaci, venkovním sportům, či setkávání různého typu. K tomuto účelu je pak park doplněn o parkové lavičky, dětské hřiště a místa pro veřejné grilování, které podtrhávají možnosti využití parku. Mezi speciální prvky by se dala považovat vyhlídka nad Vltavou a schodovité posezení u vody v blízkosti Libeňského mostu.

Vybraný sortiment byl navržen dle daných přírodních podmínek, které jsem zjistila v zhodnocovaných podkladech. Park tak dostává podobu a charakter, který je v souladu s přírodním prostředím a zároveň podporuje biodiverzitu a udržitelnost.

07 ZÁVĚR

Tato bakalářská práce se zabývala návrhem revitalizace Rohanského ostrova, nacházející se mezi částmi Prahy Karlín, Palmovka a Maniny konkrétně jeho území poblíž Libeňského mostu v Praze.

Práce započala literární rešerší, která zkoumala historii a vývoj tohoto prostoru, a vztah k okolí. Dále provedla analýzu současného stavu ostrova, jeho občanské vybavenosti a dendrologické situace, aby poskytla komplexní obraz situace.

Návrh práce přinesl kompoziční možnost revitalizace Rohanského ostrova, které respektovaly potřeby místních obyvatel. Byly představeny různé funkční a estetické prvky, které mají za cíl zvýšit atraktivitu ostrova a zlepšit kvalitu života v jeho okolí. Návrh také bral v potaz územní plán, ve kterém je navrhované nové koryto Vltavy.

Součástí práce byly situační výkresy návrhu, půdorysné řešení, řezy a perspektivní vyobrazení, dokumentující možnou podobu revitalizovaného území. Kromě toho byla prezentována i orientační ekonomická rozvaha a plány výsadby jednoho ze záhonů, které doplnily celkový obraz navrhovaného projektu.

Navržen byl udržitelný a esteticky příjemný prostor, který bude sloužit jako centrum aktivit a setkávání, přispívající k zlepšení kvality života obyvatel Prahy.

08

LITERATURA

Bacon E. 1967. Design of Cities. Thames & Hudson.

Beran A, Datel J, Eckhardt P, Hrabánková A, Kožín R, Moravec V, Nesládková M, Peláková M, Prchalová H, Strnad F, Strouhal L, Šuhájková P, Vizina A, Vlnas R, Vokoun M. 2020. Město a vodaprvní. Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka, Praha.

Cílek V. 2004. Voda v krajině. Consult, Praha.

Cílek V, Hlaváček P, Schmelzová R, editor. 2021. Rohanský ostrov - Historicko-přírodovědná rešerše. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Praha.

De Sousa C. 2021. Sustainable brownfield development: building a sustainable future on sites of our polluting past. New York, NY.

Fortuin K. 2011. Hospodaření s vodou v Praze: hledání cest k udržitelnosti: pitná voda, povodně a řešení kanalizace v moderním velkoměstě : zpráva evropského semináře Univerzity Wageningen, Praha, 2010. Arnika, Praha.

Garvin A. 2011. Public Parks : The Key to Livable Communities. WW Norton & Co.

Grosch L, Petrow C. 2016. Designing parks: Berlin's Park am Gleisdreieck or the art of creating lively places. Jovis, Berlin.

Hendrych J. 2000. Tvorba krajiny a zahrad: historické zahrady, parky a krajina jako významné prvky kulturní krajiny; jejich proměny, hodnoty, význam a ochrana, přepr. vyd. Vydavatelství ČVUT, Praha.

Hendrych J, Kupka J, Stojan D, Klingorová I, Kubátová Š, Altukhova A. 2018. Struktury urbanizované zeleně. České vysoké učení technické v Praze, Praha.

Kavka B, Šindelářová J. 1978. Funkce zeleně v životním prostředí. Státní zemědělské nakladatelství, Praha.

Konference Stromy a jejich vliv na stavby: sborník příspěvků : Malenovice 2005. 2005. Konference Stromy a jejich vliv na stavby: sborník příspěvků : Malenovice 2005. Vydání první. Sekurkon v Neosetu, Malenovice.

Kratochvíl P. 2012. Architektura a veřejný prostor. Zlatý řez, Praha.

Kratochvíl P. 2015. Městský veřejný prostor. Zlatý řez, Praha.

Kupka J. 2006. Zeleň v historii města. Nakladatelství ČVUT, V Praze.

Laladhas K, Nilayangode P, V. Oommen, Oommen V. 2017. Biodiversity for Sustainable Development. Springer, Imprint.

Langhammer J. 2007. Povodně a změny v krajině. Univerzita Karlova v Praze, Praha.

Lunc L. 1954. Zeleň ve stavbě měst: učebnice pro vysoké školy lesnicko-technické v SSSR. Státní zemědělské nakladatelství, Praha.

Lynch K. 1990. The image of the city. The MIT Press, United States of America.

Margolis L, Robinson A. 2007. Living systems: innovative materials and technologies for landscape architecture edition. Birkhäuser, Basel.

Mehaffy M, Kryazheva Y, Rudd A, Salingaros N. 2020. A new pattern language for growing regions: places, networks, processes : a collection of 80 new patterns for a new generation of urban challenges : a further contribution guided by the book A pattern language: towns, buildings, construction European. Sustasis press.

Melková P. 2014. Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Praha.

Meteorologický slovník výkladový a terminologický. 1993. Meteorologický slovník výkladový a terminologický. Academia, Praha.

Mohamed A. 2015. Further step beyond green - From distractive, to balance, towards restorative built environment. HBRC Journal vol. 13:321-330. Available from <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1016/j.hbrj.2015.11.001> (accessed 2024-03-19).

Moughtin C. 1999. Urban design: street and square. Architectural Press, Oxford.

Murray R. 2022. Why Cities Need Large Parks. Severn, Gloucester, United Kingdom.

Novotný J. 1958. Zeleň ve městě. Státní nakladatelství technické literatury, Praha.

Ochrana před povodněmi v Bavorsku - Strategie a příklady. 2005. Ochrana před povodněmi v Bavorsku - Strategie a příklady. StMUGV, Mnichov. Available from <http://www.ekopolitika.cz/cs/publikace/publikace-uep/ochrana-pred-povodnemi-v-bavorsku-strategie-a-priklady/view.html> (accessed 2024-02-22).

Říha J. 2005. Riziková analýza záplavových území. Akademické nakladatelství CERM, Brno.

Roloff A, Roloff A, editor. 2016. Urban tree management: for the Sustainable Development of Green Cities. John Wiley & Sons, Ltd., Singapore.

Salmond J, Tadaki M, Vardoulakis S, Arbuthnott K, Coutts A, Demuzere M, Dirks K, Heaviside C. 2016. Health and climate related ecosystem services provided by street trees in the urban environment. Environmental Health vol. 15. United Kingdom. Available from <https://ehjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12940-016-0103-6> (accessed 2024-03-19).

Searns R. 2023. Beyond greenways: the next step for city trails and walking route. Island Press, Washington.

Shannon K, Smets M. 2016. The landscape of contemporary infrastructure. nai010 publishers, Rotterdam.

Slavíková L. 2007. Ochrana před povodněmi v urbanizovaných územích. IREAS, Institut pro strukturální politiku, Praha.

Šmídová K. 2020. Green as a healing element of buildings and cities. Diploma thesis. Brno.

Štěpánská (Šmídová) E, Šturma J, Kučera P, Filsaková M. 2022. Rohanský ostrov - analýza území/ Rohan island - landscape analysis. Šmídová landscape architects, Praha.

Strejčková K, Doležalová V, Mikulášek D, Nečaský O, Novák M, Pavlíček T, Sedláček M, Vítek R, Všetečka M, Zajíček D. 2019. Principy tvorby veřejných prostranství. Kancelář architekta města Brna, V Brně.

Sýkorová M, Macháč J, Tománek P, Šušlíková L. 2022. Voda ve městě: metodika pro hospodaření s dešťovou vodou ve vazbě na zelenou infrastrukturu. Druhé rozšířené vydání. České vysoké učení technické (ČVUT) ve spolupráci s Univerzitou Jana Evangelisty Purkyně (UJEP), V Praze.

Tiesdell S, Oc T, Heath T. 1996. Revitalizing historic urban quarters. Architectural Press, Oxford.

Trivino S. 2012. Urban landscapes small squares. GRAFO, S.A., Barcelona.

Turner-Skoff J, Cavender N. 2019. The benefits of trees for livable and sustainable communities. PLANTS, PEOPLE, PLANET vol. 1:323-335. Available from <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ppp3.39>.

Veřejný prostor, veřejná prostranství: sborník z konference AUÚP, Znojmo 21.-22.11.2013. 2013. Veřejný prostor, veřejná prostranství: sborník z konference AUÚP, Znojmo 21.-22.11.2013vydání první.. Ústav územního rozvoje, Brno.

Weilcher U, Gebhard A. 2011. Grüner wohnen: zeitgenössische deutsche Landschaftsarchitektur = Green living : contemporary German landscape architecture. Birkhäuser, Basel.

Wheeler S. 2013. Planning for sustainability: creating livable, equitable and ecological communities. Second. Routledge, Abingdon.

White R. 1994. Urban environmental management: Environmental change and urban design. Wiley, Chichester.

Widodo J. 2019. HUMAN, NATURE, AND ARCHITECTURE. ARTEKS Jurnal Teknik Arsitektur vol. 3:145-148. Available from <https://journal.unwira.ac.id/index.php/ARTEKS/article/download/66/46> (accessed 2024-03-19).

Wittmann M. 2012. Řeka a město: vodní prvek v současných městech. Akademické nakladatelství CERM, Brno.

World Commission on Environment and Development. 1987. Our Common Future: Report of the World Commission on Environment and Development.

WEBOVÉ ZDROJE

BPEJ. 2023. eKatalog BPEJ, dostupné z: <https://bpej.vumop.cz/22601>, (zprístupněné 15. 03. 2023)

<https://www.geoportalpraha.cz/cs/mapy/mapove-aplikac>

<https://www.zahradnictvi-flos.cz/>

<https://iprpraha.cz/en/>

European Enviromental Agency; <https://www.eea.europa.eu/en>

<https://www.google.com/maps>

<https://earth.google.com/web/>

<https://snazzymaps.com/explore>

<https://pladias.cz/>

<https://sekyragroup.cz/>

Katastr nemovitostí: <https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>