

# Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: **Simona Petruželková**

Název závěrečné práce: **Školní sociální práce v oblasti středoškolského vzdělávání**

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl je formulován jasně a srozumitelně. Na něj navazují logicky formulované dílčí cíle.

## Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura práce je ve vztahu k tématu logická a přehledná.

## Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická část je (vzhledem k cíli bakalářské práce) vypracována smysluplně. Jako nedostačující vnímám pouze malou pozornost vymezení rolí metodiků prevence a výchovných poradců ve škole. Také měl být více rozebrán vztah sociální práce a sociální pedagogiky s ohledem na skutečnost, že v německém prostředí historicky vychází odborná sociální práce ze sociální pedagogiky. Také by bylo vhodné věnovat větší pozornost diskuzi o příčinách neexistence pozice školního sociálního pracovníka v ČR.

## Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Metodika zpracování byla ve vztahu k cíli a dílčím cílů (na úrovni bakalářské práce) dobře promyšlena a smysluplně zdůvodněna. Větší pozornost možná mohla být věnována rizikům vytvoření takové pozice ve školách. Domnívám se, že dotazován měl být i někdo z vedení školy.

## Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Výsledky jsou (na úrovni bakalářské práce) zpracovány dostatečně, logicky a přehledně.

## Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Cíle práce byly dosaženy, závěry jsou zpracovány přehledně a (na úrovni bakalářské práce) dostačujícím způsobem.

### Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: V seznamu zdrojů chybí zdroj „Karchňák (2016)“ na str. 27.

### Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Dílo je zajímavé a pro teorii i praxi v ČR přínosné. Doporučuji zvážit publikování výsledků např. v nějakém profesním časopise zaměřeném na pedagogy.

### Další připomínky:

Žádné.

### Otázky a podněty k obhajobě:

- 1) Jak by bylo možné vyřešit nedostatek finančních prostředků, resp. snížení potenciálních nákladů, na školní sociální práci?
- 2) V čem by se překrývala činnost školního sociálního pracovníka, metodik a prevence, třídního učitele a výchovného poradce? Mohlo by zde docházet ke konfliktům?
- 3) Byla by potřebná pozice školního sociálního pracovníka, pokud by příslušné osoby ve školách plnily své funkce (metodik prevence, výchovný poradce, třídní učitel, vedení školy, příp. se školou spolupracující organizace)?

### Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: S výjimkou výše uvedených drobných nedostatků považuji dílo za výborné a splňující požadavky na bakalářské práce.

3. 5. 2024, Hradec Králové

Mgr. Michal Trousil, Ph.D.