

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Simona Petruželková

Název závěrečné práce: **Školní sociální práce v oblasti středoškolského vzdělávání**

Jméno vedoucího: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Téma bakalářské práce je velmi zajímavé a v textech závěrečných prací, i dalších v odborných textech a zdrojích, opomíjené. I proto je třeba autorčinu volbu ocenit, stejně jako její angažovanost a „zapálenost“ pro zvolené téma.

Hlavní cíl textu ve znění „*zjistit, jak vnímají pedagogičtí pracovníci možnost uplatnění školní sociální práce na svém pracovišti*“ je formulován dobře. Na něj pak vhodně navazují další čtyři dílčí výzkumné cíle.

### **Hodnocení struktury práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce má jasnou a přehlednou strukturu, která je v souladu s požadavky kladenými na závěrečné práce obhajované na ÚSP FF UHK.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Struktura teoretické části práce je postavená logicky, autorka postupuje od vymezení oboru sociální práce obecně, přes oblast středoškolského vzdělávání s uvedením možných rizikových situací pro děti a mládež a popisem významu rodiny v tomto kontextu, až po konkrétní téma školní sociální práce, jeho obsahu a významu. Stručně se věnuje i tématu historie školní sociální práce a inspiracím ze zahraničí, což pokládám vzhledem k povaze a inovativnosti tématu v našich podmínkách za vhodné.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka popisuje a zdůvodňuje volbu výzkumné strategie a techniky sběru informací, uvádí přehlednou transformační tabulku, popisuje i výběr souboru informantů, včetně kritérií jejich výběru, a celkový průběh výzkumu. V závěru metodické části se stručně, ale přiléhavě věnuje etice a rizikům výzkumu.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:****A B C D E F**

Odůvodnění: Autorka na počátku kapitoly věnující se interpretacím zjištěného popisuje svůj postup. Dále provádí samotné interpretace, přičemž pracuje precizně se zjištěnými informacemi a snaží se je využít maximum, což se jí také daří. Na konci interpretací ke každému dílčímu cíli je uvedeno stručné funkční shrnutí.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:****A B C D E F**

Odůvodnění: Stanovené cíle v rámci bakalářské práce byly naplněny.

**Hodnocení formální stránky práce:****A B C D E F**

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v zásadě v pořádku.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:****A B C D E F**

Odůvodnění: Vzhledem k „novosti“ tématu hodnotím přínos bakalářské práce pro praxi sociální práce jako vysoký. Může být inspirací a podkladem pro další uvažování o systematickém zavedení pozice školního sociálního pracovníka.

**Další připomínky:** Celková podobnost s jinými texty dosahuje dle systému 12 %.

**Otázky k obhajobě:** 1. Která zjištění ve Vašem výzkumu považujete za zásadní?

**Celkové zhodnocení práce: A B C D E F**

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací. Studentka pracovala na textu dlouhodobě a velmi angažovaně.

**V Hradci Králové 10. 5. 2024****Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.**