

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Filip Martin

**Název práce:** Volnočasové aktivity žáků ZŠ Pardubice Polabiny 2

**Vedoucí práce:** PhDr. Jiří Kučírek, Dr.

**Rok obhajoby:** 2022

**Rozsah:** stran textu 47

**Použitá literatura:** 18

**Struktura práce:** Diplomová práce se zabývá přehledem: volnočasovými aktivitami školní mládeže, zaměřené na děti ZŠ Polabiny 2 Pardubice, jejich vztahem k volnočasovým aktivitám a významem výchovně-vzdělávací funkce těchto aktivit. Teoretická část je věnována problematice stručným formálním volného času, jeho funkci a školským i mimoškolským zařízením, kde lze volný čas trávit. V empirické části je provedeno šetření vztahu dětí k trávení volného času pomocí dotazníkové metody.

**Rozsah práce:** Jedná se o práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje minimální nároky očekávané od diplomové práce.

**Zaměření práce:** snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

**Cíl práce:** splněn

**Použitá literatura:** odpovídající

**Citace v textu:** odpovídající

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídající

**Formální stránka práce:** odpovídá danému typu práce

**Autorka bakalářské práce prokázala:**

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	D
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	C
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	F
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	C
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	D
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	D

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Text je ukázkou přemíry formálních předkládaných optativů, ale minimálních odborných postřehů týkajících se vlivů na jedince.

2. Autor v části 1.1, str.13 uvádí, že "...trávení volného času zásadně ovlivňuje jednání jedince, tedy proces socializace." S tím, že vzdělávání ve VČ můžeme chápat jako základní prvek socializace. Autor zcela přehlédl vliv rodiny (když tak by měl rozlišovat primární a sekundární socializaci a nehovořit pouze o socializaci), jako by neexistovala, což lze takto nesystémově segmentovat vlivy? Dokonce v úvodu autor zdůrazňuje, že hlavní rozvoj zásadních vlastností, jako je chování, jednání, dodržování jistých (co je to?) pravidel, norem se odehrává v kolektivu. Rodina je pro autora sekundární a asi ji také chápe jako kolektiv? Nebo není rodina kolektiv?

3. Čerpat údaje z výsledků výzkumů MŠMT (1992 – 1996), tj. 26 let staré údaje, je zcela nepatřičné, protože jsou jiné výsledky výzkumů – a aktuálnější. Proč jste si je nevyhledal?

4. Vzhledem k tomu, že se jedná o DP, autor nečerpal z rozsáhlejší literatury – zcela chybí zahraniční literatura což je u DP nutné, rovněž absence čerpání z odborných časopisů! Cožpak neexistují? Předložené literární zdroje odpovídají BP.

5. Doporučovat dokonce text organizátorům VČ je nepatřičné (zejména s ohledem na zcela povrchní teoretickou část práce).

**Výsledné hodnocení:**

.....  
PhDr. Jiří Kučírek, Dr.