

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav sociálních studií

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Filip Martin

Název práce: Volnočasové aktivity žáků ZŠ Pardubice Polabiny 2

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Křivánková, Ph.D.

Oponent práce:

Teoretická část:

Autor práce představuje aktuální téma, pracuje s tematickou literaturou, kterou ovšem vhodně doplňuje vlastním textem. Přehlednost práce zvyšují i představené tabulky s výsledky starších výzkumů, které autor používá jako podklad pro uvažování o změnách v trávení volného času dětmi a mládeží. Pravděpodobně nedopatřením má kapitola 1 a podkapitola 2.1 téměř totožný název a celkově se některé podkapitoly kapitol 1 a 2 prolínají tak, že by bylo možné je sloučit. Práce obsahuje drobnější formální chyby a chyby v uvádění zdrojů. Některé teoretické kapitoly by zasloužily posílit co do rozsahu i obsahu. Práce nereflektuje aktuální výzkumy na dané téma, což je škoda.

Empirická část: Cílem práce je zjistit, jakým způsobem tráví vzorek dětí volný čas. Cíl je jasný a reálný. Autor si pro sběr dat zvolil vhodně kvantitativní přístup a techniku dotazníku. Dvě statisticky ověřitelné hypotézy reflektují trávení volného času z hlediska věku a pohlaví, což může reálně základní škole, kde bylo šetření realizováno, být k užítku. Dále autor stanovil ještě dva předpoklady, ke kterým se již jen fakticky na základě dat vyjadřuje. Bylo by vhodné tvorbu předpokladů podložit výsledky některých již realizovaných výzkumů. Presentace výsledků je přehledná v grafech i tabulkách, zejména v tabulce 5 poskytuje zajímavou optiku výpočet koeficientu každé zmíněné činnosti ve volném čase. Na s. 48 je diskutabilní závěr k hypotéze 1, kdy autor k přijetí došel spíše okometricky z grafu. Můj osobní dojem z dat je, že z hlediska statistického testování by mohlo dojít k tomu, že nenalezneme významný rozdíl mezi pohlavími. Jak autor sám tvrdí, i dívky hojně volily kroužek sportovní. Zde by byla tedy vhodnější kontingenční tabulka. Tabulka č. 8 je poměrně nešťastná, významně by pomohlo sloučit věk do kategorií (např. 7-8 let, 9-10 let, ...)

Empirická část práce přináší fakticky zajímavé poznatky využitelné v praxi, byť její přínos spátrují spíše mimo konkrétní řešení stanovených hypotéz.

Téma práce: velmi aktuální

Rozsah práce: spíše skromnější

Struktura práce: dobrá

Práce se zdroji informací: dobrá

Shoda textu se zdroji dle antiplagiátorského programu: 7 %

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá

Formální stránka práce: odpovídající, drobné nedostatky

Využitelnost pro praxi: pro danou ZŠ poměrně vysoká

Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:

- 1) Autor práce může při obhajobě vyzdvihnout nejzajímavější zjištění svého bádání. Z textu to není zcela patrné.
- 2) Zná autor některé výzkumy, které se v posledních letech zabývaly tématem volného času? Některé může dohledat, závěry představit a vyjádřit se, zda korespondují s jeho vlastními předpoklady či závěrem.

Datum: 18. 5. 2022

.....
Podpis vedoucího/oponenta práce