

**Katedra anglického jazyka a literatury**

**Posudek vedoucího bakalářské práce KAJL UHK**

**Autor práce** Jan Petr

**Studijní obor** Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání

**Forma studia** prezenční

**Název práce** *Občanská válka v Anglii – po stopách konfliktu*

**Vedoucí práce** Mgr. Michal Pištora

**Oponent práce** Mgr. Olga Vraštilová, M.A., Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 -4
<b>Obsahová stránka</b>	
Formulace cílů práce	1
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	1
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	2
Interpretace dat a splnění cílů práce	2
<b>Formální stránka</b>	
Logická struktura práce	1
Úroveň jazykového zpracování	2
Dodržení bibliografických norem	2
<b>Komentáře k hodnocení</b>	
<p>Hodnocený text je třetí verzí bakalářské práce zabývající se tématem občanské války v Anglii. Předesešlá (druhá) verze práce odstranila podstatné nedostatky týkající se uvádění zdrojů a formální nedostatky praktické části. Její jazyková stránka ovšem nadměrným počtem chyb neodpovídala požadované úrovni. Tento nedostatek byl autor v této verzi práce schopen odstranit do takové míry, že je nyní přijatelná jako standard pro bakalářskou práci (přesto, že text není zcela bez chyb, zvláště co se užívání členů týče).</p> <p>Bibliografická stránka textu již také odpovídá požadované úrovni. Pouze bych autora upozornil na zbytečnost uvádění celých bibliografických údajů v poznámce pod čarou, na občasné odlišné font písma v poznámkách (např. pozn. č. 25), uvádění „ibid.“ s malým i velkým počátečním písmenem (např. pozn. č. 8 či 43) a na zbytečné mezery mezi některými poznámkami (např. 17 a 18, 31 a 32 či 59 a 60).</p> <p>I přes uvedené výtky mohu konstatovat, že tato verze práce již splňuje nároky na tento typ textu kladené.</p>	