

MENDELOVA UNIVERZITA V BRNĚ

Fakulta regionálního rozvoje a mezinárodních studií

Analýza mikroregionu

Moravský Krumlov

Bakalářská práce

Autor: Nikola Čížková

Vedoucí práce: Bc. Ing. Eva Sapáková, Ph.D.

Brno 2016

Abstrakt

Čížková, N. *Analýza mikroregionu Moravský Krumlov*. Bakalářská práce. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2016.

Tato bakalářská práce se zabývá analýzou mikroregionu Moravský Krumlov se zaměřením na obec Moravský Krumlov. Teoretická část se zaměřuje na základní informace o obci, SWOT analýzu, rozpočet a spolupráce obce. Dále jsou popsány kulturní instituce a akce. V praktické části jsou prezentovány výsledky dotazníkového šetření zaměřené na spokojenost obyvatel. Na základě zjištěných údajů jsou definovány závěry.

Klíčová slova

Mikroregion Moravský Krumlov, analýza, dotazníkové šetření, kvalita života, spokojenost

Abstract

Čížková, N. *Analysis of the micro-region Moravský Krumlov*. Bachelor thesis. Brno: Mendel university in Brno, 2016.

This bachelor thesis deals with Moravský Krumlov microregion focused on the Moravský Krumlov village. The theoretical part includes basic information about the region, SWOT analysis, budget and cooperation of the municipality. The cultural institutions and events are described. The practical part presents the results of the survey analyzing the satisfaction of the inhabitants. The conclusions are defined according to the summarized data.

Key words

Moravský Krumlov microregion, analysis, survey, quality of life, satisfaction

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem práci na téma Analýza mikroregionu Moravský Krumlov vypracovala samostatně a veškeré použité prameny a informace uvádím v seznamu použité literatury. Souhlasím, aby moje práce byla zveřejněna na v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů a v souladu s platnou *Směrnicí o zveřejňování vysokoškolských závěrečných prací*.

Jsem si vědoma, že se na moji práci vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., autorský zákon, a že Mendelova univerzita v Brně má právo na uzavření licenční smlouvy a užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona.

Dále se zavazuji, že před sepsáním licenční smlouvy o využití díla jinou osobou (subjektem) si vyžádám písemné stanovisko univerzity, že předmětná licenční smlouva není v rozporu s oprávněnými zájmy univerzity, a zavazuji se uhradit případný příspěvek na úhradu nákladů spojených se vznikem díla, a to až do jejich skutečné výše.

V Brně dne:

.....
podpis

Na tomto místě bych velice ráda poděkovala vedoucí bakalářské práce paní Bc. Ing. Evě Sapákové, Ph.D. za cenné rady, připomínky a pomoc, která mi pomohla při vypracování práce. Dále bych ráda poděkovala všem, kteří se zúčastnili vyplňování dotazníkového šetření, jejichž výsledky byly velmi podstatné pro tvorbu praktické části. V neposlední řadě patří díky mé rodině a okruhu nejbližších přátel, kteří mě neustále podporovali.

Obsah

1	Úvod.....	7
2	Cíl práce	8
3	Teoretická část	9
3.1	Mikroregion Moravský Krumlov	9
3.2	Základní charakteristika obce.....	10
3.3	SWOT analýza mikroregionu Moravský Krumlov	16
3.4	Rozpočet obce	17
3.5	Spolupráce obce.....	18
3.6	Kulturní instituce	18
3.7	Kulturní akce	19
3.8	Projekty financované z EU.....	20
4	Praktická část	23
4.1	Materiál a Metody	23
4.2	Výsledky.....	24
4.3	Diskuze	47
5	Závěr	49
6	Seznam použitých zdrojů.....	51

1 Úvod

Obec Moravský Krumlov v rámci svého mikroregionu je centrem veškerého dění. Jako každá obec má své klady a zápory. Nejvyšší nevýhodou této obce je téměř nulová nabídka pracovních příležitostí, což je opravdu velkým problémem. Jestliže tento problém nebude v brzké budoucnosti řešen, dle mého názoru bude velký odliv mladého produktivního obyvatelstva ještě ve větší míře, nežli je nyní.

Velkou nevýhodou právě těchto malých obcí je velice omezený počet pracovních míst a služeb v porovnání s velkými městy. Naopak se zase občané cítí bezpečněji v malých obcích, což je zase velkou výhodou pro tyto obce. (Vaishar, Šťastná, Stonawská, 2015).

Kvalitu života a spokojenost v rámci své obce, vnímá každý jinak. Záleží na každém jaké má své vytyčené cíle. Zda bude raději na menším městě, kde má svoji rodinu a přátele, avšak na úkor nedostatečných pracovních příležitostí a nutností dojíždění, nebo se raději rozhodne pro větší město, které právě tyto pracovní příležitosti nabízí. Druhá možnost mimo jiné zahrnuje i vyšší náklady na bydlení, avšak oproti první možnosti je velký rozdíl v úspoře času, který bychom strávili na cestách.

Každá obec by se měla zajímat o to, zda její rozvoj nestagne. Snaha o zajištění úspěšného rozvoje regionů existuje již velmi dlouho (Krejčí, 2011, s. 5). Rozvoj obce závisí na ochotě obyvatel, představitelů samosprávy, kteří aktivně prosazují možné změny (Kováčiková, 2015).

Téma mé bakalářské práce bylo vybráno kvůli vztahu k obci Moravský Krumlov, kde jsem žila 14 let a i nadále ji pravidelně navštěvuji. Přesto, že je to moje rodné bydliště, byly zde oblasti, které jsem doposud neznala. Na základě této bakalářské práce jsem se dozvěděla cenné informace o rozpočtu obce, zaměstnanosti, dotačních programech a spokojenosti místních obyvatel.

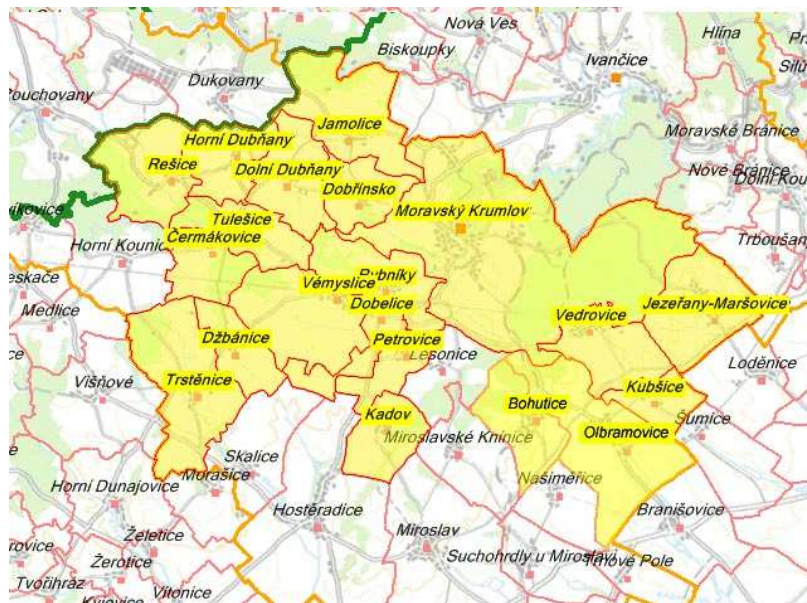
2 Cíl práce

Hlavním cílem této bakalářské práce byla analýza mikroregionu Moravský Krumlov se zaměřením na obec Moravský Krumlov. Cílem teoretické části bylo popsat základní informace o mikroregionu Moravský Krumlov, provést SWOT analýzu, zjistit rozpočet a spolupráci obce v rámci regionu, dostupnost kulturních institucí a akcí, které jsou v obci Moravský Krumlov pořádány. Dalším cílem bylo zjistit, které dotační programy byly získány v mikroregionu Moravský Krumlov. Cílem praktické části bylo dotazníkové šetření orientované na spokojenost obyvatel s životem v této obci.

3 Teoretická část

3.1 Mikroregion Moravský Krumlov

Ke dni 18. 6. 2004 byl mikroregion Moravskokrumlovsko založeno 19 obcemi. Ke konci roku 2009 ukončila spolupráci obce Bohutice a městys Olbramovice. Ovšem nově vstoupili obce Rybníky a Skalice. Rozkládá se na rozloze 20 764 ha (Český statistický úřad, 2006). Hlavním sídlem tohoto mikroregionu je město Moravský Krumlov. Rozkládá se na severozápadě okresu Znojmo (moravskokrumlovsko.cz).



Obrázek 1: Mapa mikroregionu Moravský Krumlov

Zdroj: <http://moravskokrumlovsko.cz/>

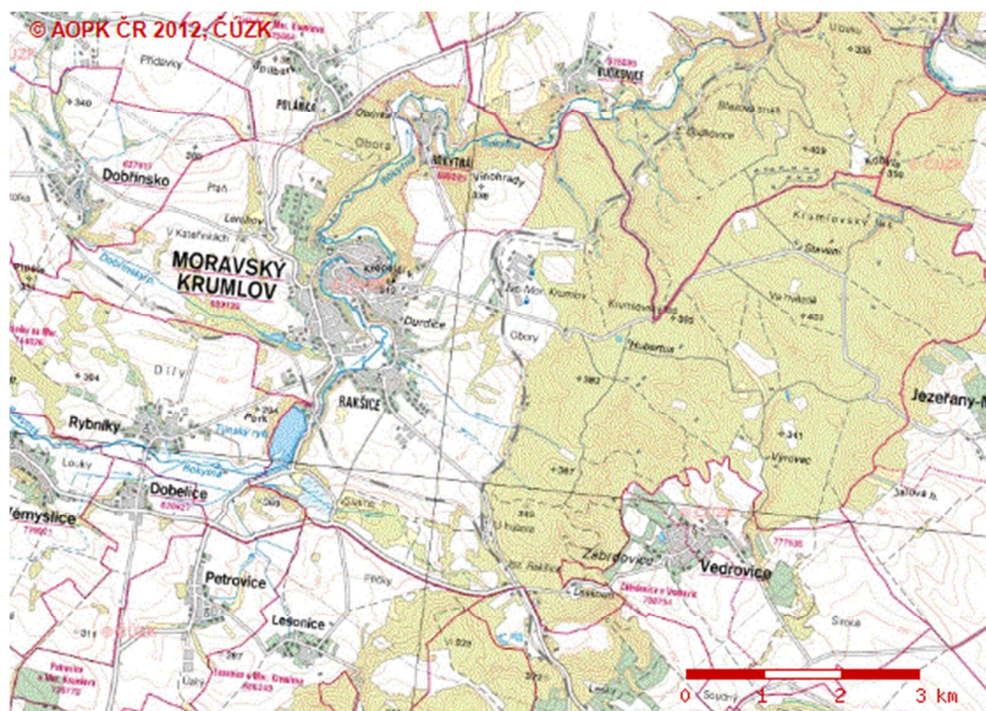
3.2 Základní charakteristika obce

Katastrální rozloha obce Moravský Krumlov je 4 956 ha. Do konce roku 2002 byla obec sídlem okresního úřadu. Po zrušení okresních úřadů a reformě veřejné správy je od 1. 1. 2003 obcí s rozšířenou působností III. stupně, jejíž správní obvod zahrnuje 33 obcí. Nachází se mezi Českomoravskou vysočinou a Dyjsko-svrateckým úvalem. Město leží v kotlině, která je ze tří stran obtékána řekou Rokytňou (strategický plán, 2007, s. 7).

Obec se skládá ze 4 částí: Moravský Krumlov, Rokytňá, Rakšice, Polánka. Poloha města a několik významných dominant jsou charakteristickými rysy města, vzniklého před staletími na jihovýchodním okraji Českomoravské vrchoviny. Pravoúhlá uliční síť s obvodní komunikací, sledující tvar ostrohu, jsou dodnes svědky plánovitě založení města, které již za vlády Přemysla Otakara II. mělo velmi důležité postavení. (Berková, 1986, s. 3)

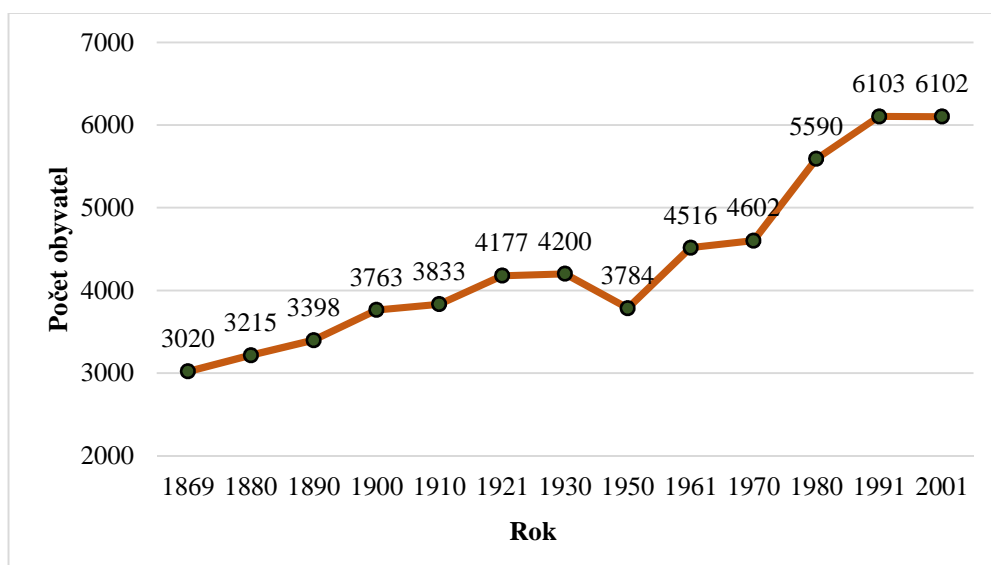
Leží mimo hlavní dopravní komunikace spojující Brno, Třebíč a Znojmo. Spojení s Brnem zajišťují silniční cesty přes Ivančice nebo Pohořelice. Obec disponuje železniční stanicí vzdálenou cca. 3,5 km východním směrem od centra města. K vlakovému nádraží zajišťuje dostupnost linka MHD. Město je součástí IDS JMK. Spojení města s okolím zajišťují jak autobusy (Znojmo, Brno, Ivančice), tak vlaky (Brno, Hrušovany n/J.). Autobusové zastávky se nacházejí na náměstí T. G. Masaryka, kde je také placené parkoviště pro motorová vozidla.

V obci se nachází Národní přírodní rezervace Krumlovsko-rokytenské slepence. Obec je obklopena Krumlovským lesem, což je lesní komplex, který se nachází východně od města. Dříve se zde nacházel vojenský útvar (Černo, 2006, s. 48). Podle Olivy (2012) má tento les rozlohu 36, 51 km².



Obrázek 2: Mapa katastrálního území

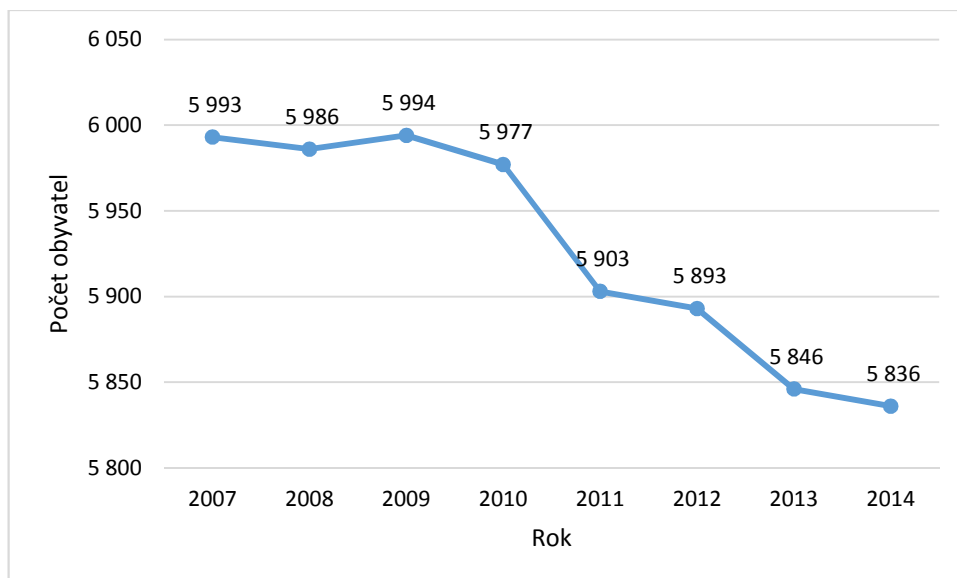
Zdroj: mapy2.nature.cz



Graf 1: Počet obyvatel – historický lexikon

Zdroj: *Historický lexikon, 2006, vlastní zpracování*

V dlouhodobém horizontu od roku 1869 až do roku 1991 se počet obyvatel prudce zvyšoval. Od roku 2001 naopak pomalu klesá (Historický lexikon, 2006).



Graf 2: Vývoj počtu obyvatel v letech 2007 – 2014

Zdroj: Český statistický úřad, 2015

Oproti předchozímu grafu má tento graf klesající tendenci. Počet obyvatel se neustále snižuje. Je to dáno odlivem mladých lidí z obce kvůli studiu a hlavně zaměstnání, neboli v této obci je velký nedostatek pracovních příležitostí.

K 31. 12. 2014 měl Moravský Krumlov 5 836 obyvatel, z toho 2 781 byli muži a 3 055 ženy. Z tabulky 1 vyplývá, že v každé věkové kategorii se nachází více žen než mužů. Nachází se zde nejvíce obyvatel v produktivním věku 15- 59 (Regionální informační systém, 2013).

Tabulka 1: Věkové složení obyvatelstva k 31. 12. 2014

Počet obyvatel		Z toho ve věku			
		0-14 let	15-59 let	60-64 let	65 a více
Celkem	5 836	744	3 576	427	1 089
Muži	2 781	362	1 760	215	444
Ženy	3 055	382	1 816	212	645

Zdroj: Regionální informační systém, 2013

Z tabulky 2 vyplývá, že průměrná míra registrované nezaměstnanosti z roku 2011 v obci činila 10,26%. Podle Vaishara (2011, s. 21) z hlediska nezaměstnanosti zaostávají malá města za průměrem kraje, i přes to, že v poslední době rostou.

Důvodem vysoké nezaměstnanosti je, že se zde nenachází mnoho pracovních příležitostí. Lidé musí dojíždět do větších měst jako je Znojmo a Brno (Regionální

informační systém, 2013). Širokou nabídku zaměstnání nabízí obec Pohořelice, kam mnoho dojíždí.

Tabulka 2: *Míra registrované nezaměstnanosti 2011*

	Míra registrované nezaměstnanosti - dosažitelní
Celkem	10,26%
Muži	8,48%
Ženy	12,46%

Zdroj: Regionální informační systém, 2013

Z tabulky 3 vyplývá, že se zde nachází nejvíce mikropodniků s celkovým počtem 106, které bylo zjištěno ke konci roku 2014.

Tabulka 3: *Struktura podnikatelských subjektů podle velikosti v roce 2014*

Kategorie	Počet zaměstnanců	Absolutní počet
Mikropodniky	Do 10	106
Malé podniky	10-49	16
Střední podniky	50-249	8
Velké podniky	250 a více	1
-	nezjištěno	805

Zdroj: Český statistický úřad, 2014

Podnik Jednota známá pod značkou COOP je v ČR jednou z nejrozšířenějších sítí prodejen potravin a zboží. Má přibližně 2900 prodejen. Tyto prodejny jsou situovány především na menších městech a obcích, ale i ve velkoměstech najdeme tyto prodejny. Nepůsobí jen v ČR, ale i například ve Švýcarsku, Itálii, Slovensku a Finsku. Přímo v obci se nachází několik poboček. Dalším velkým podnikem je Pekárna Ivanka, s. r. o. Pekárna funguje už více jak sto let. V posledních dvaceti letech se podnik přeměnil na jeden z nejlépe vybavených pekařských provozů v republice. Produkují se zde nejen pekařské výrobky ale i cukrářské výrobky. Pobočky mají umístěny téměř po celé jižní Moravě.

Tabulka 4: *Přehled významných zaměstnavatelů v obci Moravský Krumlov*

Obchodní jméno	Kategorie podle počtu zaměstnanců	Převažující činnost
JEDNOTA, spotřební družstvo	250 - 499	Prodej potravin, nápojů a tabákových výrobků v nespecializovaných prodejnách
PBS INDUSTRY, a. s.	100 - 199	Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků
Pekárna IVANKA, s. r. o.	100 - 199	Výroba cukrářských a pekařských výrobků
RETEX, a. s.	100 – 199	Výroba netkaných textilií
PROIMPEX, spol. s. r. o.	50 - 99	Opravy kovodělných výrobků, strojů a zařízení
TC MACH, s. r. o.	1 – 5	Instalace vody, odpadu, plynu, topení a klimatizace
JOKA Moravský Krumlov, s. r. o.	50 – 99	Výstavba bytových a nebytových budov

Zdroj: Český statistický úřad

Tabulka 5 udává, kolik se obci nachází domů ke konci roku 2015. Z Celkového počtu 1270 je obydleno 1136 domů. Z toho je 862 rodinných domů a 162 bytových

Tabulka 5: *Domovní fond*

Domy	Domy celkem	z toho	
		rodinné domy	bytové domy
Domy celkem	1270	1095	162
obydlené domy	1136	962	162
Z počtu domů vlastnictví:			
fyzická osoba	911	895	13
obec, stát	43	8	29
bytové družstvo	40	-	40
spoluvlastnictví vlastníků bytů	118	46	72
domy s počtem bytů:			
1	846	840	-
2 – 3	140	122	14
4 – 11	131	x	130
12 a více	19	x	18

Zdroj: Český statistický úřad

3.3 SWOT analýza mikroregionu Moravský Krumlov

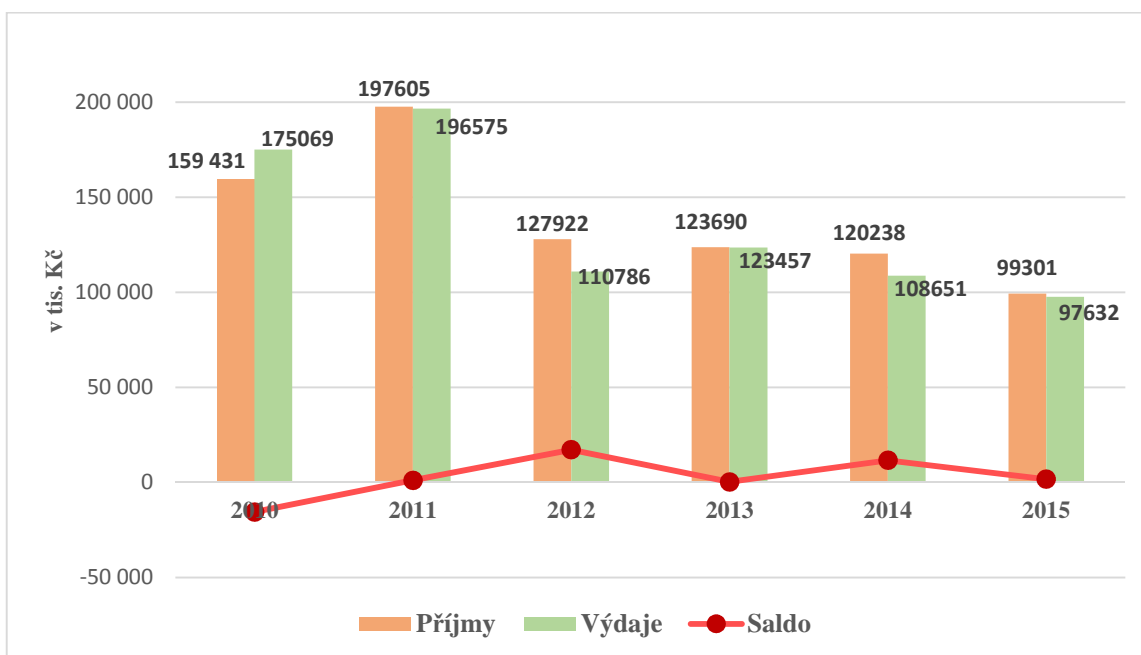
Silné stránky	Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> • Relativně dobrá časová dostupnost • Rozvinutý systém MHD • Zájem občanů o dění ve městě • Klidné město, nízká úroveň kriminality • Dostupnost standardní péče v obci • Dům dětí a mládeže, domov důchodců, domov pro nezletilé matky • Letní koupaliště, discgolfové hřiště • Poptávka občanů o volnočasové aktivity • Vinařské stezky • NPR Krumlovsko-rokytenské slepence, naučná stezka • Městské kulturní středisko a informační centrum • Moravskokrumlovské noviny • Gymnázium, střední odborná škola, základní umělecká škola • Rozvinutá síť elektrické energie, plynu, tepla a vody • Zapojení občanů do diskuze o budoucnosti obce • Dominantní město mikroregionu 	<ul style="list-style-type: none"> • Zachování kulturních a sportovních tradic • Využití pomoci ze strukturálních fondů EU • Rozvoj infrastruktury • Snaha o vytváření nových kulturních akcí pomocí akce „Zámek žije“ • Rekonstrukce silnic • Výstavba sportovního zařízení • Oprava zámku • Údržba a obnova veřejné zeleně • IDS JMK • Vinařská turistika a agroturistika • Existence mikroregionu Moravskokrumlovsko • Nadregionální instituce (CzechTourism) • Oprava a využití zámku a jeho prostor • Oprava kinosálu
Slabé stránky	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečná nabídka pracovních příležitostí - vysoká nezaměstnanost • Stárnutí obyvatelstva – úbytek obyvatelstva v produktivním věku • Nedostatek parkovacích míst, prodejních parcel • Nedostatek kapacit v DPS • Nedostatek dětských hřišť • Skromné vybavení mateřských škol • Absence krytého bazénu, kina • Absence cestovního ruchu • Nižší úroveň stravovacích zařízení • Nevyhovující otevírací doba • Vzdálenost železniční stanice od centra • Nedostatek finančních zdrojů na řešení problému infrastruktury • Nedostatečná úroveň a kapacita ubytovacího zařízení • Absence bezbariérových přístupů • Zchátralý zámek 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečná spolupráce města s podnikateli • Neustálé zhoršování situace na trhu práce • Omezování možností při rozvoji cestovního ruchu • Záplavové území • Odchod obyvatel kvůli nedostatku pracovních příležitostí • Růst automobilové dopravy • Konkurence okolních obcí • Nedostatečné finanční zdroje • Malé povědomí o obci • Nízká podnikatelská aktivita • Malá atraktivnost města

3.4 Rozpočet obce

Výdaje obce v roce 2015 činily 97 632 000 Kč. Největší položkou byly služby pro obyvatelstvo (53 729 000 Kč), dále bylo investováno do všeobecné veřejné správy a služby (25 640 000 Kč), průmyslových a ostatních odvětví hospodářství (11 278 000 Kč), sociálních věcí a politiky zaměstnanosti (3 880 000 Kč), bezpečnosti státu a právní ochraně (2 806 000 Kč) a zemědělství, lesní hospodářství a rybářství (299 000 Kč).

Příjmy obce v roce 2015 činily 99 301 000 Kč. Složkou s nejvyššími příjmy byly daňové příjmy (57 969 000 Kč), dále přijaté transfery (28 631 000 Kč), nedaňové příjmy (12 488 000 Kč) a nejmenší složkou (214 000 Kč) byly kapitálové příjmy (Monitor, 2015).

Z údajů vyplývá, že v rozpočtu obce za daný rok 2015 jsou vyšší příjmy než výdaje a to o 1 669 000 Kč.



Graf 3: Rozpočet obce 2010 – 2015

zdroj: Monitor, 2015, vlastní zpracování

3.5 Spolupráce obce

Město Moravský Krumlov je členem několika sdružení a organizací:

- ENERGOREGION 2020
- Hospodářská komora
- Mikroregion Moravskokrumlovsko
- Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska
- Sdružení místních samospráv ČR
- Sdružení obcí a měst jižní Moravy
- Svaz měst a obcí ČR
- VaK Třebíč
- Znojemský Regionální Rozvoj O. p .s.

3.6 Kulturní instituce

O kulturní dění v obci se stará jeho příspěvková organizace Městské kulturní středisko, která je samostatnou právnickou osobou i účetní jednotkou. Středisko provozuje městské muzeum a galerii Knížecí dům, informační centrum, prostory kulturního domu v Rokytné a organizuje výstavy, které se konají v zámeckých prostorách. Dále zastřešuje provoz městské knihovny a knihoven v městských částech Polánka a Rokytná. Pro informovanost obyvatel o aktuálním dění ve městě a okolí vydává Moravskokrumlovské noviny (Švéda, 2012).

Muzeum bylo založeno rozhodnutím tehdejšího zastupitelstva města 4. října 1907. Sbírkou byla vážně poškozena při leteckém bombardování ke konci 2 sv. války a část sbírky byla v té době rozkradena. Vstupní část výstavních prostor je věnována historii budovy muzea a jeho zakladatelům (Přikrylová, Nejedlá, 2007, s. 1).

Čtenářský spolek „Beseda“ byl založen 21. prosince 1871. Ve spolku byli organizovaní čeští vlastenci, kteří se snažili ve městě oživit a prohlubovat český kulturní život. Fond knihovny tvoří cca 28 000 svazků, součástí fondu je i regionální literatura. Uživatelům jsou poskytovány služby výpůjční, informační, reprografické a přístup na internet. Knihovna odebírá 60 titulů časopisů, k dispozici jsou i elektronické dokumenty (knihovnamk.cz).

Městská knihovna je součástí Městského kulturního střediska. Je veřejnou univerzální knihovnou, která má dvě pobočky. Slouží jako kulturně vzdělávací zařízení, jehož posláním je systematické získávání, uchovávání a zpřístupňování knihovního

fondu. Knihovnickou, bibliografickou a informační prací přispívá ke zvyšování odborné a kulturní úrovně občanů. Sídlí přímo v centru města (knihovnamk.cz).

3.7 Kulturní akce

- Conventus Moraviae – mezinárodní hudební festival (Conventus Moraviae, 2013)
- Divadelní spolek BEZGEST (bezgest.webnode.cz, 2015)
- Floriánský jarmark a pouť
- Hudební festival Vrabčák
- Josefský košt
- Krumlovská „36“ (dokrumlova.cz, 2009)
- Krumlovské burčákobraní
- Majáles – Krumlovské slavnosti hudby, tance a zpěvu
- Noc s Andersenem (Grunová, 2011)
- Pěvecká soutěž - Lyra
- Pivní slavnosti
- Pohádkové Vánoce
- Rybářský karneval

3.8 Projekty financované z EU

Tabulka 6: Programové období 2007 – 2013 (1)

Název projektu	Předmět projektu	Program	Číslo projektu	Příspěvek EU (Kč)	Národní veřejné prostředky celkem (Kč)	Z toho – finanční prostředky z rozpočtu obce (Kč)
Domluvíme se, že se domluvíme	Podpora kutikulární reformy a výuky cizích jazyků ve školách a školských zařízení	OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	CZ.1.07/1.1.00/56.0264	642 319	113 350	0
Efektivní spolupráce v oblasti prevence školního neúspěchu žáků	Vzájemná spolupráce základních škol v moravskokrumlovském regionu zaměřený na efektivní spolupráci.	OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost žáků	CZ.1.07/1.1.00/46.0001	6 937 566	1 224 276	0
Energetické úspory objektu Sokolovny	Snížení spotřeby pro vytápění objektu zlepšením tepelně technických vlastností obálky budovy a instalací OZE.	OP Životní prostředí	CZ.1.02/3.2.00/13.21342	11 245 186	1 984 445	1 322 963
EU peníze školám	Prostřednictvím nových metod a nástrojů docílit zlepšení stavu počátečního vzdělávání na ZŠ.	OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	CZ.1.07/1.4.00/21.1423	1 072 810	189 319	0
Přírodní hřiště Mateřská škola Moravský Krumlov	Úprava dětského hřiště, které je součástí MŠ.	OP Životní prostředí	CZ.1.02/7.1.00/15.29243	1 030 654	181 880	121 253

Zdroj: Regionální informační servis

Tabulka 7: Programové období 2007 – 2013 (2)

Název projektu	Předmět projektu	Program	Číslo projektu	Příspěvek EU (Kč)	Národní veřejné prostředky celkem (Kč)	Z toho – finanční prostředky z rozpočtu obce (Kč)
Jazykové kompetence žáků a učitelů SŠDOS	Podpora kutikulární reformy a výuka cizích jazyků.	OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	CZ.1.07/1.1.00/57.0130	496 121	87 551	0
K environmentální výchově moderní terénní výukou	Prohloubení znalosti a získání dovedností a postojů k environmentální výchově, zeměpisu, biologii a jiné.	OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	CZ.1.07/1.1.16/02.0001	2 509 608	442 872	0
Konsolidace IT a nové služby TC ORP Moravský Krumlov	Obnova nedostatečné výkonnosti a funkčnosti TC ORP Moravský Krumlov, pořízení nových AIS.	Integrovaný operační program	CZ.1.06/2.1.00/22.09441	3 132 811	552 849	552 849
Typový projekt – CzechPOINT – Kontaktní místo	Vybudování přístupového místa pro komunikaci s informačními systémy VS.	Integrovaný operační program	CZ.1.06/2.1.00/02.00321	58 259	10 281	10 281

Zdroj: Regionální informační servis

Tabulka 8: Programové období 2007 – 2013 (3)

Název projektu	Předmět projektu	Program	Číslo projektu	Příspěvek EU (Kč)	Národní veřejné prostředky celkem (Kč)	Z toho – finanční prostředky z rozpočtu obce (Kč)
Moderní laboratoř pro výuku přírodovědných předmětů	Vytvoření laboratoře pro výuku přírodovědných předmětů (fyziky, biologie, chemie).	OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	CZ.1.07/1.1.16/02.0007	2 491 900	439 747	0
Modernizace sběrného dvora odpadů	Zpevnění vnitroareálové plochy, vybudování zastřešeného skladu, opěrné zdi, instalace váhy a jiné.	OP Životní prostředí	CZ.1.02/4.1.00/13.22913	12 961 043	2 287 243	1 524 829
Nosič kontejnerů na tříděný odpad	Nákup nosiče kontejnerů na tříděný odpad.	OP Životní prostředí	CZ.1.02/4.1.00/14.23764	1 546 813	746 137	746 137
Novostavba zámečnické dílny v Polánce	Vybudování zámečnické dílny pro SŠDOS v Moravském Krumlově.	ROP NUTS II Jihovýchod	CZ.1.11/3.4.00/42.01626	32 472 603	0	0
Pořízení samosběrného kropicího stroje	Pořízení samosběrného kropicího stroje	OP Životní prostředí	CZ.1.02/2.1.00/12.15929	3 715 734	655 718	437 146

Zdroj: Regionální informační servis

4 Praktická část

4.1 Materiál a Metody

Výzkumné šetření bylo provedeno kvantitativním výzkumem a to konkrétně za použití metody dotazníkového šetření. Podle Hendla (2008, s. 47) je kvantitativní výzkum užitečný při zkoumání větších skupin a je relativně rychlý a přesný při analýze dat.

Dotazování je jedna z nejrozšířenějších metod výzkumu. Bývá uskutečněna pomocí určitých nástrojů, jako jsou dotazníky, záznamové archy. Dále musí být vhodně zvolen kontakt s nositeli informací, neboli dotazovanými. (Foret, Stávková, 2003, s. 32)

Podle Příbové (1996, s. 75) musí být před samotným sestavováním dotazníku ujasněn účel a cíl výzkumu. Stavba dotazníku by měla již od pohledu působit nejen přehledně, ale i z grafické části by měla zaujmout respondenta na tolik, aby byl ochoten si dotazník prohlédnout (Foret, Stávková, 2003, s. 34). Při vytváření dotazníku musí vytvořena sada konkrétních otázek, na které budou respondenti odpovídat. (Malhotra, 2010, s. 335)

Dotazník byl zveřejněn dvěma metodami. První metoda spočívala ve zveřejnění dotazníku pomocí internetového serveru www.surveio.com. Tímto způsobem bylo sesbíráno 50 dotazníků. Druhou metodou byl přímý kontakt s obyvateli v obci pomocí tištěného dotazníku. Z celkového počtu 80 rozdaných dotazníků se vrátilo 61. U tohoto způsobu můžeme hovořit o návratnosti 76%.

Struktura dotazníkového šetření

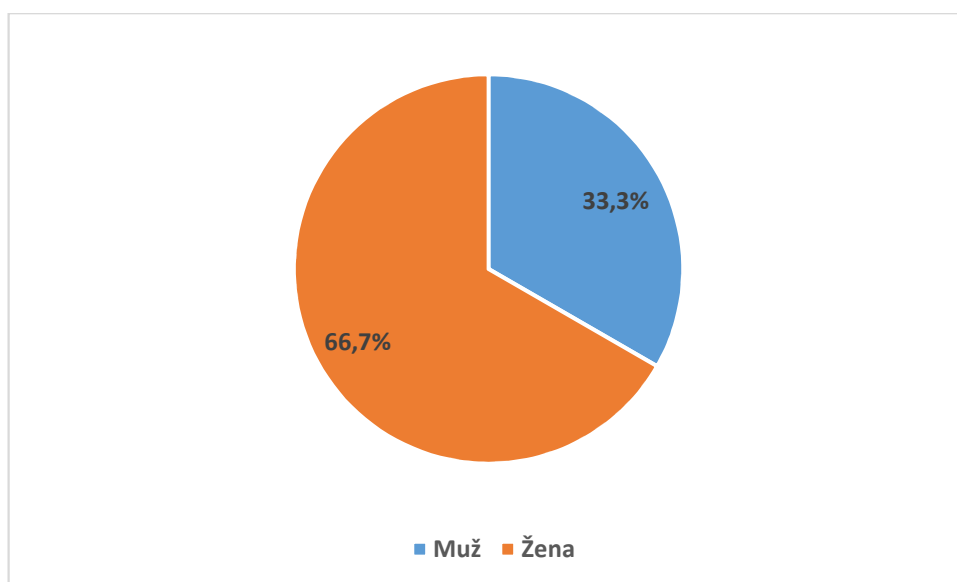
V dotazníkovém šetření byly použity jak uzavřené otázky, které zcela převažovaly, tak i otevřené. Uzavřené otázky jsou výhodou nejen pro zpracování pro sběratele, ale i pro jednoduchost při vyplňování pro respondenty.

Dotazník obsahoval 29 otázek, což je poměrně rozsáhlý dotazník. Bylo to z důvodu zjistit, co nejvíce informací. Ze začátku byly použity identifikační otázky, jakož jsou pohlaví, věk, sociální postavení a nejvyšší dosavadní vzdělání. Jsou uvedeny na začátku pro lepší představu o respondentech. Následující otázky byly zaměřeny na spokojenost obyvatel s životem v obci a kvalitu života.

4.2 Výsledky

V této části jsou zpracovány a vyhodnoceny dané výsledky z dotazníkového šetření. Odpovědi jsou graficky nebo tabulkově zpracovány a následně okomentovány.

Otázka č. 1: Pohlaví



Graf 4: Pohlaví

Zdroj: vlastní zpracování

Z vyhodnocených dotazníků vyplynulo, že se výzkumu zúčastnilo celkem 111 respondentů. Podle rozdělení pohlaví se dotazníku zúčastnilo celkem 33,3 % (37) mužů a 66,7% (74) žen.

Otázka č. 2: Věk

Tabulka 9: Věk respondentů

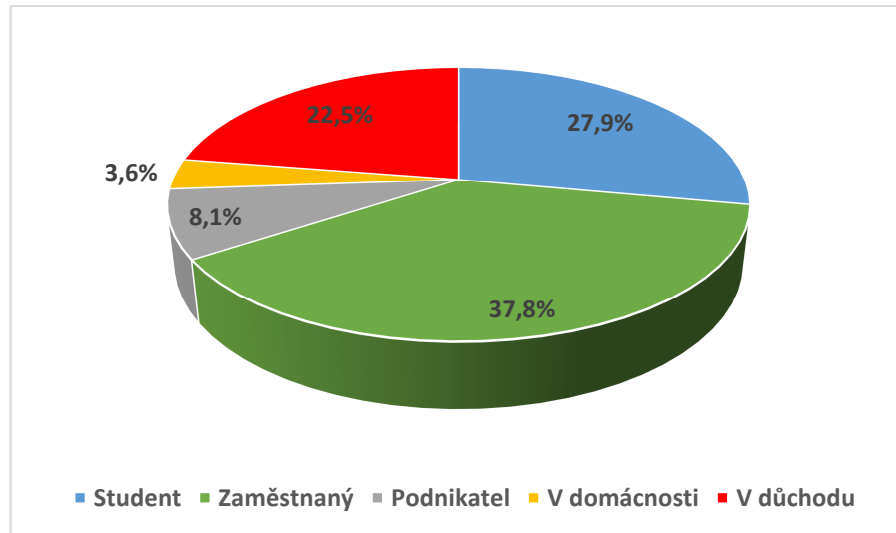
Věková skupina	0 – 18	19 – 26	27 – 50	51 – 65	65 a více
Počet osob	2	52	21	13	23
V %	1,8 %	46,8 %	18,9 %	11,7 %	20,7 %

Zdroj: vlastní zpracování

Dotazník byl určen pro všechny věkové kategorie, které byly rozděleny do 5 ti věkových kategorií. Podle výsledků byla nejvíce zastoupena kategorie ve věku 19 - 26 let (46,8 % z celkového počtu). Druhou nejvíce obsaženou skupinou byla kategorie 65 a víc

e let (20,7 % z celkového počtu). Nejméně zastoupená kategorie byla mladistvých do 18 let a to pouze 1,8 % z celkového počtu.

Otázka č. 3: Jaké je Vaše sociální postavení?

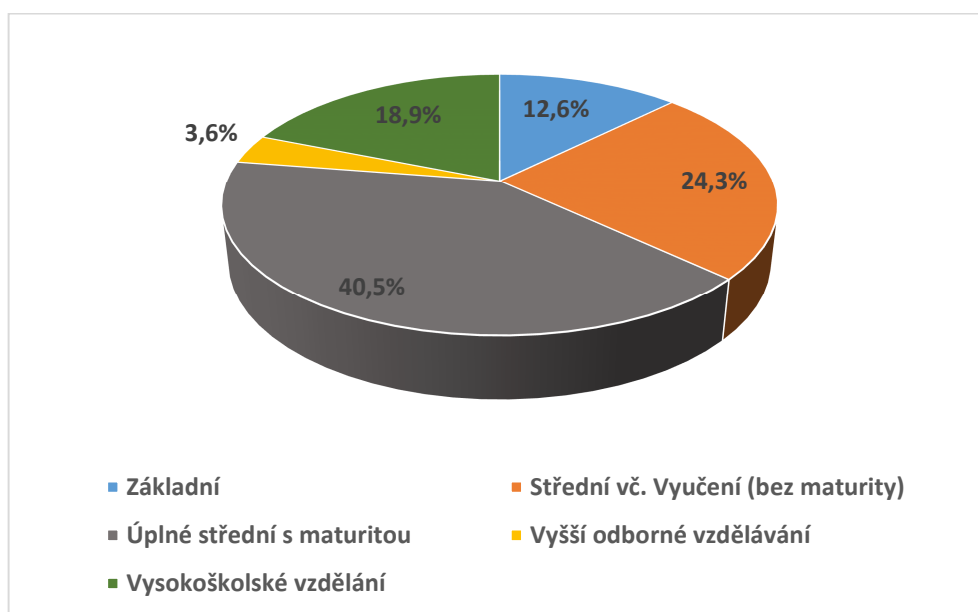


Graf 5: Sociální postavení

Zdroj: vlastní zpracování

Když se podíváme na rozdělení respondentů podle sociálního postavení, tak největší procento zaujímá status zaměstnaný a to celými 37,8%. Téměř na stejných pozicích můžeme shledat sociální postavení v důchodu (22,5 % z celkového počtu) a status studentský (27,9 % z celkového počtu). Zajímavostí je, že možnost nezaměstnaný ne zvolil ani jeden respondent.

Otázka č. 4: Jaké je Vaše nejvyšší dosavadní vzdělání?

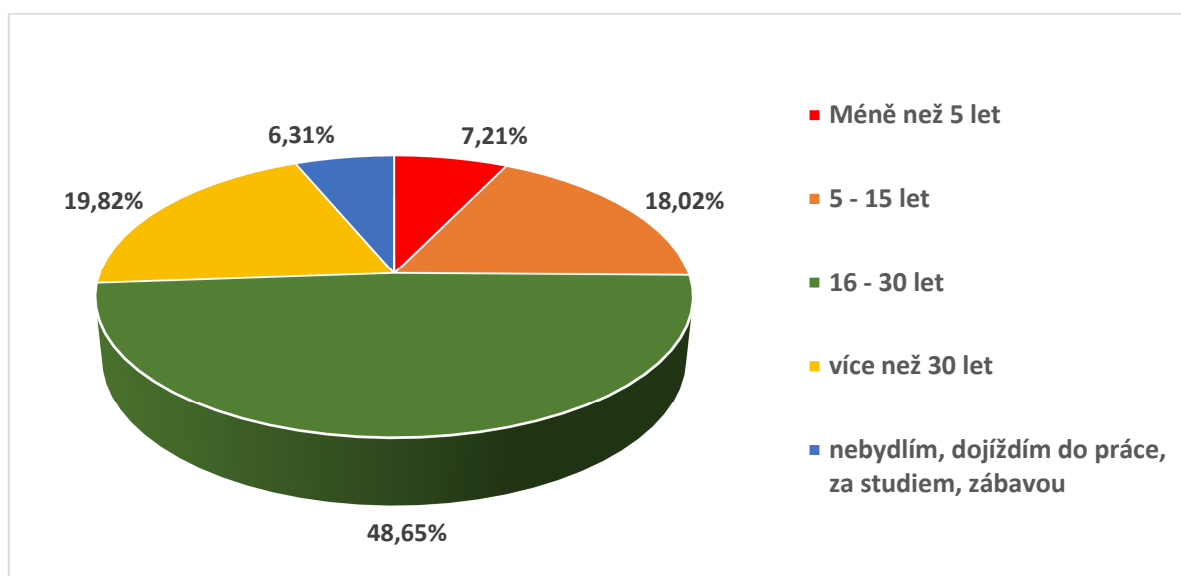


Graf 6: Nejvyšší dosavadní vzdělání

Zdroj: vlastní zpracování

Největší skupinou podle nejvyššího dosavadního vzdělání respondenti volili vzdělání úplné střední s maturitou (40,5%). Dále následovalo vzdělání střední včetně vyučení (bez maturity) a to 24,3% z celkového počtu dotazovaných. Skupina vysokoškolského vzdělání dosahovala hodnot 18,9% a základní vzdělání má 12,6% respondentů. Nejmenší skupinou co se týče vzdělanosti, bylo zodpovězeno Vyšší odborné vzdělání, které bylo zastoupeno pouze 3,6%.

Otázka č. 5: Jak dlouho žijete v Moravském Krumlově?

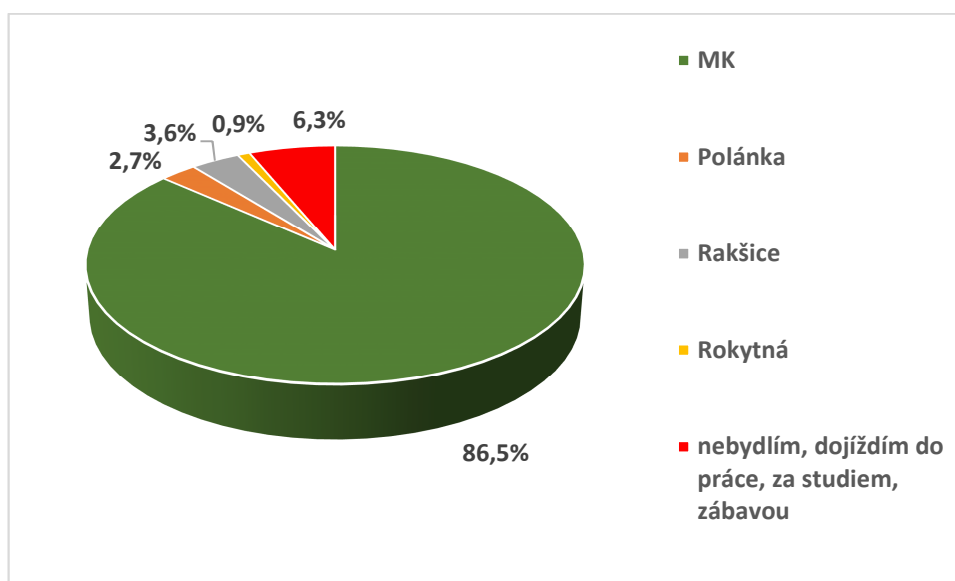


Graf 7: Jak dlouho žijete v Moravském Krumlově?

Zdroj: vlastní zpracování

V grafu 7 byla položena otázka, jak dlouho respondenti žijí v obci Moravský Krumlov. Nejčastější odpovědí bylo 16 - 30 let a zvolilo ji 54 respondentů (48,65%). Skupiny 5 - 15 let (18,02%) a více než 30 let (19,82%) jsou téměř na stejné úrovni. To platí i pro poslední dvě skupiny. Obyvatelé, kteří zde bydlí méně než 5 let (7,21%) a skupina osob, kteří zde nebydlí, pouze dojíždí do práce, za studiem či zábavou (6,31%).

Otázka č. 6: V které části obce bydlíte?

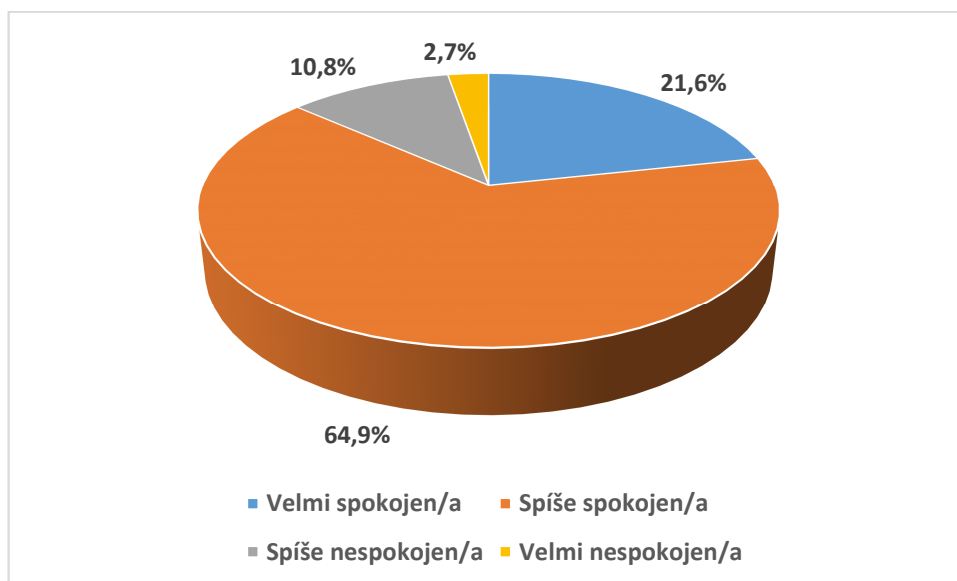


Graf 8: Místo bydliště

Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu 8 vyplývá, že nejvíce se do dotazníkového šetření zapojilo obyvatelstvo přímo z části Moravský Krumlov a to celkem 96 (86,5% z celkového počtu) zúčastněných respondentů. Z ostatních částí jsme shledali pouze malé zastoupení. Z části Polánka pouze 3 respondenti (2,7%), z části Rakšice 4 respondenti (3,6%) a z části Rokytná pouhý 1 respondent (0,9%). 7 respondentů (6,3%) dalo odpověď, že v obci nebydlí, pouze dojíždí do práce, za studiem nebo zábavou.

Otázka č. 7: Jste spokojen s životem v Moravském Krumlově?

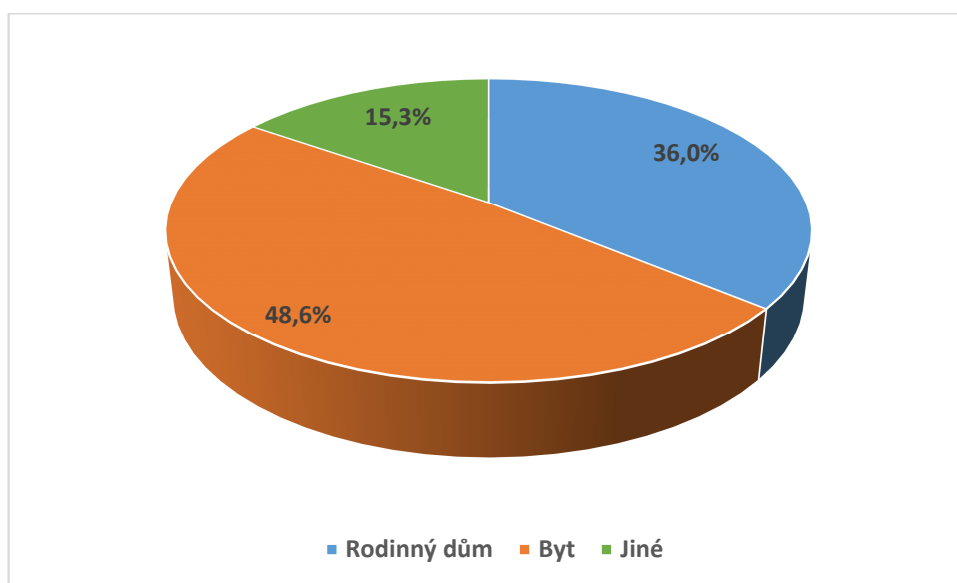


Graf 9: Spokojenost obyvatel

Zdroj: vlastní zpracování

Další částí dotazníkového šetření bylo zjistit spokojenost obyvatel s životem v dané obci. Na první otázku, zda jsou či nejsou spokojeni, ve většině případů obyvatelé odpověděli, že jsou spíše spokojeni. Tuto odpověď zvolilo 72 respondentů, což je 64,9 % z celkového počtu. Překvapivé bylo, že druhé místo získala odpověď velmi spokojen/a s 24 responzí (21,6 %). Odpověď spíše nespokojen/a zadrželo 12 respondentů (10,8 %) a 3 odpovědi (2,7 %) náležejí možnosti velmi nespokojen s životem v obci.

Otázka č. 8: V jakém typu bydlení v současné době bydlíte?

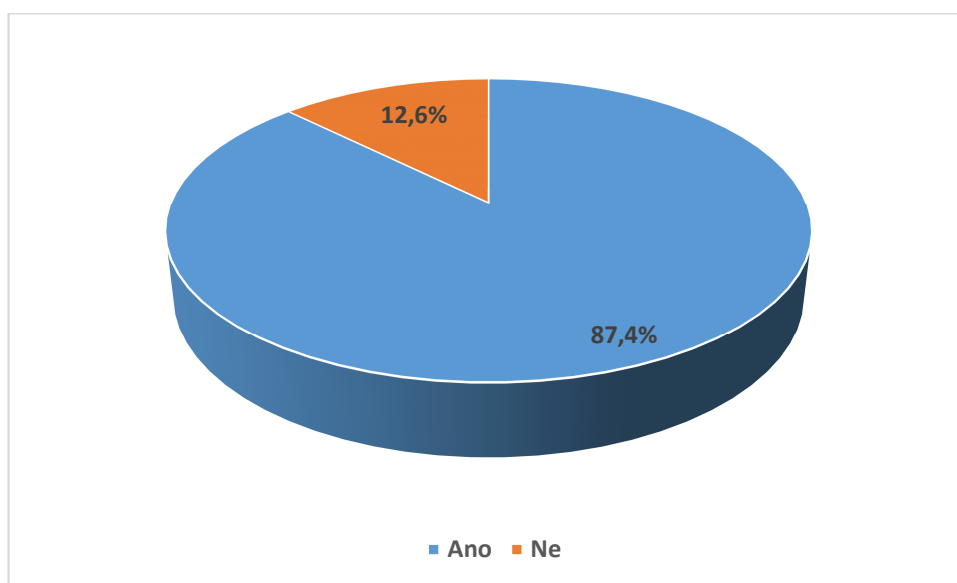


Graf 10: *Typ bydlení*

Zdroj: vlastní zpracování

Další otázka byla vypsána jen tak pro zajímavost v jakém typu bydlení respondenti bydlí. Nejvíce odpovědí bylo zaznamenáno u typu bydlení v bytě. Tuto možnost odpovědělo 54 respondentů, což činí 48,6% z celku. Dále odpověď rodinný dům zvolilo 40 respondentů (36%). Jelikož byl dotazník rozdán i v Domově pro seniory v možnosti odpovědi jiné se nacházela právě odpověď DPS a to s celkovým počtem 17 responzí (15,3%).

Otázka č. 9: Máte v obci trvalé bydliště?

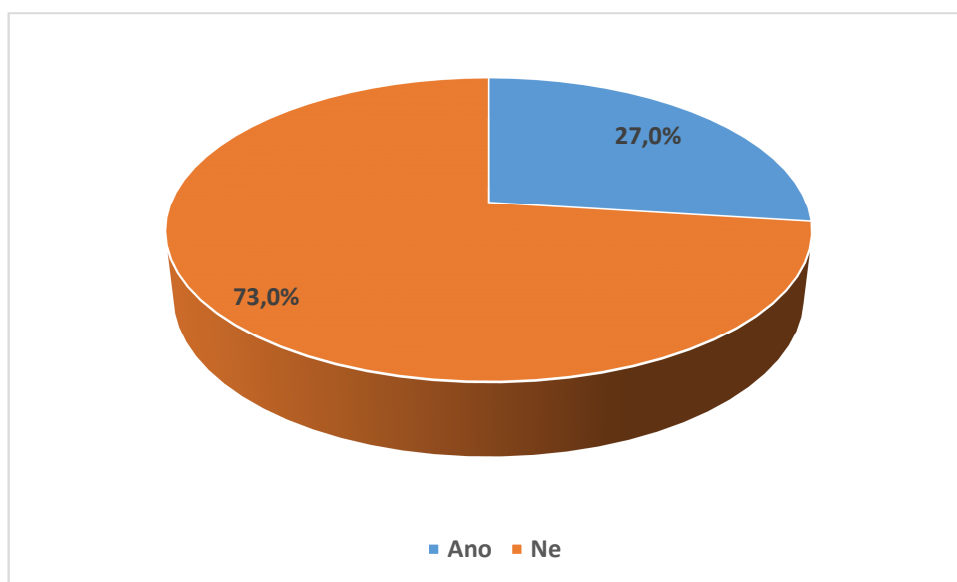


Graf 11: *Trvalé bydliště*

Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu 11 je evidentně jasné, jak respondenti odpovídali. Drtivá většina 87,4% (97 respondentů) má v obci trvalé bydliště a pouze 14 respondentů zde trvalý pobyt nemá.

Otázka č. 10: Zvažujete odstěhování z města?



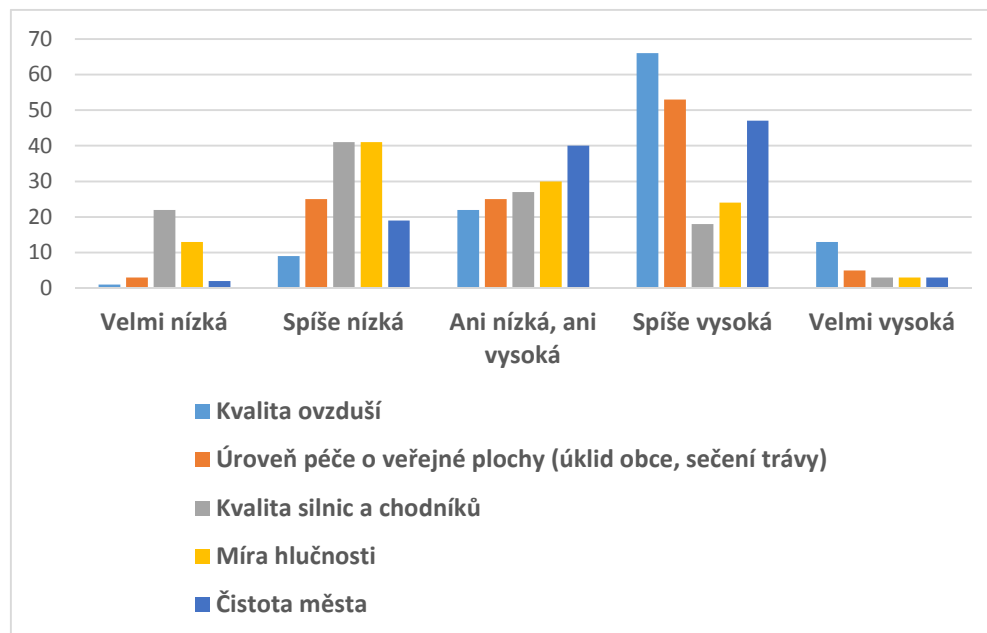
Graf 12: *Stěhování*

Zdroj: vlastní zpracování

U otázky, jestli obyvatelé zvažují odstěhování z města, převažovala možnost, že nezvažují odstěhování a to 73% obyvatel. Ti co odpověděli, že zvažují (27%) odstěhování, bylo ve většině případů mladé obyvatelstvo. Jejich hlavním důvodem je

nedostatek pracovních příležitostí, která obec a její okolí nabízí. Musí dojíždět za prací do ostatních větších měst. Tato oblast okolo práce bude dále rozebrána v otázce č. 20.

Otázka č. 11: Zhodnoťte kvalitu životního prostředí ve městě.



Graf 13: *Kvalita životního prostředí*

Zdroj: vlastní zpracování

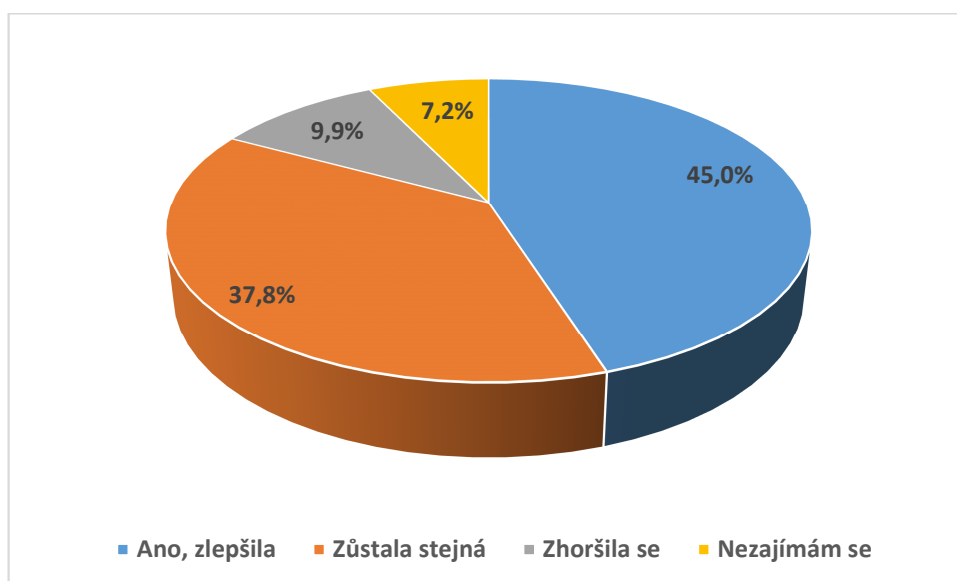
V následující otázce byla zhodnocena kvalita životního prostředí. Prvním ukazatelem byla kvalita ovzduší. Pro tento ukazatel respondenti nejvíce volili možnost, že kvalita ovzduší v obci je spíše vysoká a to celkem 66 respondentů (59,5%). Dalším bodem bylo zhodnotit kvalitu a úroveň péče o veřejné plochy, jakož je úklid obce, sečení trávy a jiné. Více než polovina odpověděla, že je kvalita této oblasti spíše vysoká (47,75%).

Ohledně hodnocení kvality silnic a chodníků největší procento respondentů (36,9 %) zvolilo odpověď, že je kvalita spíše nízká. V obci proběhli už některé opravy, ale stále se zde najdou místa, kde je stav komunikace ve velmi špatné stavu.

U otázky zhodnocení míry hlučnosti nejvíce respondentů odpovídalo, že je tato míra v obci spíše nízká (27%). Přece jenom je to malé městečko, kde se nevyskytují faktory, které zvyšují míru hlučnosti.

Posledním ukazatelem byla otázka zhodnotit celkovou čistotu města. Nejvíce bylo zodpovězeno, že čistota města je spíše vysoká (42,34%). Obec se snaží tuto oblast kontrolovat a napomáhat o čistotě.

Otázka č. 12: Zlepšila se péče o zeleň?

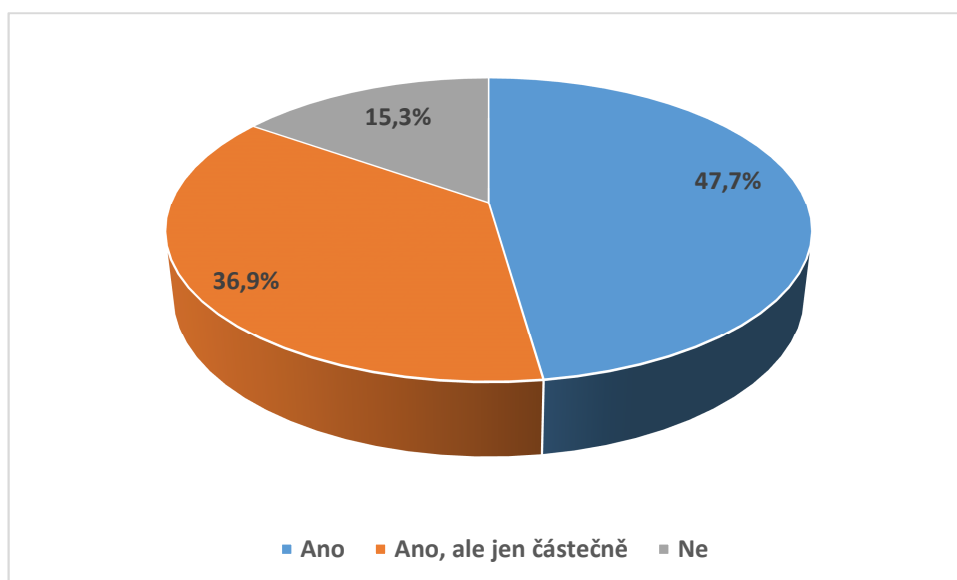


Graf 14: *Zeleň v obci*

Zdroj: vlastní zpracování

Podle grafu 14 jsme z výsledků zjistili, že 45% respondentů si myslí, že péče o zeleň zlepšila a 37,8% si myslí, že péče zůstala stejná, že se nic nezměnilo.

Otázka č. 13: Třídíte odpad?



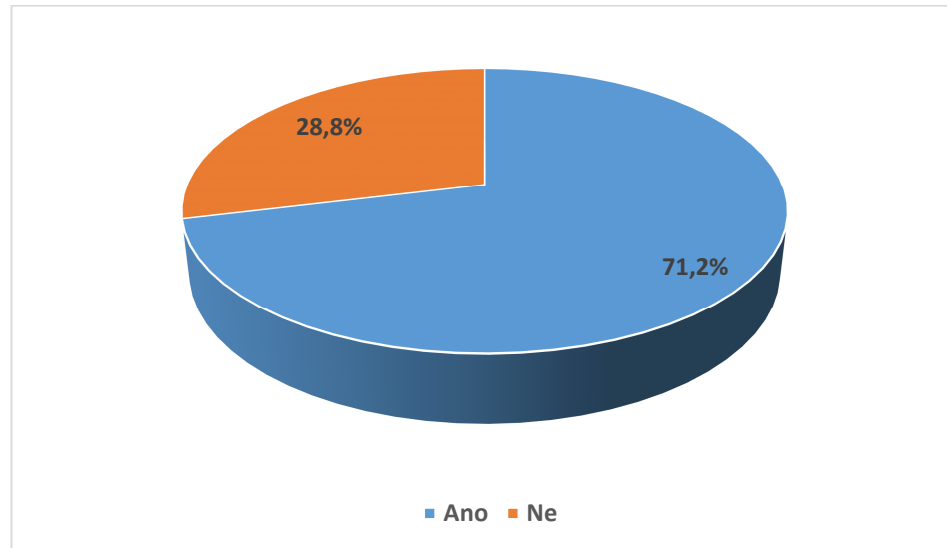
Graf 15: *Třídění odpadu*

Zdroj: vlastní zpracování

Otázka spíše jen tak pro zajímavost, jestli jsou respondenti ekologicky šetrní k životnímu prostředí, nebo jestli zájem nejeví vůbec. Téměř polovina (47,7%)

odpověděla, že odpad třídí. 36,9% odpad sice třídí, ale jen částečně. Pouhých 15% odpad netřídí, což je velká chyba a měli by začít.

Otázka č. 14: Je v obci dostatek kontejnerů pro tříděný odpad?

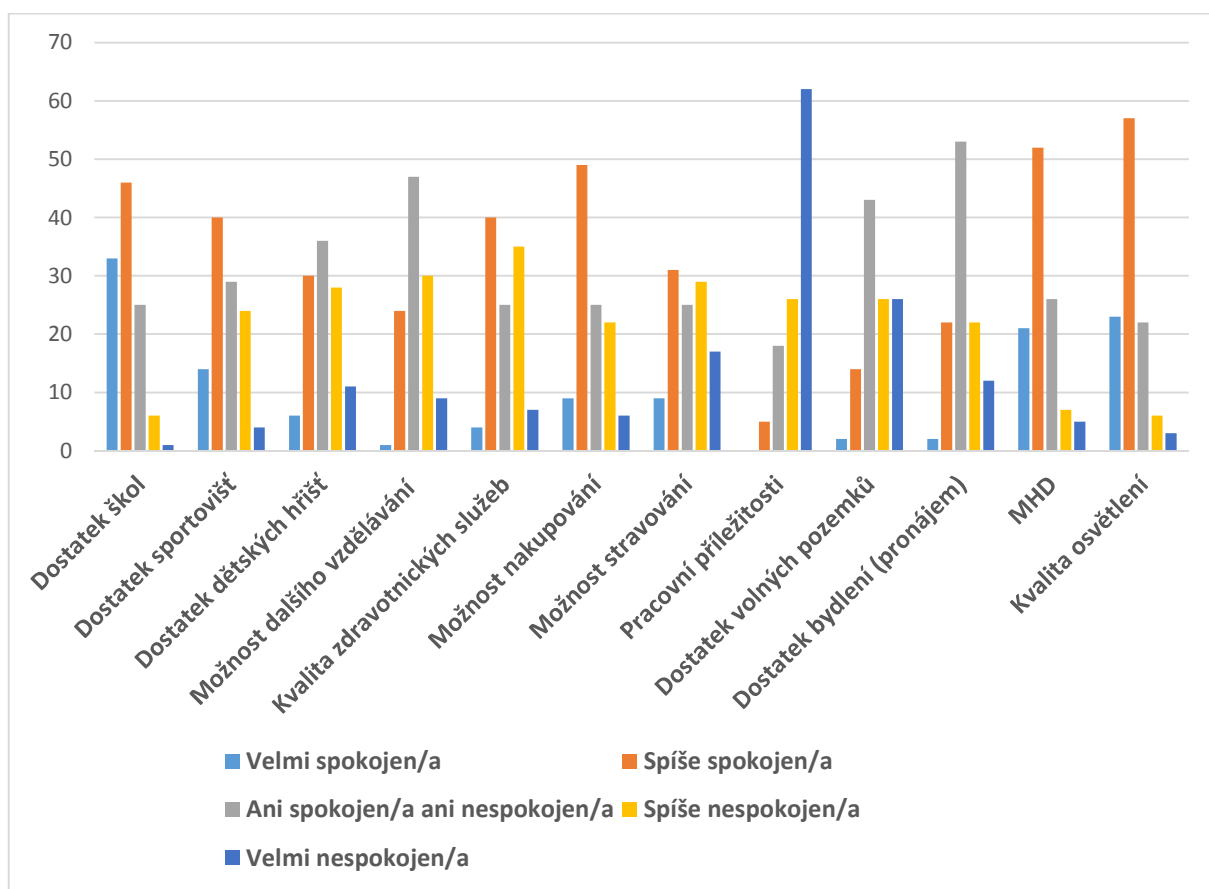


Graf 16: *Kontejnery pro tříděný odpad*

Zdroj: vlastní zpracování

Víceméně převahuje odpověď, že ano (71,2%). Kontejnerů na tříděný odpad je podle mého názoru dostatek.

Otázka č. 15: Jaká je podle Vás nabídka služeb a vybavenost obce.



Graf 17: Služby a vybavenost

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka byla položena pro zjištění názoru obyvatel na nabídku služeb a vybavenosti obce. Hodnotící škála byla položena následovně od velmi spokojen/a – spíše spokojen/a – ani spokojen/a, ani nespokojen/a – spíše spokojen/a – spíše nespokojen/a. Odpovědi jsou rozebrány jednotlivě.

U prvního bodu, zda je v obci dostatek škol nejvíce odpovědí obsahovala odpověď spíše spokojen a to až 41,44%. Na druhém místě v hodnotící škále byla zastoupena odpověď velmi spokojen (29,73%).

Druhým bodem je, zda jsou obyvatelé spokojeni s možností sportovního využití. Respondenti odpovídali nejvíce opět pro možnost spíše spokojen/a (36%) a 21,6 % je spíše nespokojeno. Ohledně dětských hřišť se odpovědi nachází taktéž na stejné úrovni. Celkem 27% respondentů zvolilo, že jsou spíše spokojeni a 25,2% volilo spíše, že jsou nespokojeni. Podle mého názoru, zde není dostatek dětských hřišť v kvalitním stavu.

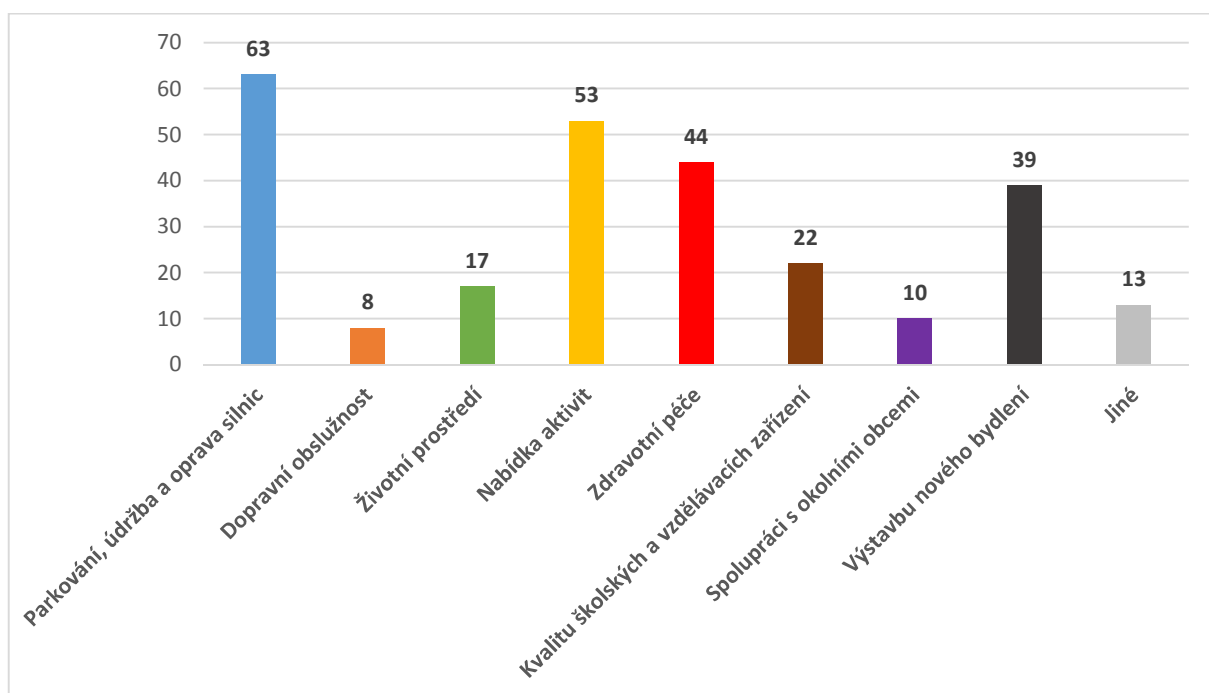
U otázky možnost dalšího vzdělávání respondenti nejvíce volili odpověď neutrální (42,3%). Na druhém místě byla odpověď, že jsou obyvatelé spíše nespokojeni

s nabídkou dalších možných výukových programů nejen pro mládež, ale i pro starší obyvatele. U kvality zdravotnických služeb jsou obyvatelé spíše spokojeni, i když si to protiřečí s předchozími výsledky, kde bylo zodpovězeno, že je zde nedostatek zdravotnických služeb, za kterými musí obyvatelé dojíždět. U otázek možnost stravování a nakupování byly výsledky téměř stejné. Jak už bylo zmíněno, tak podle respondentů je zde nedostatek kvalitních restauračních zařízení a nedostatek obchodních řetězců a jejich otevírací doba.

Největším problémem obce je nedostatek pracovních příležitostí a to se projevilo i na odpovědích respondentů. 55,9 % odpovědělo, že je velmi nespokojeno s nabídkou pracovních příležitostí a já s nimi musím jen souhlasit. Druhou největší odpovědí bylo, že jsou spíše nespokojeni (23,4%).

U dostatků volných pozemků či stavebních parcel je výsledek spíše negativní. Největší procento zaujímala odpověď neutrální (38,7%). Procentuálně stejně jsou na tom odpovědi velmi nespokojen/a zároveň s odpovědí spíše nespokojen/a (23,4%). Je to dáno tím, že zde není dostatek volných prostor pro stavbu nového bydlení. Na odpověď, zda je dostatek ostatního bydlení (pronájmů) respondenti odpovídali stejnou měrou na spíše ano a spíše ne. Tento problém by měl být alespoň z části vyřešen výstavbou nového panelového domu v oblasti Sídliště. MHD v obci jezdí pravidelně a spoje jsou spíše dostatečné. Taktéž i s kvalitou osvětlení jsou obyvatelé spíše spokojeni.

Otázka č. 16: Kterou z následujících oblastí by měla obec rozvíjet?



Graf 18: Rozvoj obce

Zdroj: vlastní zpracování

Z grafu 18 vyplývá, že nejvíce respondentů by uvítalo výstavbu nových parkovacích míst, zvýšení údržby a opravy silnic. Tuto odpověď zvolilo 63 rezponzí. Dále by obyvatelé uvítali, aby se zvýšila nabídka volnočasových, kulturních a společenských aktivit. I když v otázce č. 25, zda jsou obyvatelé spokojeni s kulturními příležitostmi obce, tak nejvíce odpovědí bylo zaznamenáno jako spíše ano, ale je zde mnoho druhů aktivit, které by se mohly nadále rozvíjet. Dalším bodem, kterou by obec měla rozvíjet je zdravotní péče. Tuto odpověď označilo 44 respondentů. V obci se sice nachází Poliklinika APEX, spol. s. r. o., ale podle odpovědí, zde chybí určitá zdravotní péče, za kterou musí dojíždět. Dalším problémem obce respondenti vidí v tom, že je zde nedostatek stavebních parcel. Tuto možnost odpovědělo 39 respondentů. I další oblasti jakož jsou dopravní obslužnost, kvalitu školských a vzdělávacích programů, spolupráci s okolními obcemi a životní prostředí by měla obec dále rozvíjet. Jako jiné odpovědi zvolili respondenti odpovědi, aby se město snažilo o rozvoj pracovních příležitostí, které jsou v obci téměř nulové. Jednou z možností by bylo navázat spolupráci například se sklady, či fabrikami, které se nachází poblíž a to v Ivančicích nebo Pohořelicích, kde jich je velký počet. Moravský Krumlov by jim mohl nabídnout rozšíření svého

podnikání a vystavění nové haly, nebo přestavění těchto ploch v místech, kde nyní stojí opuštěné prostory.

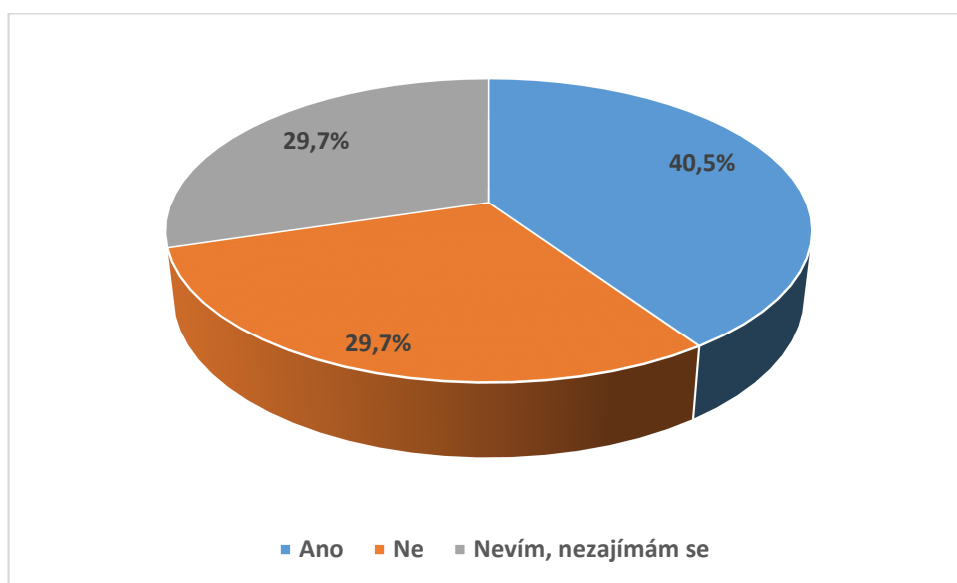
Otázka č. 17: Které služby ve městě postrádáte?

Tato otázka byla položena jako otevřená otázka. Zpracování jsem provedla na základě získaných jednotlivých odpovědí.

Jednotlivé odpovědi:

- Oblast vzdělávání – dálkové studium
- Oblast pohostinství - kvalitní stravování, stravovací zařízení, kavárna, dětská kavárna, vinárna
- Rozšíření volnočasových aktivit, možnosti kurzů a seminářů pro mládež i dospělé
- Navýšení ubytovacích kapacit
- Sportovní vybavení – in-line dráhu, cyklostezka, vylepšení workout hřiště, kluziště, zimní stadion
- Veterinární ordinace, zverimex
- Více obchodů a delší otevírací doba (sportovní vybavení, oblečení, drogerie, hodinářství)
- Krytý bazén
- Letní kino
- Kompletnější lékařské služby
- Rozšíření míst v DPS

Otázka č. 18: Jsou v obci problémy s parkováním?

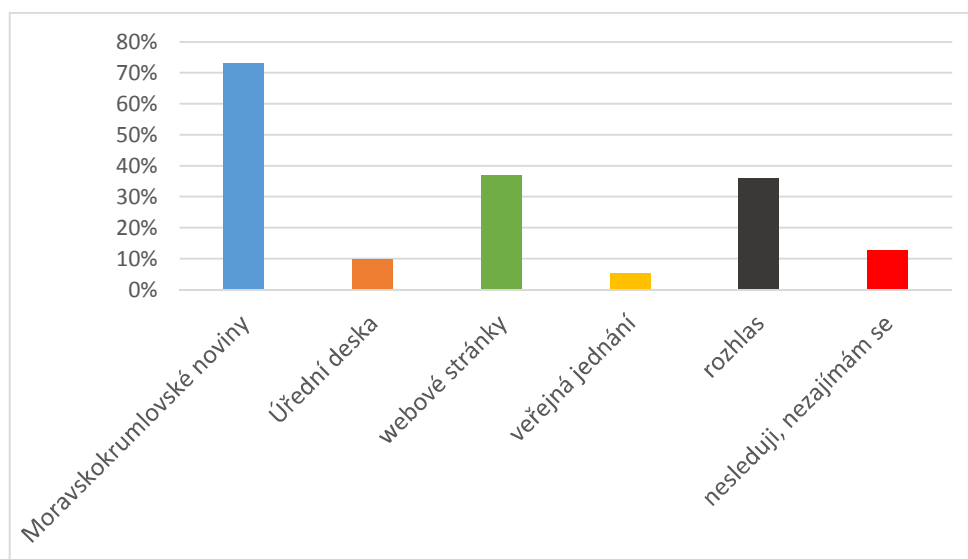


Graf 19: *Parkování*

Zdroj: vlastní zpracování

Následující graf vystihuje názor na to, zda jsou v obci problémy s parkováním. Nejvíce respondentů (40,5%) odpovědělo, že ano.

Otázka č. 19: Jak sledujete dění ve městě?



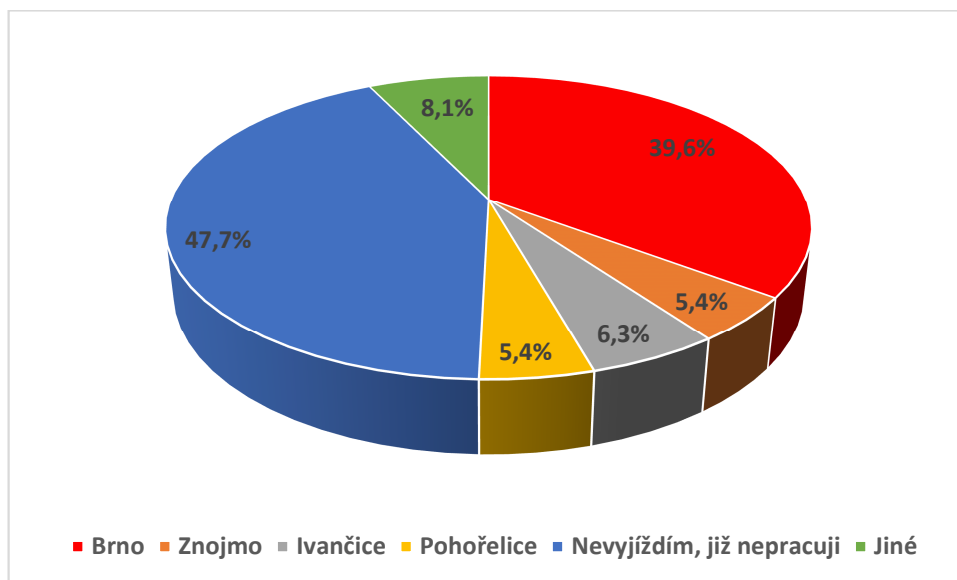
Graf 20: *Sledovanost v obci*

Zdroj: vlastní zpracování

Byla zjišťována otázka, jak obyvatelé sledují dění v obci. Nejvíce obyvatel označilo možnost, že se dočítají o dění v obci v místních Moravskokrumlovských novinách, které docházejí do schránek zdarma. Dále poměrně stejný počet respondentů navštěvuje

internetové stránky města nebo poslouchá místní rozhlas. Část obyvatel se o dění v obci vůbec nezajímá.

Otázka č. 20: Kam nejčastěji vyjíždíte za prací?

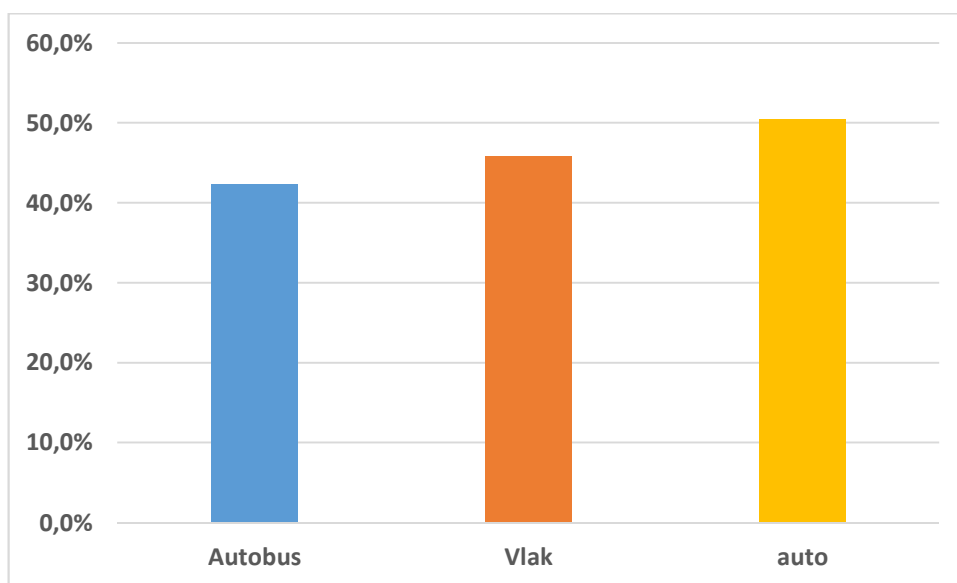


Graf 21: Vyjížd'ky do zaměstnání

Zdroj: vlastní zpracování

Jelikož se v obci nenachází mnoho pracovních příležitostí, podle této otázky jsem zjistila, kam lidé nejčastěji dojíždí za prací. Jelikož velký počet respondentů byla věková kategorie 65 a více let nebo studenti do 26 let, tak nejčastější odpovědí bylo, že nevyjíždí (47,7%). Když dále zhodnotíme ostatní města, tak vidíme, že největší procento respondentů dojíždí za prací do Brna (39,6%), dále do Ivančic (6,3%), Pohořelic (5,4%), Znojma (5,4%). Byla zde zastoupena i odpověď, že respondenti dojíždějí i do jiné obce nebo města (8,1%). V odpovědích bylo zaznamenáno například Dukovany, Jezeřany – Maršovice, celá ČR ale i dvě odpovědi pro Moravský Krumlov.

Otázka č. 21: Při vyjížd'kách používáte?

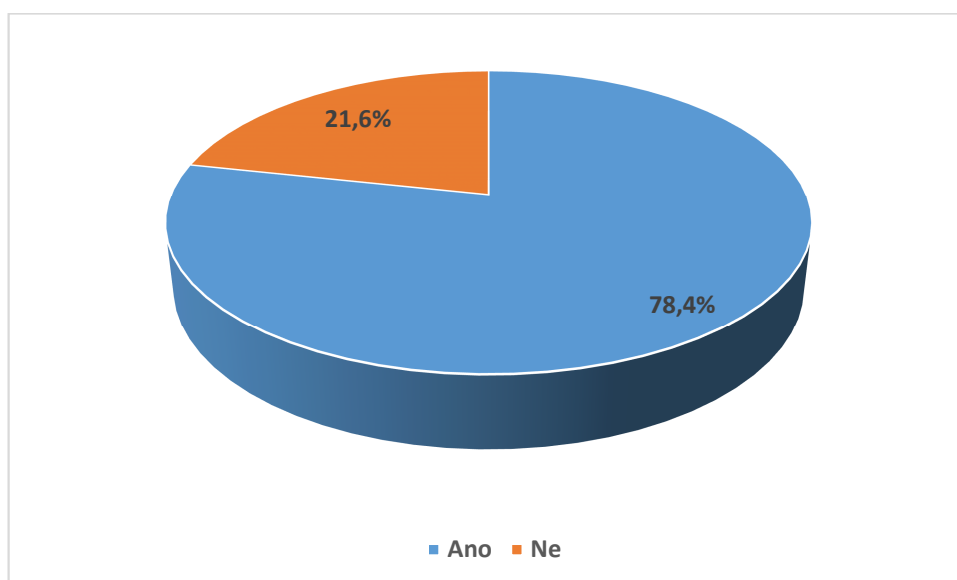


Graf 22: Vyjížd'ky

Zdroj: vlastní zpracování

Následující otázka byla položena, jak respondenti cestují. Zda používají auto, autobus nebo jezdí vlakem. Tato otázka měla možnost více odpovědí. Nejvíce odpovědí bylo vyhotoveno, že respondenti nejčastěji cestují autem. Dále následuje vlak a nakonec autobus.

Otázka č. 22: Jsou autobusové a vlakové spoje dostatečné?

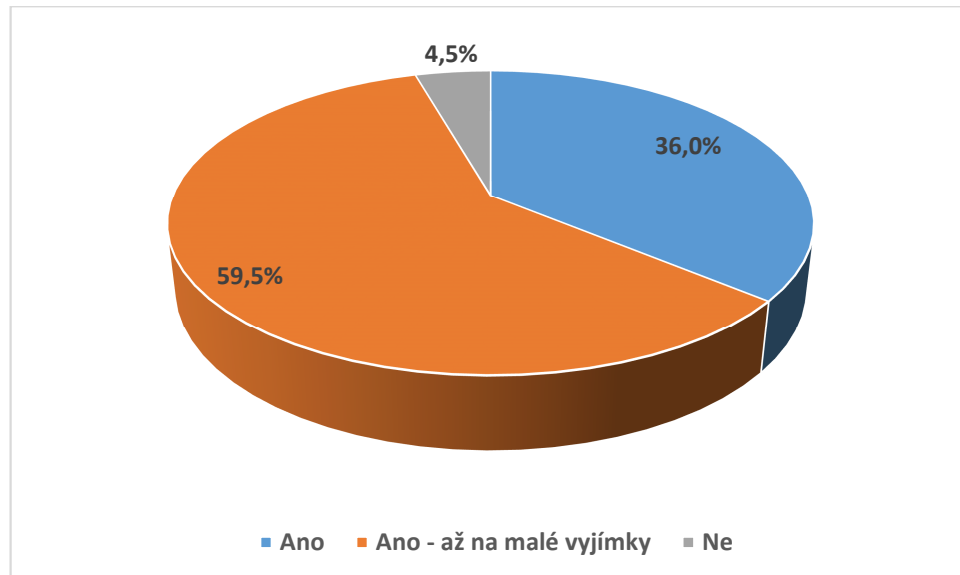


Graf 23: Dopravní spoje

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka navazuje na otázku předchozí o cestování. Otázka byla položena, zda obyvatelé jsou spokojeni s autobusovými a vlakovými spoji. 78,4% respondentů odpovědělo, že ano. Zbýlých 21,6% s tímto nesouhlasilo. Bylo by dobré navýšit ještě nějakým spojem, který by jel po 20. hodině.

Otázka č. 23: Je ve městě bezpečno?



Graf 24: *Bezpečnost*

Zdroj: vlastní zpracování

Tato otázka byla směřována, zda se obyvatelé obce cítí bezpečně. Z 59,5 % se cítí bezpečně až na malé výjimky. Dále následovala odpověď, že se obyvatelé cítí úplně bezpečně (36%) a pouze 4,5 % se bezpečně v této obci necítí.

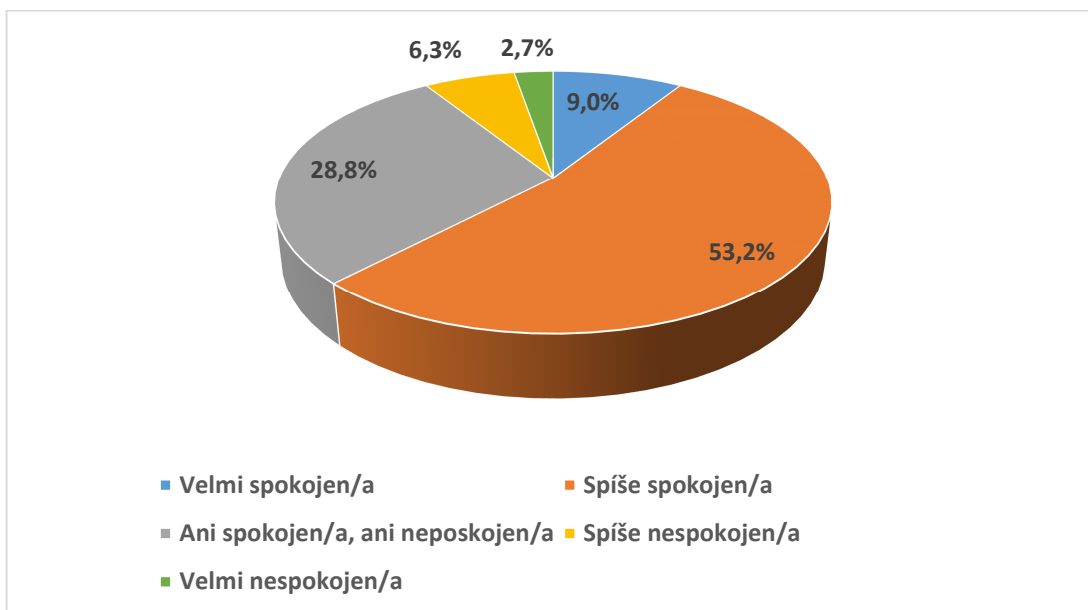
Otázka č. 24: Největším problémem města podle Vás je?

Tato otázka byla vypsána formou otevřené otázky. Ptala se respondentů, co je podle nich největším problémem města. Bylo sesbíráno několik odpovědí.

Jednotlivé odpovědi:

- Nedostatek pracovních příležitostí, vysoká nezaměstnanost
- Nedostatek a špatný stav stávajících dětských hřišť,
- Málo zeleně, špatná kvalita ŽP, špatný vzhled veřejných prostranství
- Neosvětlené úseky
- Rozšíření parkovacích ploch, stav silnic
- Nezájem podnikatelů podnikat, zavírání firem
- Špatný stav zámku
- Soustředění města pouze na jednu věc, nerozvíjení ostatních, chybí dynamika k rozvoji, nejasné priority
- Nedostatek obchodů, kvalitních restaurací, kavárny (a jejich otevírací doba)
- Rozšíření autobusových spojů, rychlejší spojení s Brnem
- Žádný turismus – odvezení Slovanské epopeje do Prahy
- Nedostatek stavební plochy
- Nezájem ze strany obyvatelstva
- Nepořádek po psech
- Málo laviček k odpočinku
- Stárnutí obyvatelstva - odliv mladých lidí do větších měst
- Nedostatečná zdravotní péče
- Nevyužití volných prostor - objektů

Otázka č. 25: Jste spokojen/a s kulturními příležitostmi v Moravském Krumlově?

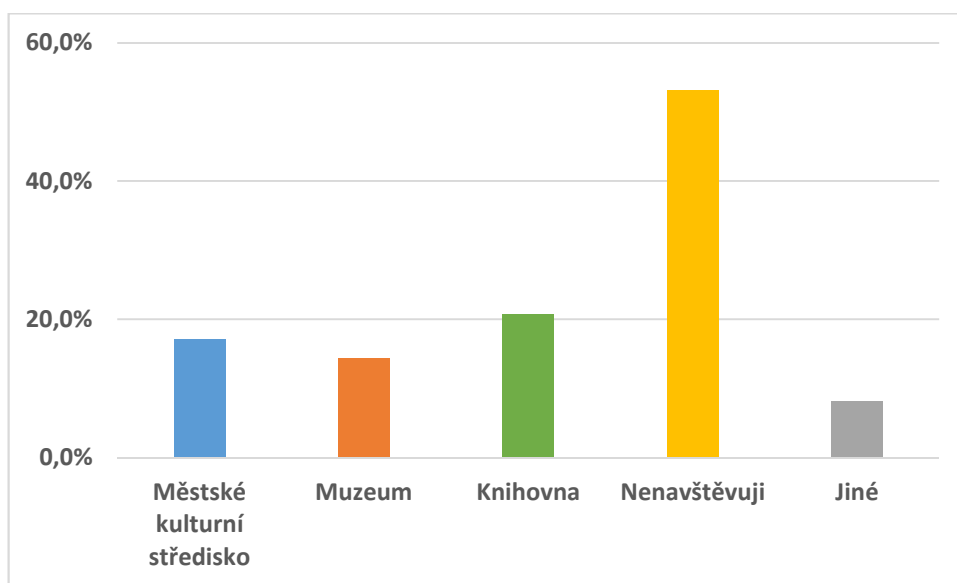


Graf 25: *Spokojenost s kulturními příležitostmi*

Zdroj: vlastní zpracování

Na otázku, zda jsou obyvatelé spokojeni s kulturními příležitostmi v obci nadpoloviční většina 59 respondentů (53,3%) odpovědělo, že spíše ano. Obec v poslední době se snaží tuto oblast zlepšit prostřednictvím projektu "Zámek žije". Přímo v zámku bývají konány výstavy obrazů a jiných expozic. V zámeckém parku se pořádají různé hudební koncerty a jiné akce.

Otázka č. 26: Které kulturní instituce v Moravském Krumlově navštěvujete?

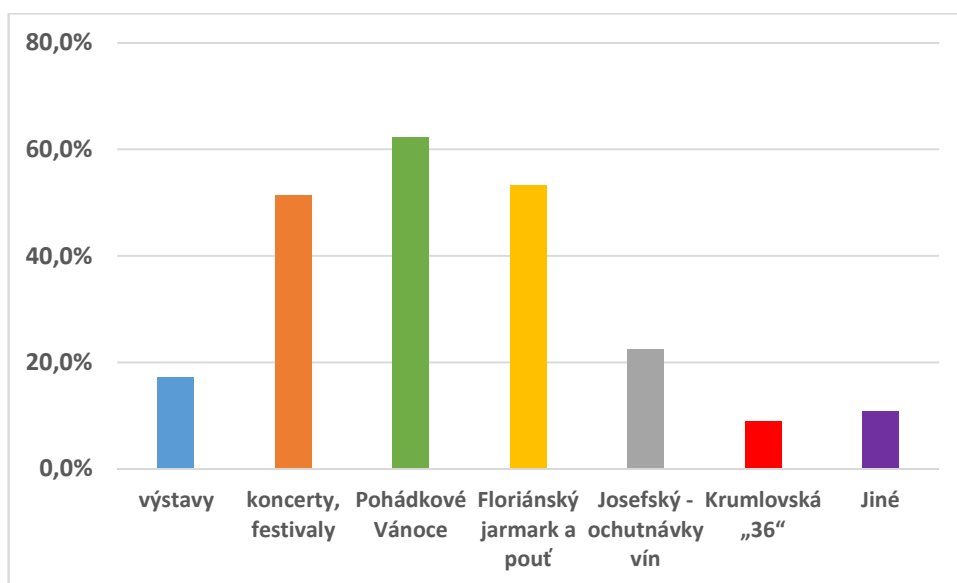


Graf 26: *Kulturní instituce*

Zdroj: vlastní zpracování

Další otázka se zaměřila na to, které kulturní instituce obyvatelé navštěvují. Mohlo být zvoleno více odpovědí. Nejčastější odpovědí bylo, že respondenti tyto instituce nenavštěvují vůbec. Tuto odpověď označilo 59 respondentů. Na druhé místě je knihovna (23 respondentů), dále Městské kulturní středisko (19 respondentů), muzeum (16 respondentů). V odpovědi jiné respondenti odpovídali různě. Patřilo sem například sportovní hřiště, fotbalové hřiště, zámecký park, kostel, hospody, diskotéky, Dům dětí a mládeže, Základní umělecká škola a galerie.

Otázka č. 27: Které kulturní akce v Moravském Krumlově navštěvujete?

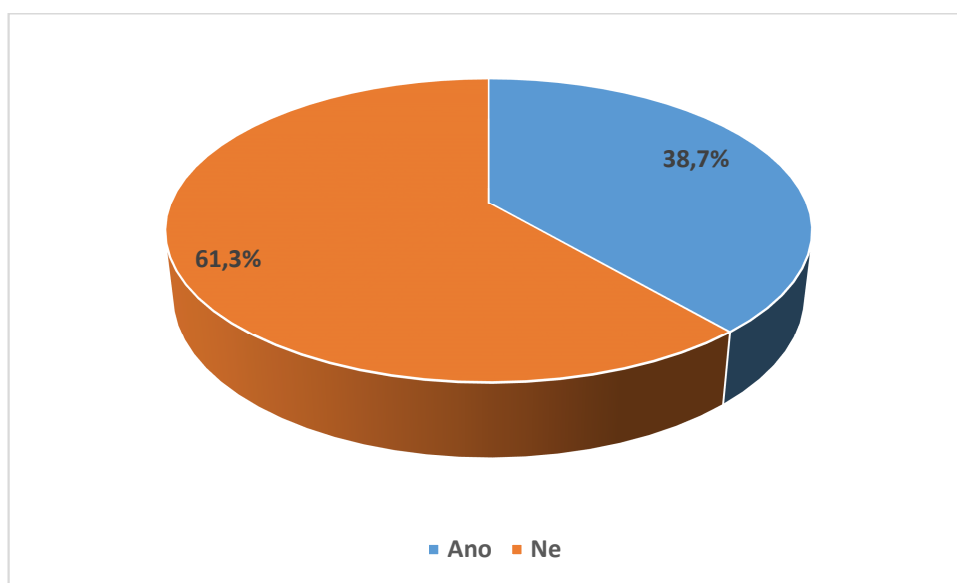


Graf 27: Kulturní akce

Zdroj: vlastní zpracování

U otázky, které kulturní akce respondenti navštěvují, bylo možné zvolit více odpovědí. Nejvíce odpovědí bylo zaznamenáno u akce Pohádkové Vánoce, následně Floriánský jarmark a pouť. Velkým procentem se podílely i koncerty a festivaly, které v poslední době v obci narůstají. U odpovědi jiné mohli respondenti vypsát kulturní akci, která zde nebyla zmíněna. Bylo napsáno například: Zaparkujte s dětmi v parku, školní akademie, divadla, hurá na prázdniny, plesy, letní kino a akce, které pořádá DPS.

Otázka č. 28: Navštěvujete akce okolních obcí?



Graf 28: *Návštěvnost akcí okolních obcí*

Zdroj: vlastní zpracování

Pro zajímavost byla položena otázka, zda respondenti také navštěvují kulturní akce ostatních obcí. Větší převahu měla odpověď, že ne (61,3%) oproti odpovědi ano (38,7%)

Otázka č. 29: Pokud Ano, o jaké akce se jedná?

Následující otázka byla položena otevřenou formou. Nejvíce se objevovaly odpovědi, že obyvatelé dojíždí do ostatních obcí na hodové zábavy, anebo hudební festivaly. Dále následovaly odpovědi ochutnávky vín, ochotnické divadla, výstavy, plesy, akce pro děti.

4.3 Diskuze

Vlastní výsledky z dotazníkového šetření byly porovnány s výsledky z dotazníkového šetření strategického plánu rozvoje města Moravský Krumlov z roku 2007, který provedla firma EURONEST, s. r. o. a s výsledky bakalářské práce Vejvalkové Petry s názvem Moravský Krumlov jako středisko cestovního ruchu z roku 2014.

Pro první srovnání byla vybrána otázka, která řadí jednotlivé skupiny podle vzdělanosti. Tato otázka byla zvolena strategicky, aby se zjistilo, zda se obyvatelstvo v tomto směru změnilo od roku 2007 a nyní. Podle strategického plánu (2007) nejvíce obsaženou skupinou bylo vzdělání úplné střední s maturitou a to 40 %, dále následovalo střední odborné vč. vyučení (25%) a vysokoškolské (23%). Podle výsledků našeho dotazníkového šetření byly výsledky na obdobné pozici. Pouze vysokoškolské vzdělání bylo nižší o 5 %. Z obou dotazníků tedy vyplývá, že se obec drží na stejné hranici, co se týče vzdělání.

Další okruh, který byl srovnán, je kvalita života ve městě. Dle strategického dokumentu (2007) bylo přibližně 55 % procent spokojeno s nabídkou služeb. Vyjádřili se k tom, co ve městě za služby postrádají. Byly to opravná obuví, čistírna oděvů, hodinářství, knihkupectví, kavárna, čajovna, kynologické potřeby, ale také obchody s kvalitní obuví a značkovým oblečením.

V mém dotazníkovém šetření byly služby rozděleny do více kategorií. Například u možnosti využití sportovních služeb respondenti nejčastěji odpovídali, že jsou spíše spokojeni (36%). Podle Vejvalkové (2015) například vybavení regionu pro sportovní aktivity hodnotili spíše dobře a to okolo 50%. A však u otázky na možnost dalšího vzdělávání obyvatelé hodnotili jako spíše nespokojeni. Služby, které obyvatelé postrádají, byla například možnost dálkového studia, kvalitní stravování, kavárna, dětská kavárna, vinárna, in-line dráha, cyklostezka, zimní stadion a dráha na bowling. Odpověď, která se vyskytla jak ve strategickém plánu, tak v mém dotazníkovém šetření byla nespokojenost s otevírací dobou, nedostatek kvalitních obchodů s oblečením, hodinářství, absence krytého bazénu.

Co se týče kvality zdravotní péče v obou případech, byli respondenti spíše spokojeni s těmito službami. Uvítali by rozšíření v oblasti zubní a noční pohotovosti, další dětské ordinace a alergologii.

Stejný negativní názor měli na stávající kvalitu silnic a chodníků. I když se obec postupně snaží tato místa zrekonstruovat, je tu stále hodně částí, které zrekonstruované nejsou. Oproti tomu téměř 90 % návštěvníků hodnotili kladně kvalitu silnic včetně parkování (Vejvalková, 2015).

Co se týče životního prostředí a údržby města bylo za pozitivum bráno stav veřejného osvětlení, údržba zeleně, kvalita ovzduší a to podle všech tří dotazníků.

Pro rozvoj města je nejdůležitějším aspektem vznik nových pracovních míst a zlepšení dopravní a technické infrastruktury. Důležitým faktorem byla i příprava nových pozemků pro další výstavbu rodinných domů a oprava chátrajícího zámku (Strategický plán, 2007). Ve srovnání mé výsledky nebyly o moc jiné. Jednalo se také o údržbu a opravu silnic, více parkovacích míst.

Pro srovnání z jiné strany byla vybrána bakalářská práce Vejvalkové Petry, která byla zaměřena trochu jiným směrem. Dotazníky byly vyplňovány návštěvníky města, a tudíž srovnání se může od domácích obyvatel lišit.

Na otázku, čím by se obec mohla stát atraktivnější, návštěvníci odpovídali nejvíce zrekonstruováním památek a lepší propagací města či organizované prohlídky s průvodcem. Co bylo hodnoceno, jako spíše špatně bylo vybavení regionu atrakcemi pro děti.

Poslední volnou položenou otázkou bylo, co se jim nejvíce na Moravském Krumlově líbí. Nejčastější odpovědí byla poloha města a kaple sv. Floriána. A naopak co se jim nelíbí byl chátrající stav zámku, otevírací doba a absence obchodů a kavárny s posezením stejně jako ve výsledcích dvou předchozích dotazníků (Vejvalková, 2015).

5 Závěr

Dle historického lexikonu (2006) je vidět, že obec byla populární a lidé se zde stěhovali. Od roku 1869 se počet obyvatel zvýšil téměř o polovinu a to z 3020 na 6102 (rok 2001). V následujících letech sledujeme úbytek obyvatelstva, který neustále klesá. Důvodem je odliv mladé populace za studiem a prací, které je v obci nedostatek. K 31. 12. 2014 se v obci nachází 5836 obyvatel, kde převažuje víc žen než mužů (Regionální informační systém). Aby nebyl i nadále neustálý odliv mladého produktivního obyvatelstva, je potřeba, aby město se snažilo o vytvoření více pracovních příležitostí.

Když se podíváme na míru registrované nezaměstnanosti z roku 2011, která celkem činila 10,26%. Ve srovnání s průměrem celkové nezaměstnanosti Jihomoravského kraje, která je 7,9% je v obci daleko vyšší nezaměstnanost (Český statistický úřad).

Dle rozpočtu obce může být konstatováno, že obec od roku 2010 do roku 2015 měla téměř vždy vyšší příjmy než výdaje. Pouze v roce 2010 byly vyšší výdaje než příjmy (Monitor, 2015). Můžeme tedy říci, že obec se snaží s rozpočtem obce zacházet tak, aby nebyl ztrátový.

V projektovém období 2007 – 2013 obec získala několik projektů, které byly financovány z EU. Projekt, který bych vyzdvihla, bylo vytvoření a úprava přírodního hřiště na území Mateřské školy. Na tento projekt byly prostředky podpory 1 030 654 Kč. Obec přispěla z rozpočtu 121 253 Kč. Dále bylo financováno několik projektů, které spadají do OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Spadá sem podpora výuky cizích jazyků, vzájemná spolupráce základních škol, obnova metod a nástrojů na zlepšení stavu vzdělávání, prohloubení znalosti ohledně environmentální výchově a vytvoření laboratoře pro výuku přírodovědných předmětů. Důležitým je i OP Životní prostředí, z kterého byly pořízeny samosběrné kropící stoje, nákup nosičů na kontejnery na tříděný odpad a jiné (Regionální informační systém).

Přestože obec nenabízí téměř žádné pracovní příležitosti, obyvatelé odpovídali, že jsou v obci spíše spokojeni. Tato možnost byla zvolena téměř 65 % respondentů. Většina respondentů (73 %) ani nezvažuje odstěhování z města. I když jsou obyvatelé spokojeni s životem v této obci, jsou určité oblasti, které jsou potřeba dále rozvíjet.

Na otázku ohledně kvality životního prostředí v obci bylo vyhodnoceno, že kvalita ovzduší v obci je spíše na vysoké úrovni. Tuto možnost zvolilo téměř 60% respondentů.

Ohledně kvality a úrovně péče o veřejné plochy, do které spadá úklid obce, sečení trávy bylo odpovězeno taktéž nejvíce na možnost spíše vysoká úroveň a to necelými 50 %. Za poslední dobu se podle respondentů zlepšila i péče o zeleň v obci.

Důležité je se zaměřit na výstavbu nových parkovacích míst, zvýšení údržby a opravy silnic, zvýšení dalších možností volnočasových a kulturních akcí. Velice důležitým bodem je i rozvoj zdravotní péče a nedostatek stavebních parcel. V současné době se na možnosti koupě stavebních ploch pracuje a obec bude moci nabídnout další parcely na odkup.

Jak už bylo zmíněno, díky nedostatku pracovních příležitostí musí obyvatelé obce dojíždět do jiných měst. Nejčastější odpovědí bylo zvoleno Brno, následně Ivančice, Pohořelice a Znojmo.

6 Seznam použitých zdrojů

- BERKOVÁ, M., PELÁNOVÁ. Š.: *Páni na Moravském Krumlově 1260 – 1945*. Moravský Krumlov: Městský národní výbor, 1986, 24 s.
- BLAŽEK, K., BUDÍK, M., MYŠKA, M.: *Jihomoravský kraj*. Brno: Blok, 1988, 245 s.
- BORŮVKOVÁ, J.: *Jak napsat bakalářskou práci*. Brno. 2010.
- ČERNO, J. *Moravský Krumlov*. Moravský Krumlov, 2006, 53 s.
- EURONEST, s. r. o.: *Strategický plán rozvoje města Moravský Krumlov*, Třebíč, 2007, 10 s.
- FORET, M., STÁVKOVÁ, J.: *Marketingový výzkum: jak poznávat své zákazníky. I. vyd.* Praha: Grada, 2003. 159 s. ISBN 8024703858.
- GRUNOVÁ, E.: *Knihovna Moravský Krumlov*. Moravský Krumlov, 2011, 108 s.
- HENDL, J.: *Kvalitativní výzkum. Základní teorie, metody a aplikace*. Praha: Portál, 2008, 408 s.
- KREJČÍ, T. a kol.: *Regionální rozvoj: teorie, aplikace, regionalizace*. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2011. ISBN 978-80-7375-414-3.
- MALHOTRA, N.: *Marketing research : an applied orientation*. 6th ed., Global edition. Boston: Pearson, 2010. 929 s. ISBN 9780136094234.
- OLIVA, M.: *Pravěké hornictví v Krumlovském lese: vznik a vývoj industriálně-sakrální krajiny na jižní Moravě*. Brno: Moravské zemské muzeum, 2010. ISBN 978-80-7028-360-8.
- PŘIBOVÁ, Marie, a kol.: *Marketingový výzkum v praxi*. Vyd. 1. Praha: Grada, 1996. 238 s. ISBN 8071692.
- PŘIKRYLOVÁ, L., NEJEDLÁ, A.: *Muzeum Moravský Krumlov: 100 let založení muzea v Moravském Krumlově 1907-2007*. Moravský Krumlov: Městské kulturní středisko, 2007, 69 s.

VAISHAR, A., ŠŤASTNÁ, M., STONAWSKÁ, K.: *Small towns - engines of rural development in the South-Moravian region (Czechia): An analysis of the demographic development*. Acta of Mendel University of agriculture and forestry Brno, 2015.

VEJVALKOVÁ, P.: Moravský Krumlov jako středisko cestovního ruchu. Bakalářská práce. Vysoká škola polytechnická Jihlava. Jihlava, 2015, 55 s.

Elektronické zdroje

BOLDIŠ, P.: *Bibliografické citace dokumentů podle ČSN ISO 690 a ČSN ISO 690-2.: Část 2 – Modely a příklady citací u jednotlivých typů dokumentů* [online]. 1999-2004, aktualizováno 11. 11. 2004 [cit. 2016-11-10]. Dostupný z: <http://www.boldis.cz/citace/citace1.pdf>

Divadelní spolek. *Bezgest Moravský Krumlov* [online]. Moravský Krumlov. 2015 [cit. 2015-11-14]. Dostupné z: <http://bezgest.webnode.cz/o-nas/>

Concentus Moraviae. In: *XVIII. Mezinárodní hudební festival 13 měst* [online]. 2013 [cit. 2015-11-14]. Dostupné z: <http://www.concentus-moraviae.cz>

Český statistický úřad. *Historický lexikon* [online]. 2006 [cit. 2015-11-14]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/csu_vydava_historicky_lexikon_obci_ceske_republiky_1_869_2005

KOVÁČIKOVÁ, S. a kol.: *Rozvoj obce* [online]. 2015. Dostupné z: <http://www.vzdelanyzastupitel.cz/data/fileBank/c16a12ce-f48d-48a4-9b10-a7a11909528a.pdf>

Mapový server. *Mapy2.nature* [online]. 2008 [cit. 2015-10-09]. Dostupné z: http://mapy2.nature.cz/mapinspire/MapWin.aspx?M_WizID=8&M_Site=aopk&M_Lan_g=cs

Mikroregion Moravskokrumlovsko. *Český statistický úřad* [online]. 2006 [cit. 2016-01-28]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/13-6201-07-2007-13>

Monitor. *Obec Moravský Krumlov* [online]. 2015 [cit. 2015-012-04]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/obce/detail/00293199>

Moravskokrumlovsko. *Základní údaje o mikroregionu* [online]. 2006. Dostupné z: <http://moravskokrumlovsko.cz>

Moravský Krumlov. *Knihovna* [online]. 2015 [cit. 2015-12-04]. Dostupné z: <http://www.knihovnamk.cz/>

Regionální informační systém. *Moravský Krumlov* [online]. 2014 [cit. 2015-12-04]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=594482>

ŠVÉDA, B.: *Výroční zpráva o činnosti Městského kulturního střediska: 2012.* [online]. Moravský Krumlov. 2013 [cit. 2015-12-04]. Dostupné z: <http://www.meksmk.cz/vyrocní-zpravy/ms-1467/p1=1467>

Turistický portál Moravský Krumlov. *Krumlovská 36* [online]. 2009 [cit. 2015-12-12]. Dostupné z: <http://dokrumlova.cz/36>

VAISHAR, A.: *Malá města – motory rozvoje venkova. In: Konkurenceschopnost a udržitelný rozvoj malých měst a venkovských regionů v České republice.* 1. vyd. Plzeň: Západočeská univerzita. 2011. Dostupné z: http://www.fek.zcu.cz/doc/svrr/P3%20Je%C5%BEek_Ka%C5%88ka%20Konkurenceschopnost%20a%20udr%C5%BEiteln%C3%BD%20rozvoj%20mal%C3%BDch%20m%C4%9Bst%20a%20venkov%20region%C5%AF.pdf

Seznam použitých zkratk

ČR - Česká republika

DPS - Dům pro seniory

EU – Evropská unie

MěKS - Městské kulturní středisko

MěP - Městská policie

MĚÚ - Městský úřad

MHD – Městská hromadná doprava

MK - Moravský Krumlov

MŠMT - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

PČR - Policie ČR

Seznam tabulek

Tabulka 1: Věkové složení obyvatelstva k 31. 12. 2014	12
Tabulka 2: Míra registrované nezaměstnanosti 2011	13
Tabulka 3: Struktura podnikatelských subjektů podle velikosti v roce 2014	13
Tabulka 4: Přehled významných zaměstnavatelů v obci Moravský Krumlov	14
Tabulka 5: Domovní fond	15
Tabulka 6: Programové období 2007 – 2013 (1)	20
Tabulka 7: Programové období 2007 – 2013 (2)	21
Tabulka 8: Programové období 2007 – 2013 (3)	22
Tabulka 9: Věk respondentů	24

Seznam obrázků

Obrázek 1: Mapa mikroregionu Moravský Krumlov	9
Obrázek 2: Mapa katastrálního území	11

Seznam grafů

Graf 1: Počet obyvatel – historický lexikon	11
Graf 2: Vývoj počtu obyvatel v letech 2007 – 2014.....	12
Graf 3: Rozpočet obce 2010 – 2015	17
Graf 4: Pohlaví.....	24
Graf 5: Sociální postavení.....	25
Graf 6: Nejvyšší dosavadní vzdělání	26
Graf 7: Jak dlouho žijete v Moravském Krumlově?.....	27
Graf 8: Místo bydliště	27
Graf 9: Spokojenost obyvatel	28
Graf 10: Typ bydlení.....	29
Graf 11: Trvalé bydliště	30
Graf 12: Stěhování	30
Graf 13: Kvalita životního prostředí	31
Graf 14: Zeleň v obci	32
Graf 15: Třídění odpadu	32
Graf 16: Kontejnery pro tříděný odpad.....	33
Graf 17: Služby a vybavenost	34
Graf 18: Rozvoj obce	36
Graf 19: Parkování.....	38
Graf 20: Sledovanost v obci.....	38
Graf 21: Vyjížděky do zaměstnání.....	39
Graf 22: Vyjížděky.....	40
Graf 23: Dopravní spoje	40
Graf 24: Bezpečnost.....	41
Graf 25: Spokojenost s kulturními příležitostmi.....	43
Graf 26: Kulturní instituce	44
Graf 27: Kulturní akce	45
Graf 28: Návštěvnost akcí okolních obcí.....	46

Seznam příloh

Příloha 1: Dotazník	58
Příloha 2: Pohled na centrum obce Moravský Krumlov.....	65
Příloha 3: Naučná stezka Krumlovsko-rokytenské slepence	66
Příloha 4: Mariánská kaplička	67
Příloha 5: Špatný stav zámku.....	68

Příloha 1: Dotazník

Analýza obce Moravský Krumlov v rámci mikroregionu Moravskokrumlovsko

Dobrý den,

tento dotazník je určen pro obyvatele Moravského Krumlova a ostatní obyvatele v rámci mikroregionu Moravskokrumlovsko.

Jsem studentkou Fakulty regionálního rozvoje a mezinárodních studií Mendelovy univerzity v Brně. Účelem tohoto dotazníkového šetření je zjistit spokojenost obyvatel s životem v Moravském Krumlově. Tento dotazník je součástí mé bakalářské práce. Chtěla bych Vás tedy požádat o pár minut Vašeho času k vyplnění tohoto výzkumu, který je anonymní.

Předem děkuji za Váš čas.

Čížková Nikola

1. Pohlaví

- a) Muž
- b) Žena

2. Věk

- a) 0 - 18
- b) 19 - 26
- c) 27 - 50
- d) 51 – 65
- e) 65 a více

3. Jaké je Vaše sociální postavení?

- a) Student
- b) Zaměstnaný
- c) Podnikatel
- d) V domácnosti
- e) Nezaměstnaný
- f) v důchodu

4. Jaké je Vaše nejvyšší dosavadní vzdělání?

- a) základní
- b) střední vč. vyučení (bez maturity)
- c) úplné střední s maturitou
- d) vyšší odborné vzdělání
- e) vysokoškolské vzdělání

5. Jak dlouho žijete v Moravském Krumlově?
- a) méně než 5 let
 - b) 5-15 let
 - c) 16-30 let
 - d) více než 30 let
 - e) nebydlím, dojíždím do práce, za studiem, zábavou
6. V které části obce bydlíte?
- a) Moravský Krumlov
 - b) Polánka
 - c) Rakšice
 - d) Rokytná
 - e) nebydlím, dojíždím do práce, za studiem, zábavou
7. Jste spokojen s životem v Moravském Krumlově?
- a) Velmi spokojen/a
 - b) Spíše spokojen/a
 - c) Spíše nespokojen/a
 - d) Velmi nespokojen/a
8. V jakém typu bydlení v současné době bydlíte?
- a) RD
 - b) Byt
 - c) Ubytovna
 - d) Jiné
9. Mate v obci trvalé bydliště?
- a) Ano
 - b) Ne
10. Zvažujete odstěhování z města?
- a) Ano
 - b) Ne

11. Zhodnoťte kvalitu Životního prostředí ve městě.

	Velmi nízká	Spíše nízká	Ani nízká, ani vysoká	Spíše vysoká	Velmi vysoká
Kvalita ovzduší					
Úroveň péče o veřejné plochy (úklid obce, sečení trávy)					
Kvalita silnic a chodníků (
Míra hlučnosti					
Čistota města					

12. Zlepšila se péče o zeleň?

- a) Ano, zlepšila
- b) Zůstala stejná
- c) Zhoršila se
- d) Nezajímám se

13. Třídíte odpad?

- a) Ano
- b) Ano, ale jen částečně
- c) Ne

14. Je v obci dostatek kontejnerů pro tříděný odpad?

- a) Ano
- b) Ne

15. Jaká je podle Vás nabídka služeb a vybavenost obce.

	Velmi spokojen/a	Spíše spokojen/a	Ani spokojen/a, ani nespokojen/a	Spíše nespokojen/a	Velmi nespokojen/a
Dostatek škol					
Dostatek sportovišť					
Dostatek dětských hřišť					
Možnost dalšího vzdělávání (jazykové kurzy, vzdělávací programy, hudba)					
Kvalita zdravotních služeb					
Možnost nakupování					
Možnost stravování					
Pracovní příležitosti					
Dostatek volných ploch pro bydlení (pozemky pro odkup)					
Dostatek bydlení (pronájem)					
MHD					
Kvalita osvětlení					

16. Kterou z následujících oblastí by měla obec rozvíjet?

- a) Parkování, údržba a oprava silnic
- b) Dopravní obslužnost
- c) Životní prostředí
- d) Nabídka volnočasových, kulturních a společenských aktivit
- e) Zdravotní péče
- f) Kvalitu školských a vzdělávacích zařízení
- g) Spolupráci s okolními obcemi
- h) Výstavbu nového bydlení
- i) Jiné (prosím napište)

17. Které služby ve městě postrádáte? Prosím napište:

18. Jsou v obci problémy s parkováním?

- a) Ano
- b) Ne
- c) Nevím, nezajímám se

19. Jak sledujete dění ve městě?

- a) Moravskokrumlovské noviny
- b) Úřední deska
- c) webové stránky
- d) veřejná jednání
- e) rozhlas
- f) nezajímám se

20. Kam nejčastěji vyjíždíte za prací?

- a) Brno
- b) Znojmo
- c) Ivančice
- d) Pohořelice
- e) Nevyjíždím
- a) Jiné (prosím napište):

21. Při vyjížděcích používáte?

- a) Autobus
- b) Vlák
- c) Auto

22. Jsou autobusové a vlakové spoje dostatečné?

- a) Ano
- b) Ne

23. Je ve městě bezpečno?

- a) Ano
- b) Ano – až na malé výjimky
- c) Ne

24. Největším problémem města podle Vás je? (Prosím napište)

25. Jste spokojen/a s kulturními příležitostmi v Moravském Krumlově?

- a) Velmi spokojen/a
- b) Spíše spokojen/a
- c) Ani spokojen/a, ani nespokojen/a
- d) Spíše nespokojen/a
- e) Velmi nespokojen/a

26. Které kulturní instituce v Moravském Krumlově navštěvujete?

- b) Městské kulturní středisko
- c) Muzeum
- d) Knihovna
- e) Jiné (prosím napište):

27. Které akce v Moravském Krumlově navštěvujete?

- a) výstavy
- b) koncerty, festivaly
- c) Pohádkové Vánoce
- d) Floriánský jarmark a pouť
- e) Josefský košt – ochutnávky vín
- f) Krumlovská „36“
- g) Jiné (napište):

28. Navštěvujete akce okolních obcí?

- a) Ano
- b) Ne

29. Pokud Ano, o jaké akce se jedná? (Prosím napište):

.....

Příloha 2: Pohled na centrum obce Moravský Krumlov



Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 3: Naučná stezka Krumlovsko-rokytenská slepence



Zdroj: vlastní zpracování

Příloha 4: *Mariánská kaplička*



Zdroj: Vlastní zpracování

Příloha 5: Špatný stav zámku



Zdroj: Dalibor Krutiš

Dostupné z: http://znojemsky.denik.cz/zpravy_region/vyuziti-krumlovskeho-zamku-navrh-y-davaji-lide-v-ankete-20160516.html