

## Katedra filozofie a společenských věd

**Posudek oponenta magisterské práce**

**Autor práce: Vojtěch Jedlička**

**Název práce: Zkušenosti učitelů předmětů Občanského a společenskovědného základu z distanční výuky roku 2020 a jejich reflexe**

**Obor studia: Učitelství pro střední školy (matematika a základy společenských věd)**

**Autor posudku: Mgr. Marie Hrdá, Ph.D.**

### **Shrnutí a hodnocení obsahové stránky práce**

Autor práce Vojtěch Jedlička si vybral aktuální téma, které má přispět k pochopení a tím zlepšování výuky za neobvyklých podmínek, jaké nastaly v r. 2020 a 2021. Autorovi jde především o to, zda jsou tyto zkušenosti primárně negativní, či zda okolnostmi vynucené distanční vzdělávání přináší i pozitivní efekt ve formě získání specifických pedagogických zkušeností, tedy v profesním rozvoji učitele a zdokonalení jeho pedagogické práce.

Zpracování tématu leží především v oblasti výzkumu, či spíše šetření. Pro ně si autor připravil půdu ujasněním odborných termínů i celého konceptu distančního vzdělávání, a také metodologie výzkumu. Všimá si jak nejednotné terminologie *distančního vzdělávání*, tak jeho obecného charakteru, nevýhod a výhod, i jiných podobných typů výuky. Možné změny, které chce svým výzkumem naznačit, autor nejprve zkoumá z teoretického hlediska, zda oblasti výuky, jako např. vyučovací styl, mají potenciál být pozitivně ovlivněny. Výzkum prováděl pomocí polostrukturovaného rozhovoru. Následně autor analyzuje výsledky, shrnuje, jak respondenti hodnotili prožitou situaci, jak překonávali překážky, i jaké viděli v tomto způsobu výuky výhody. Z rozhovorů jsou samostatně analyzována některá důležitá témata jako snížení objemu učiva, aktivizace žáků, hodnocení, užití digitálních technologií, absence žáka, nebo sebereflexe učitelů. Konečně autor zpřehledňuje ve vyučovacím procesu užívané platformy a aplikace. Autor dochází k závěru, že jeho výzkum na omezeném vzorku naznačuje, že došlo, resp. mohlo dojít ke změnám v pedagogické činnosti učitele.

### **Hodnocení formální stránky práce**

Z formálního hlediska neshledávám v práci chyby. Práce je psána velmi kultivovaným a odborně zdatným jazykem.

### **Výsledné hodnocení práce**

Nelze popřít, že práce je psána (a výzkum prováděn) se zaujetím pro téma a velmi poctivě se zapracováním rozličných momentů jak obecné pedagogické situace, tak této specifické zkušenosti. Osnova práce je smysluplně sestavena. Autor prokazuje výborný přehled o tematice a nabízí i možnosti dalšího pokračování. Celkově neshledávám žádné podstatné výtky, které by bylo možné uvést, proto práci **doporučuji k obhajobě s hodnocením A.**

Zdobnice 30.6.2022

Mgr. Marie Hrdá, Ph.D.