

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Nikola K o z o v á

Název závěrečné práce: Asistovaná sebevražda a euthanasie - úvahy de lege ferenda

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Hodnocení teoretické části práce: C

Odůvodnění:

Autorka zvolila méně obvyklou strukturu práce zabývající se naznačenou problematikou. Logicky vychází z onemocnění, jeho progresivního rozvoje do stavu potřeby paliativní a hospicové péče a následně uvažuje aktivní postupy k ukončení života tj. euthanasii a asistovanou sebevraždu. V této části akceptuje moderní přístupy, které se uplatňují v různém rozsahu nejen v řadě států Evropy. Po obsahové stránce vychází autorka z dostupné literatury, ale vcelku minimálně prezentuje vlastní názor. Absence vlastního názoru je zejména citelná v části věnované postavení, roli a úkolům sociálního pracovníka. V části označené jako Legislativa v České republice jsou nepřesnosti a dokonce nesrozumitelnosti, které zřejmě vznikly při zpracovávání čistopisu práce. Platí to zejména o druhém odstavci na straně 30.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění:

Metodická část je zpracovaná na velice slušné úrovni a kvalitně. Výsledky výzkumu se nikterak neodchylují od výsledků jiných různě publikovaných výzkumů a potvrzují tak obecně známé poznatky o názorech společnosti v této oblasti. Grafické vyjádření činí práci pro čtenáře zajímavější a atraktivnější

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění:

Odpověď na tuto otázku je prakticky vyjádřena v otázce předešlé.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: C

Odůvodnění:

Práci je třeba vytknout to, že autorka ne zcela jasně vyjadřuje své úvahy de lege ferenda, ač přímo v názvu práce vyjádření těchto úvah slibuje.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky

C

Odůvodnění:

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:

Vyjádřete konkrétně a jednoznačně své úvahy de lege ferenda a to zejména s přihlédnutím k výsledkům Vámi provedeného a vyhodnoceného výzkumu.

Celkové zhodnocení práce:

B

Odůvodnění:

V Hradci Králové, dne 1. května 2016.

JUDr. Miroslav Mitlöhner, CSc.