

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta životního prostředí

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce Využití hmyzu ve forenzní entomologii

Student Ladislav Červenka

Vedoucí práce Ing. Pavel Jakubec, Ph.D.

Pracoviště Katedra ekologie

| | | | | |
|---|---|---|---|----------|
| Formulace cílů práce a metodika zpracování | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Práce s daty a informacemi | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Celkový postup řešení | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Práce s odbornou literaturou (citace, norma) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Úroveň jazykového zpracování | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Formální zpracování – celkový dojem | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Celkové hodnocení práce známkou | | | | 4 |

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 15. 5. 2017

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Předkládaná bakalářská práce studenta Ladislava Červenky je velmi čtivý literární text, který však bohužel nespĺňuje základní požadavky na text vědecký. Autor v mnoha případech nepřebíral pouze myšlenku z citovaného zdroje, ale doslova přepsal celé odstavce což považuji za zásadní porušení citační etiky. Práce je také z velké části postavena na nevhodných literárních zdrojích což v důsledku znamená, že cíle které si autor na začátku vytkl nemohou být považovány za splněné. Po formální stránce práce bohužel také neodpovídá metodice a to jak počtem zahraničních literárních zdrojů, tak absencí zadání v textu či chybami v citacích. Z těchto důvodů nepovažuji práci za obhajitelnou.



Kontrola na obsahovou shodu: Práce byla systémem Theses.cz vyhodnocena jako originální.

Datum 15. 5. 2017

.....
podpis vedoucího práce