

Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autora: Dagmar Štěrbová

Název práce: Zmapování lezeckých oblastí východních Čech a vytvoření turistického produktu pro zájemce o skalní lezení

Oponent: PhDr. Jindřich Kesner, CSc., katedra slavistiky PdF UHK

Téma a zaměření práce:

Práce nejprve podává přehled historie horolezectví a skálolezectví u nás, poté pojednává o pravidlech skalního lezení. Největší část bakalářské práce představuje skalní oblasti východních Čech kromě Českého ráje. To, že Český ráj není do přehledu zahrnut, není nikde vysvětleno, což mě trochu překvapilo. Je možné, že autorka tento region již neřadí k východním Čechám, ale i tuto okolnost by asi měla uvést. Naopak je velmi chvályhodné, že jsou uvedeny i méně známé oblasti lezení. 5. kapitola pak obsahuje návrh pětidenního skálolezeckého kursu pro zahraniční studenty. V Závěru podle mého názoru velmi správně autorka poznamenává, že skalní lezení je záležitostí životního stylu mnoha Čechů a součástí české kultury a že stojí za to s ním cizí studenty seznámit.

Přednosti a nedostatky práce:

Struktura práce je logická, informace v ní obsažené, pokud mohu soudit, odpovídají realitě a jsou aktuální a zajímavé. Mapky sice neposkytují možnost orientace uvnitř jednotlivých skalních oblastí, ale dávají dost přesnou představu, kde se daná oblast nachází, což je důležité zejména u méně známých a menších lokalit, jako jsou např. bývalé lomy atp. U každé oblasti jsou vždy uvedena vhodná nástupní místa, informace, zda je pobyt ve skalách zpoplatněn a také další důležité údaje týkající se různých omezení pro lezce a je také poznamenáno, pro koho je daná lokalita vhodná (pro začátečníky, pro pokročilé, pro lezce, kteří dávají přednost klidnějšímu prostředí atd.).

Jazyková a stylistická úroveň práce není bohužel ideální. Relativně četná jsou vyšínutí z větné vazby a jiné chyby gramatické, pravopisné a stylistické. V exempláři, který jsem měl k dispozici, jsem chyby, jichž jsem si všiml, označil tužkou.

Rozsah práce: odpovídající.

Použitá literatura: Aktuální, kvantitativně dostačující. Práce s odbornými zdroji je v pořádku.

Formální stránka práce: kromě momentů zmíněných výše přijatelná.

Využitelnost pro praxi: střední.

Cíl práce: splněn.

Celková úroveň diplomové práce: s jistými výhradami k jazykové stránce odpovídá požadavkům.

Z uvedených důvodů práci **doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

Dotazy k autorce:

1. Na s. 16 mezi jisticími prostředky uvádíte i „friend“. Můžete vysvětlit, o jakou pomůcku se jedná?
2. Na stejné straně též poznamenáváte, že na pískovci platí zákaz lezení „na rybu“ a vysvětlujete, že se jedná o lezení s horním jištěním. Můžete, prosím, přesněji popsat, v čem tento styl lezení spočívá a jak takové lezení probíhá?
3. Vysvětlete, prosím, co to je „rajbas“ (s. 26).
4. Jste si jistá, že Čížkovy kameny se nacházejí východně od obce Turnov, jak uvádíte na s. 43?
5. Na s. 13 a 58 (v obou případech poslední odstavec) jste chybně použila zájmeno „svůj“. Nastudujte, prosím, pravidla pro použití tohoto zájmena a vysvětlete, v čem vaše chyba spočívá.

PhDr. Jindřich Kesner, CSc.

V Hradci Králové 20. 6. 2015