

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Veřejná správa a regionální rozvoj



Diplomová práce

**Finanční vztahy ČR a EU – vybrané aspekty
v působnosti Ministerstva vnitra ČR a Policie ČR**

Bc. Petr Žák

© 2021 ČZU v Praze

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Petr Žák

Hospodářská politika a správa
Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Finanční vztahy ČR a Evropské unie – vybrané aspekty v působnosti Ministerstva vnitra ČR a Policie ČR

Název anglicky

Financial relations between the Czech Republic (CZE) and the EU – selected aspects within the competence of the Ministry of the interior of the Czech rep. and the Police of the Czech Rep.

Cíle práce

Hlavním cílem diplomové práce je zhodnocení účelnosti přidělených finančních prostředků v rámci působnosti MVČR a PČR se zaměřením na podpory z evropských fondů na základě analýzy rozpočtu těchto složek.

Dílčí cíle práce:

- společná zahraniční a bezpečnostní politika EU (SZBP) – popis předmětu činnosti této politiky včetně zhodnocení jejího vývoje a současného stavu,
- role EU při financování cílů SZBP v členských státech Unie,
- zhodnocení podpůrné politiky EU pro činnost MVČR a PČR v programovém období 2014-2020
- věcná orientace podpůrných finančních prostředků, tj. na co jsou poskytovány
- pozitiva působení finančních podpor
- negativa spojená s čerpáním podpor

Metodika

V teoretické části bude použita metoda deskripce pramenů uvedených v seznamu literatury (odborné texty, interní předpisy a dokumenty), budou zde objasněny základní problematiky týkající se zajištění bezpečnosti ze strany státu se zaměřením na podpory realizované v této oblasti Evropskou unií.

V analytické části práce, zaměřené na ekonomické aspekty, budou použity standardní analytické přístupy. Konkrétně budou vyhodnocována data získaná trendovou analýzou časových řad a vertikální analýzou vztahující se ke struktuře finančních prostředků a k jejím změnám. Data pro analytickou část budou čerpány zejména ze závěrečných účtů kapitoly 214 – Ministerstva vnitra ČR za období od roku 2014-2020, které koresponduje s programovým obdobím Evropských strukturálních a investičních fondů.

Výsledky analýzy umožní sledovat trend čerpání finančních podpor z rozpočtu EU v poměru poskytnutých prostředků ze státního rozpočtu ČR a příčiny takového čerpání.

Doporučený rozsah práce

70

Klíčová slova

Bezpečnost, Společná zahraniční a bezpečnostní politika EU, rozpočet Policie ČR, fondy EU v oblasti vnitřních věcí, Fond pro vnitřní bezpečnost (ISF), Azylový, migrační a integrační fond (AMIF)

Doporučené zdroje informací

GRÚŇ, L. Finanční právo a jeho instituty. Praha: Linde Praha, a.s. 2004, ISBN 978-80-72014-74-3
OCHRANA, F. *Veřejný sektor a efektivní rozhodování*. Praha: Management Press, 2001. ISBN 80-7261-018-
PEKOVÁ, J. – PILNÝ, J. – JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Praha: ASPI, 2008. ISBN 978-80-7357-351-5.
PEKOVÁ, J. *Veřejné finance, úvod do problematiky*. 4. vydání Praha: ASPI, a.s., 2008. 580 s. ISBN 978-80-7357-358-4
REKTOŘÍK, J. A KOL. *Krizový management ve veřejné správě, Teorie a praxe*. 1. vydání Praha: Ekopress 2004, 249 s. ISBN 80-86119-83-1
REKTOŘÍK, J. *Ekonomika a řízení odvětví veřejného sektoru*. Praha: Ekopress, 2007. ISBN 978-80-86929-29-3.
URBAN, R., BAKOŠ, E. *Veřejná správa a její fungování v krizových situacích*. 1. Vydání Brno: Univerzita obrany 2009, 110 s. ISBN 978-80-7231-592-5
zák.č.273/2008 Sb., Zákon o Policii ČR
Závěrečný účet kapitoly 314 – Ministerstvo vnitra ČR pro rozpočtové období 2014-2020

Předběžný termín obhajoby

2019/20 LS – PEF

Vedoucí práce

prof. Ing. Ivana Boháčková, CSc.

Garantující pracoviště

Katedra ekonomiky

Konzultant

xxx

Elektronicky schváleno dne 23. 11. 2021

prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 23. 11. 2021

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 23. 11. 2021

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Finanční vztahy ČR a EU – vybrané aspekty v působnosti Ministerstva vnitra ČR a Policie ČR" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucí diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 30. 11. 2021

Petr Žák

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval především paní prof. Ing. Ivaně Boháčkové, CSc. za odborné a praktické rady při vedení této diplomové práce, za vstřícnost při konzultacích a za trpělivost při zpracování konečné podoby práce. Rovněž děkuji pracovníkům z Policejního prezidia a jejich kolegům z Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje za jejich cenné praxí získané informace z oblasti čerpání finančních prostředků z fondů EU.

Finanční vztahy ČR a EU – vybrané aspekty v působnosti Policie ČR

Abstrakt

Tato diplomová práce popisuje, jakým způsobem přispívají finanční prostředky poskytnuté z rozpočtu Evropské unie k posílení vnitřní bezpečnosti na teritoriu České republiky. V souvislosti se zajištěním vnitřní bezpečnosti ČR je diplomová práce zaměřena na čerpání finančních prostředků z rozpočtu EU do rozpočtu Policie ČR. Diplomová práce je rozdělena do dvou částí, na teoretickou a analytickou. Teoretická část je zpracována na základě studia odborné literatury, dokumentů, interních aktů řízení Policie ČR a Ministerstva vnitra ČR za účelem tvorby teoretických východisek práce. Součástí práce je mj. analýza stavu čerpání finančních prostředků za programové období 2014-2020, která vychází ze studia dokumentů, zákonů a interních vyhlášek, ale zároveň i z vlastního šetření, které je podloženo na základě rozhovorů s pracovníky napříč Policií ČR, do jejichž kompetence spadá administrace spojená s kompletním vyřízením čerpání dotace. V analytické části je dále popsán konkrétní projekt, na který byly čerpány peníze z fondů EU. Výstupem této diplomové práce je zhodnocení a odpověď na hlavní otázku práce, jak přispívají finanční prostředky z EU poskytnuté do rozpočtu Policie ČR k posílení vnitřní bezpečnosti v naší zemi.

Klíčová slova: Bezpečnost, Společná zahraniční a bezpečnostní politika EU, rozpočet Policie ČR, fondy EU v oblasti vnitřních věcí, Fond pro vnitřní bezpečnost (ISF), Azylový, migrační a integrační fond (AMIF), programové období 2014-2020

Financial relations between the Czech Republic and the EU - selected aspects within the competence of the Police of the Czech Republic

Abstract

This diploma thesis describes how the funds provided from the budget of the European Union contribute to the strengthening of internal security in the Czech Republic. In connection with ensuring the internal security of the Czech Republic, the thesis focuses on drawing funds from the EU budget to the budget of the Police of the Czech Republic. The diploma thesis is divided into two parts, theoretical and analytical. The theoretical part is based on the study of professional literature, documents, internal management acts of the Police of the Czech Republic and the Ministry of the Interior of the Czech Republic in order to create the theoretical basis of the work. Part of the work is, among other things, an analysis of the state of drawing funds for the programming period 2014-2020, which is based on the study of documents, laws and internal regulations, but also its own investigation, which is based on interviews with staff across the Czech Police. administration associated with the complete settlement of the drawing of a specific subsidy. The analytical part also describes a specific project for which money was drawn from EU funds. The output of this diploma thesis is an evaluation and answer to the main question of the work, how do EU funds provided to the budget of the Police of the Czech Republic contribute to strengthening internal security in our country.

Keywords: Security, Common Foreign and Security Policy of the EU, budget of the Police of the Czech Republic, EU funds in the field of home affairs, Fund for Internal Security (ISF), Asylum, Migration and Integration Fund (AMIF), programme period 2014-2020

1 Úvod	10
2 Cíl práce a metodika.....	12
2.1 Cíl práce	12
2.2 Metodika	12
3 Teoretická východiska.....	14
3.1 Bezpečnost – obecné aspekty a její institucionální zajišťování	14
3.1.1 ČR a EU ve smyslu společných cílů při zajištění bezpečnosti	16
3.1.2 Společná zahraniční a bezpečnostní politika EU (SZBP) a její financování..	16
3.1.3 Financování SZBP v rámci výdajů rozpočtu EU	17
3.1.4 Výdaje EU a víceletý finanční rámec	18
3.1.5 Vnitřní a vnější bezpečnost ČR	23
3.1.6 Obecné srovnání obrany a vnitřní bezpečnosti státu	25
3.2 Policie ČR a její úkoly	27
3.2.1 Hlavní priority a stěžejní úkoly Policie ČR v roce 2020	30
3.2.2 Právní úprava výkonu Policie ČR	31
3.2.3 Struktura Policie ČR – účetní a majetkoprávní úprava	32
3.3 Ministerstvo vnitra ČR.....	34
4 Analýza financování aktivit pro zajištění vnitřní bezpečnosti, včetně finančních podpor EU	36
4.1 Financování MVČR v rozpočtové periodě 2014-2020	36
4.1.1 Rozpočtové příjmy Ministerstva vnitra ČR.....	36
4.1.1.1 Příjmy MVČR ze státního rozpočtu.....	37
4.1.1.2 Příjmy z rozpočtu EU	43
4.1.1.3 Příjmy MVČR z prostředků Finančních mechanismů – ostatní evropské podpory.....	44
4.1.2 Výdajová kapitola rozpočtu MVČR.....	46
4.1.2.1 Výdaje na Správu uprchlických zařízení MVČR	51
4.1.3 Výdaje na Policii ČR.....	54
4.1.3.1 Výdaje Policie ČR spolufinancované z rozpočtu EU	56
4.1.3.2 Přehled výdajů PČR spolufinancovaných z rozpočtu EU 2014-2020	57
4.1.4 Analýza finančních prostředků z EU poskytnutých PČR.....	68
4.1.4.1 Programové období 2007+ - celkové čerpání	70
4.1.5 Mechanismy čerpání prostředků z rozpočtu EU a zdrojů mimo EU.....	73
4.1.5.1 Finanční účast EU v programovém období 2014-2020	76
4.1.5.2 Fondy EU v oblasti vnitřních věcí	78
4.1.5.3 Fond pro vnitřní bezpečnost	79

4.1.5.4 Azylový, migrační a integrační fond (AMIF).....	81
4.1.6 Rozpočtová část „Finanční mechanismy“	82
4.1.6.1 Fondy EHP a Norska	82
5 Kvalitativní šetření v rámci Policie ČR	86
5.1 Rozhovory s vybranými zástupci Policie ČR.....	86
5.2 Metodika vedení rozhovoru	86
5.2.1 Otázky pro pracovníky Policejního prezidia ČR.....	87
5.2.2 Otázky pro pracovníky Krajského ředitelství PČR Ústeckého kraje	89
5.3 Výsledky kvalitativního výzkumu	91
6 Závěr	92
7 Seznam použitých zdrojů	95
7.1 Seznam literatury	95
7.2 Ostatní prameny	95
7.3. Legislativní zdroje.....	96
7.4 Seznam tabulek	97
7.5 Seznam grafů.....	97
7.6 Seznam obrázků	98
8 Přílohy	99

1 Úvod

„Bezpečnost na prvním místě“, věta, jejíž autor zřejmě nebude nikdy dopátrán a často tak slýchávána v průběhu lidského života již od útlých let. Z širšího úhlu pohledu na slovo bezpečnost lze pohlížet jako na pojem, který se dotýká každého jedince, a tudíž i celé společnosti. Z principu je tedy bezpečnost všech v zájmu veřejném. A o bezpečnost pro obyvatelstvo ve vymezeném státním zřízení je pak právě stát ten, který má nést odpovědnost za to, aby se lidé v zemi cítili bezpečně. Abychom však tvrzení o přenesení odpovědnosti státu za bezpečnost v zemi mohli vůbec vyslovit, je důležité uvést, že v našem, tedy v České republice, právním státu se právě takové skutečnosti dějí na základě určitých právních norem, které budou blíže popsány v teoretické části diplomové práce. V dalších kapitolách bude také nastíněn systém rozdělení bezpečnosti na tzv. vnější a vnitřní bezpečnost na základě vymezeného území. Vnější bezpečnost se týká zejména obrany státu před vnějšími riziky a je zajišťována především Armádou České republiky. Vnitřní bezpečností je vnímána ochrana uvnitř státu, přičemž zvláštní důraz v práci bude věnován právě této části zajištění bezpečnosti. Hlavním „garantem“, nebo spíše nejviditelnějším zástupcem veřejné správy v oblasti zajištění vnitřní bezpečnosti je v naší zemi Policie České republiky.

Co však takové zajištění bezpečnosti, ať už vnější nebo vnitřní, znamená z úhlu pohledu pro ekonomu a ekonomiku státu? Na první pohled, v negativním smyslu, určitě závazek státu takový systém ochrany finančně zajistit, aniž by takové výdaje hrazené ze státního rozpočtu přinesly do ekonomiky zpět vyčíslitelný efekt, či dokonce zisk. Například jen za rok 2019 činily celkové výdaje na obranu (zajištění vnitřní i vnější bezpečnosti) částku 144 339 800 000 Kč, z toho resort Ministerstva vnitra ČR 77 605 000 000 Kč a resort ministerstva obrany 66 734 800 000 Kč. V součtu tyto výdaje tak tvořily téměř deset procent státního rozpočtu. V pořadí výdajů dle jednotlivých resortů se výdaje na obranu řadí na třetí místo za ministerstvo práce a sociálních věcí a za ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.

Z tohoto úhlu pohledu je tedy zajištění bezpečnosti vysoce nákladné a nerentabilní. Pro každého politika zastupující daný resort ve vládě je pak pochopitelně obtížné zejména v době míru obhajovat nejen před opozicí zvyšování nákladů jak na materiální vybavení, ale také na zvyšování platů zaměstnanců. Ty v rozpočtu Policie ČR tvořily v průběhu rozpočtového období 2014-2020 průměrně 78,52 % z celkového rozpočtu.

Dalším úhlem pohledu na zajištění bezpečnosti státem v pozitivním smyslu může být to, že bez represivních složek by nejspíše v kterékoliv zemi na světě zavládl chaos a nepokoje

a ekonomické dopady takového stavu by byly mnohonásobně vyšší než udržovat pořádek a bezpečí v zemi těmito složkami.

A zejména ekonomické hledisko zajištění vnitřní bezpečnosti se zaměřením na využívání finančních prostředků z fondů Evropské unie bude stěžejním bodem celé práce. Rovněž zde budou popsána teoretická východiska takového čerpání finančních prostředků včetně celkových objemů financí a zhodnocení toho, jakým způsobem jsou využívány, resp. jakou měrou přispívají tyto peníze k zajištění bezpečnosti.

Téma práce je zvoleno i s ohledem na aktuální stav bezpečnosti nejen na území ČR, ale také v Evropě, která se již několikátým rokem potýká s dopady migrační vlny a nejaktuálněji i s dopady šíření nemoci Covid-19. Tyto události, které se nedaly dostatečně včas predikovat, a to jak do rozsahu způsobených škod, ale ani z hlediska doby trvání, mají mj. i dopady finanční. Vzhledem k členství ČR v EU jsou tyto bezpečnostní hrozby také vzájemně propojené, tedy i způsob řešení těchto hrozeb se nabízí cestou společných prostředků. Jak bylo již uvedeno, v diplomové práci jsou těmito společnými prostředky myšleny finanční prostředky z rozpočtu EU. Ekonomické hledisko diplomové práce bude zaměřeno zejména na programové období roků 2014–2020.

2 Cíl práce a metodika

Hlavním cílem diplomové práce bude zhodnocení účelnosti přidělených finančních prostředků v rámci působnosti Ministerstva vnitra ČR (MVČR) a Policie ČR (PČR) se zaměřením na podpory z evropských fondů na základě analýzy rozpočtu MVČR a PČR.

2.1 Cíl práce

V následujícím seznamu budou uvedeny dílčí cíle práce:

- společná zahraniční a bezpečnostní politika EU (SZBP) – popis předmětu činností této politiky včetně zhodnocení jejího vývoje a současného stavu,
- role EU při financování cílů SZBP v členských státech EU,
- zhodnocení podpůrné politiky EU pro činnost Policie ČR v programovém období 2014-2020,
- věcná orientace podpůrných finančních prostředků, tj. na co jsou poskytovány,
- pozitiva působení finančních podpor,
- negativa spojená s čerpáním podpor.

2.2 Metodika

Výzkumná otázka je stanovena: *“jakou měrou se podílí finanční prostředky poskytnuté z fondů EU na rozpočtu Policie ČR a jak tímto způsobem přispívají k posílení vnitřní bezpečnosti státu“.*

- *Vertikální analýza* zaměřená na konkrétní vynakládání financí a na zjištění, jak a zda se tato struktura mění. Metoda vertikální analýzy byla v práci užita zejména z důvodu, že se zakládá na procentním rozboru finančních výkazů. V daném případě půjde o rozbor rozpočtu MVČR a PČR. Procentuální podíl bude zaměřen především na prostředky plynoucí z EU.
- *Trendová analýza* časových řad vynaložených finančních prostředků z rozpočtu EU. Tato metoda byla v práci zvolena jak z důvodů grafického znázornění trendů čerpaných prostředků z EU, ale také z důvodu, že práce primárně sleduje vývoj toků peněz v rámci dotačního programového období v letech 2014-2020.
- *Rozhovor* provedený nestandardizovanou formou s osobami služebně zařazenými na pozicích, jejichž náplní práce u Policie ČR je odpovědnost za kompletní administraci při

zpracování žádostí o dotace. V tomto případě rozhovory byly poskytnuty pracovníky Policejního prezidia ČR a Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje.

V práci byly po stránce metodické využity základní metodické postupy, a to:

- v teoretické části diplomové práce, kde budou objasněny základní problematiky týkající se zajištění bezpečnosti ze strany státu, a kde zároveň bude věnována pozornost ideovým východiskům, je použita metoda deskripce pramenů uvedených v seznamu (odborných a interních dokumentů),
- v analytické části práce zaměřené na ekonomické aspekty budou použity standardní analytické přístupy. Konkrétně budou vyhodnocována data získaná trendovou analýzou časových řad a vertikální analýzou vztahující se ke struktuře finančních prostředků a k jejím změnám.

Výše uvedené metody vycházejí ze souboru sebraných dat – finančních ukazatelů, a to jak z veřejných zdrojů, tak zejména z dat a informací získaných na Policejním prezidiu Policie ČR. Tato část bude v příloze práce doplněna o případovou studii projektu, který byl spolufinancován z rozpočtu EU a týkal se pořízení materiálního vybavení pro policisty sloužící v příhraničí mezi Německem a ČR.

3 Teoretická východiska

Následující kapitoly budou zaměřeny na právní aspekty zajištění bezpečnosti a na subjekty, do jejichž kompetence spadá takové zajištění. Dále budou popsány aktuální bezpečnostní hrozby, kterým čelí nejen ČR ale také EU, a jakými společnými prostředky těmto hrozbám lze čelit.

3.1 Bezpečnost – obecné aspekty a její institucionální zajišťování

Pokud budeme hovořit o bezpečnosti ve smyslu zajištění stavu bezpečí pro obyvatelstvo konkrétní země, v tomto případě pro obyvatele České republiky, pak takové zajištění představiteli veřejné správy se děje na základě zákonných norem, tedy jde o činnost podzákonnou. Konkrétně vymezení této činnosti vyplývá z ústavního zákona¹. Tento zákon stanoví, že základní povinností státu je zajištění svrchovanosti a územní celistvosti ČR, ochrana jejich demokratických základů a ochrana životů, zdraví a majetkových hodnot.

Před čím vlastně stát své občany chrání? Na webových stránkách Ministerstva vnitra ČR v sekci bezpečnostní politiky jsou vyjmenované bezpečnostní hrozby pro ČR. Těmi jsou terorismus, organizovaný zločin, kybernetické hrozby, extremismus, bezpečnost civilního letectví a korupce. Z informací zde zveřejněných lze zjistit určitou úroveň aktuálního stavu hrozeb a zejména připravenosti bezpečnostních složek čelit takovým hrozbám:²

Terorismus – úroveň připravenosti ČR na případný teroristický útok na jejím území, nebo proti jejím zájmům v zahraničí, je možné označit za odpovídající. Přitom je třeba zdůraznit, že současná situace v ČR je z hlediska teroristických projevů klidná. Avšak vzhledem k zapojení státu do současné fáze protiteroristického úsilí a v souvislosti se členstvím země v EU a NATO je ovšem třeba případná rizika nepodceňovat a odpovídajícím způsobem se na ně připravovat.

Organizovaný zločin – představuje v současné době nejzávažnější nevojenskou hrozbu pro českou společnost. Zločinecké skupiny skrze svou činnost podřívají společenské uspořádání, narušují stabilitu ekonomiky, podkopávají demokratické struktury a v konečné fázi tak způsobují zánik právního státu. Organizovaný zločin 21. století se vyznačuje vysokou mírou fluidity. V ČR dosáhl pokročilého stadia proces, kdy nejnebezpečnější organizované zločinecké

¹ z. č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů

² Bezpečnostní politika. *Bezpečnostní hrozby* [online]. [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/bezpecnostni-hrozby-337414.aspx>

skupiny využívají k získání moci a prospěchu nikoliv násilí ale finančních machinací. Na území ČR jsou kromě českých a slovenských zločineckých skupin neaktivnější skupiny vietnamské, bulharské, albánské, ukrajinské, ruské, nigerijské a rumunské. Činnosti těchto skupin se z větší části prolínají, přičemž mezi nejvýnosnější aktivity patří hospodářská kriminalita.

Kybernetické hrozby – ČR, jakožto vyspělá evropská země, se rovněž ocitá ve stále větší závislosti na informačních technologiích a dá se předpokládat, že tato závislost bude v budoucnu dále narůstat. Stále více agend v rámci státní správy je převáděno do digitální podoby, což umožňuje jejich efektivnější a rychlejší využívání, přičemž tento proces je v souladu se základními koncepčními a strategickými dokumenty (např. „Strategický rámec rozvoje veřejné správy a eGovernmentu 2014+“ a „Digitální Česko 2.0“). Zároveň se tak ale (nejen) veřejná práva stává zranitelnější vůči útokům a hrozbám, přicházejícím právě z kybernetického prostoru, což představuje pro stát a jeho občany novou bezpečnostní výzvu.

Extremismus – radikalizace, profesionalizace a internacionalita extremistů představuje bezprostřední, každodenní bezpečnostní hrozbu, která přesahuje často nejen hranice regionů, ale i hranice republiky. ČR ovšem patří mezi ty unijní státy, které formulovaly svou protixtremistickou politiku, vycházející z řady opatření trvalého či dlouhodobého charakteru, zaměřených jak do represivní oblasti, tak do preventivních programů, nevyjímaje opatření zabezpečující trvalý monitoring domácí a zahraniční extremistické scény.

Bezpečnost civilního letectví – problematika bezpečnosti civilního letectví se zejména po 11. září 2001 stala prioritou státních bezpečnostních složek. Ochrana civilní letecké dopravy představuje soubor mnoha opatření jak v oblasti pozemní, tak vzdušné bezpečnosti. Ochrana civilního letectví je jednou z prioritně sledovaných oblastí především proto, že je z dlouhodobé perspektivy chronickým terčem útoků (nejen) teroristů.

Korupce – boj proti korupci je dlouhodobým procesem vyžadujícím spolupráci všech orgánů veřejné moci, a to jak v oblasti prevence, zprůhlednění procesů i postihu. Pro vymýcení korupce je na jedné straně potřeba fungující právní prostředí, na druhé straně pak vysoká míra integrity osob, jež ze své funkce vystupují ve veřejném zájmu. Důsledkem prorůstání korupce do veřejné sféry je pak ztráta důvěry občana v poctivost a nestrannost fungování státních institucí, pokřivení tržních vazeb, ekonomický úpadek, destabilizace státu a další nepříznivé vlivy.

Co se týče zajištění bezpečnosti, do této oblasti spadá také bezpečnost silničního provozu, nebo vyšetřování a prevence proti páchání ostatní trestné činnosti jako například drogová kriminalita, krádeže, násilná trestná činnost apod.

V roce 2019 bylo evidováno na území ČR celkem 199.221 trestných činů. Pro srovnání lze uvést, že minimálně od roku 2009 je sledován klesající trend nápadu trestné činnosti. V roce 2009 bylo spácháno celkem 332.829 trestných činů. Do dané skupiny protiprávních jednání lze ještě zařadit také evidenci přestupků, ta se také dotýká bezpečnosti v ČR. Na tomto úseku je rovněž zaznamenán dlouhodobý pokles. V roce 2019 bylo na území ČR spácháno 114.682 přestupků. Je však nutné uvést, že z tohoto počtu přestupků mají zastoupení téměř ze 3/4 přestupky na úseku dopravy, které jsou v drtivé většině řešeny blokovými pokutami na místě.

3.1.1 ČR a EU ve smyslu společných cílů při zajištění bezpečnosti

Z výčtu shora uvedených bezpečnostních hrozeb mj. vyplývá, že některé hrozby mají přesah nejen mezi regiony uvnitř území ČR, ale i přesah mimo hranice naší republiky. Takové hrozby lze pak označit za hrozby ohrožující bezpečnost buď části území EU, nebo, jako je to v případě terorismu, celého území EU.

V rámci EU je dlouhodobě uplatňován „jednotný“ postup členských zemí při zajištění bezpečnosti a odvrácení bezpečnostních hrozeb. Tento postup je nazýván „společnou zahraniční a bezpečnostní politikou“.

3.1.2 Společná zahraniční a bezpečnostní politika EU (SZBP) a její financování

SZBP byla ustavena v roce 1993 na základě Smlouvy o Evropské unii a od té doby ji posilují další postupně uzavírané Smlouvy. Jejím účelem bylo chránit mír, posilovat mezinárodní bezpečnost, podporovat spolupráci mezi národy a rozvíjet a upevňovat demokracii, právní stát a úctu k lidským právům a základním svobodám. Evropský parlament v současnosti na SZBP dohlíží a podílí se na jejím rozvoji, a to zejména podporou tzv. „Evropské služby pro vnější činnost zvláštních zástupců EU a jejich delegací“. Rozpočtové pravomoci Parlamentu formují jak rozsah a působnost SZBP, tak finanční nástroje EU, z nichž jsou zahraniční činnosti EU financovány.

Z pojmu SZBP ve vztahu k bezpečnosti se váže společná bezpečnostní a obranná politika (SBOP), která je nedílnou součástí SZBP. SBOP stanoví rámec EU v oblasti obrany řešení krizí včetně obranné spolupráce a koordinace mezi členskými státy. Zároveň podnítila vznik vnitřních politických a vojenských struktur EU, což umožňuje vojenské i civilní mise a operace v zahraničí.

Lisabonská smlouva, nebo též Smlouva o Evropské unii (SEU), která vstoupila v platnost v roce 2009, stanoví celkový rámec současné SBOP, vyjasňuje její institucionální aspekty a posiluje úlohu Evropského parlamentu, pokud jde o tuto politiku.

Aby EU dala nový impuls svému programu v oblasti bezpečnosti a obrany, pracuje nyní na „strategickém kompasu“, jehož cílem je poskytnout posílenou politicko-strategickou orientaci pro bezpečnost a obranu EU a stanovit úroveň ambicí v této oblasti. Prvním krokem, který byl dokončen v listopadu 2020, byla komplexní analýza hrozeb a výzev. Druhý krok, který v současné době probíhá, spočívá v neformálních jednáních mezi členskými státy o analýze hrozeb a jejich hlavních důsledcích, analýze nedostatků ve schopnostech a prioritách členských států. Tato fáze dialogu by měla členským státům umožnit posílit jejich společné chápání bezpečnostních hrozeb, jimž společně čelí, a posílit evropskou bezpečnostní a obrannou kulturu. Tento proces má řešit rostoucí potřebu EU jednat jako „zajišťovatel bezpečnosti“.³

Od roku 2003 a prvních zásahů na západním Balkáně EU zahájila a provozuje 36 operací a misí na třech kontinentech. Od května 2021 probíhá 17 misí a operací SBOP, z nichž 11 je civilních a 6 vojenských a zahrnuje přibližně 5 000 vojenských a civilních pracovníků EU nasazených v zahraničí. Poslední mise a operace podpořily bezpečnost ve Středoafričské republice (EUAM RCA) a vymáhaly zbrojní embargo OSN vůči Libyi (EUNAVFOR MED IRINI).

Rozhodnutí EU o vyslání misí nebo operací se obvykle přijímají na žádost partnerské země, které je pomoc poskytována, anebo na základě rezoluce Rady bezpečnosti OSN.

3.1.3 Financování SZBP v rámci výdajů rozpočtu EU

Rozpočet EU se vyvíjel po několik desetiletí souběžně s vývojem samotné Evropské unie. Zajišťuje financování programů a opatření ve všech oblastech politiky EU, od zemědělské a regionální politiky po výzkum, podnikání a vesmír. Od roku 1988 funguje EU podle tzv. dlouhodobých rozpočtů, známých také jako „víceleté finanční rámce“ (VFR).

Dlouhodobé rozpočty poskytují stabilní rámec stanovící celkové výdajové limity s cílem:

- sladit výdaje s politickými prioritami EU,
- zvýšit předvídatelnost financí EU pro spolufinancovatele a příjemce finančních prostředků,
- zajistit rozpočtovou kázeň EU,
- usnadnit přijímání ročního rozpočtu EU.

³ *Společná bezpečnostní a obranná politika* [online]. [cit. 2021-11-18]. Dostupné z: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/cs/sheet/159/spolecna-bezpecnostni-a-obranna-politika>

Roční rozpočty EU jsou sestavovány v rámci limitů stanovených víceletým finančním rámcem.⁴

3.1.4 Výdaje EU a víceletý finanční rámec

Rozpočet EU se sestavuje ve dvou formách, v závazcích a platbách. Závazky jsou vždy vyšší než platby, protože zjednodušeně představují to, co se může platit. Platby jsou nižší a představují to, co se bude skutečně platit. Víceletý finanční rámec se obvykle vztahuje na období pěti až sedmi let. Stanoví limity (stropy) ročních výdajů EU týkající se:

- celkových závazků v daném roce,
- celkových plateb v daném roce,
- plateb a závazků ve všech výdajových oblastech EU (okruzích).

Celkové závazky: maximální výše právních závazků – jako jsou zakázky nebo granty, které může EU v daném roce uzavřít. Příslušné částky nemusejí být nutně vyplaceny v témže roce, ale mohou být rozloženy do několika rozpočtových roků.

Celkové platby: skutečné částky, které jsou v daném roce vyplaceny. Vyplývají z právních závazků přijatých v předchozích letech.

Účelem výdajových limitů je:

- řídit celkový objem rozpočtu EU,
- zachovat částky pro každou oblast v souladu s prioritami EU.

Rozpočet však zároveň vyžaduje flexibilitu, aby bylo možné vypořádat se s nepředvídanými potřebami (jako jsou krize a mimořádné události) i se změnami okolností. Součástí VFR jsou proto rezervy a „zvláštní nástroje“, které mají zajistit, že i za nepředvídaných okolností lze peníze použít tam, kde jich je nejvíce zapotřebí, a tehdy, kdy je jich nejvíce zapotřebí.

V níže uvedené tabulce je pro příklad uveden rozpočet EU na rok 2021 v porovnání s rokem 2020, pod bodem 5 je uvedena rozpočtová položka pro bezpečnost a obranu.⁵

⁴ *Rozpočet EU* [online]. 2021 [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.consilium.europa.eu/cs/policies/the-eu-budget/>

⁵ *Rozpočet EU na rok 2021* [online]. [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/hospodareni-eu/rozpocet-eu/rocni-rozpocety-evropske-unie/2021/rozpocet-eu-na-rok-2021-43266>

Rozpočet EU na rok 2021						
	Rozpočet 2020		Rozpočet 2021		Rozdíl v %	
	závazky	platby	závazky	platby	závazky	platby
1. Jednotný trh, inovace a digitál	21 869,00	19 154,70	20 816,60	17 191,60	-5,06%	-11,42%
2. Koheze, odolnost a hodnoty	66 213,60	62 054,50	52 861,90	66 153,80	-25,26%	6,20%
2a Hospodářská, sociální a územní koheze	58 568,10	55 208,60	48 190,50	61 867,90	-21,53%	10,76%
2b Odolnost a hodnoty	7 645,50	6 845,80	4 671,40	4 285,90	-63,67%	-59,73%
3. Přírodní zdroje a životní prostředí	59 936,50	58 662,50	58 568,60	56 804,20	-2,34%	-3,27%
4. Migrace a řízení hranic	2 367,80	2 168,00	2 278,80	2 686,20	-3,90%	19,29%
5. Bezpečnost a obrana	831,4	814,2	1 709,30	670,6	51,36%	-21,40%
6. Sousedství a svět	10 848,60	9 603,30	16 097,20	10 811,00	32,61%	11,17%
7. Evropská veřejná správa	10 222,30	10 225,30	10 448,30	10 449,60	2,16%	2,15%
Zvláštní nástroje	1 594,90	1 425,60	1 470,80	1 293,50	-8,43%	-10,22%
Celkem	173 884,10	164 108,00	164 251,50	166 060,50	-5,86%	1,18%

Tabulka 1: Rozpočet EU na rok 2021 (v mil. eur)

Z uvedených údajů lze vyčíst, že celkové plánované výdaje na bezpečnost a obranu v roce 2021 jsou ve výši 1 709 300 000 EUR (cca 44 460 000 000,-Kč), což odpovídá jednomu procentu z celkových výdajů rozpočtu EU. Nicméně skutečné platby v této položce činily 670 600 000 EUR z celkových skutečných plateb v tomto roce 166 060 000 000 EUR. To je v přepočtu 0,4 % skutečných výdajů EU v roce 2021. Tato částka je již zahrnuta do nového programového období 2021+.

K výše uvedeným výpočtům je rovněž důležité uvést, že k rozpočtu na rok 2021 budou poskytnuty dodatečné zdroje z tzv. „Nástroje příští generace EU“ (Next generation EU, NGEU)

na podporu oživení evropské ekonomiky zasažené pandemií COVID-19. Samotný rozpočet na rok 2021 pak vypadal následovně.⁶

Next generation EU			
	NGEU 2021	Rozpočet 2021	Celkem 2021
	závazky	závazky	závazky
1. Jednotný trh, inovace a digitál	22 968,00	20 816,60	43 784,60
2. Koheze, odolnost a hodnoty	174 018,00	52 861,90	226 879,90
3. Přírodní zdroje a životní prostředí	7 957,00	58 568,60	66 525,60
4. Migrace a řízení hranic	0	2 278,80	2 278,80
5. Bezpečnost a obrana	1 695,30	1 709,30	3 404,60
6. Sousedství a svět	4 612,00	16 097,20	20 709,20
7. Evropská veřejná správa	0	10 448,30	10 448,30
Zvláštní nástroje	0	1 470,80	1 470,80
Celkem	211 250,30	164 251,50	375 501,80
Půjčky RRF	132 651,00		
Celkem NGEU	343 901,30		

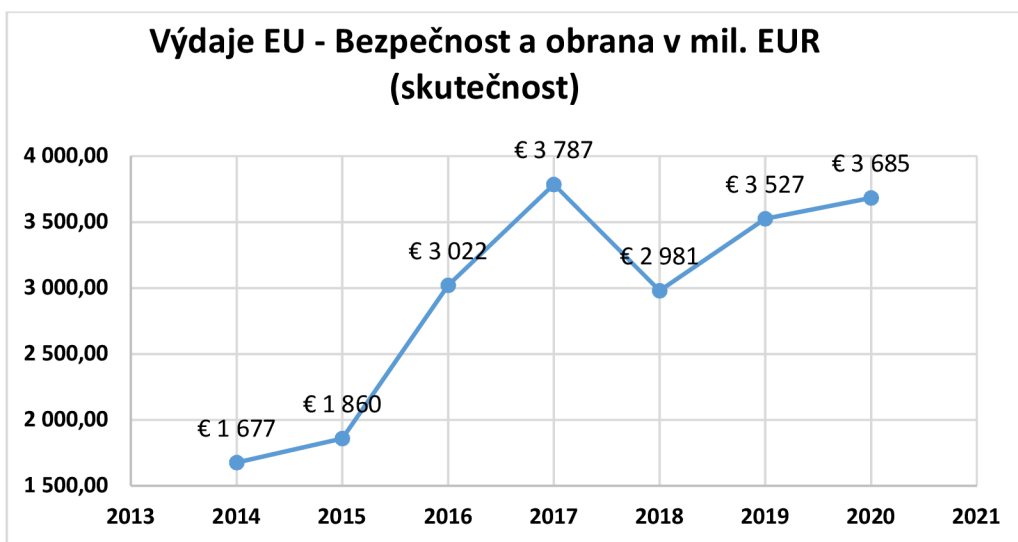
Tabulka 2:Next generation EU (v mil. eur)

Z uvedených dat vyplývá, že celkové maximální výdaje v daném roce na bezpečnost a obranu budou ve výši 3,404 mld. EUR z celkových 375,501 mld. EUR. V procentním vyjádření je to pak 0,91 %. V kapitole analýzy financování rozpočtu Policie ČR finančními prostředky z EU bude mj. uveden jak podíl finanční, tak i procentní v průběhu celého programového období 2014+. Co se týče programového období 2014-2020 v rámci rozpočtu EU, bylo rozvržení celkových výdajů na oblast bezpečnosti následující:

⁶ Rozpočet EU na rok 2021 [online]. [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/hospodareni-eu/rozpocet-eu/rocni-rozpocety-evropske-unic/2021/rozpocet-eu-na-rok-2021-43266>

Rok	Bezpečnost a obrana v mil. EUR (skutečné výdaje)	% podíl na skutečných výdajích rozpočtu (Celkové výdaje EU v mil. EUR)
2014	1677	1,2 % - (135 126,00)
2015	1 859,50	1,3 % - (140 862,10)
2016	3022,3	2,1 % - (143 885,30)
2017	3787	2,8 % - (134 490,40)
2018	2980,7	2,1 % - (144 681,00)
2019	3 527,40	2,4 % - (148 198,90)
2020	3 685,20	2,4 % - (153 563,20)
Celkem/průměr %	20539,1	2,1 % - (1 000 806,90)

Tabulka 3: Celkové výdaje na oblast bezpečnosti (2014-2020) ⁷



Graf 1: Výdaje EU – bezpečnost a obrana v mil. EUR ⁸

Z uvedených dat lze rovněž sledovat téměř jednocentní nárůst výdajů na bezpečnost a obranu po roce 2015, kdy Evropa musela řešit bezpečnostní situaci vyvolanou migrační vlnou. Z údajů uvedených ve VFR pro programové období 2014-2020, tj. v plánovaných výdajích na bezpečnost a obranu byl v porovnání plán/skutečnost zjištěn celkový skutečný nárůst výdajů o 2.8 mld. EUR oproti plánovaným výdajům, viz tabulka:

Rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Celkem
-----	------	------	------	------	------	------	------	--------

⁷ Rozpočet EU na roky 2014-2020 [online]. [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/hospodareni-eu/rozpocet-eu/rocni-rozpocety-evropske-unie>

⁸ Rozpočet EU na roky 2014-2020 [online]. [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/hospodareni-eu/rozpocet-eu/rocni-rozpocety-evropske-unie>

Plánované výdaje (v mil. EUR)	2 179	2 246	2 378	2 514	2 655	2 801	2 950	17 723
--	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------

Tabulka 4: Nárůst výdajů⁹

Do výdajového okruhu Bezpečnost a obrana (v rozpočtu označován jako okruh č. 3), který je určen na podporu ochrany a bezpečnosti občanů EU, jsou rozpočtovány prostředky na Azylový a migrační fond a Fond pro vnitřní bezpečnost, dále na rozsáhlé informační systémy (Schengenský informační systém SIS a Informační systém pro víza VIS) a na Mechanismus civilní obrany. Dále jsou z tohoto okruhu financovány programy podporující veřejné zdraví, ochranu spotřebitele, kulturu a mládež.

Z analýzy rozpočtu EU v programovém období 2014+ také vyplývá, že tento okruh „Bezpečnost a obrana“ či taktéž uváděn jako „Bezpečnost a občanství“ je zároveň nejnižší výdajovou položkou z celého rozpočtu EU: ¹⁰. Objemem to jsou sice malé výdaje, ale na významu stále rostoucí. Nicméně proces plánování navyšování finančních prostředků do této oblasti probíhá již nejméně od roku 2016, kdy Radě EU byl předložen „prováděcí plán v oblasti bezpečnosti a obrany“, jehož účelem je uvést do praxe víze v otázkách obrany a bezpečnosti stanovené v globální strategii (plán byl představen Federicou Mogherini, bývalou Vysokou představitelkou Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku). Plán stanoví 13 návrhů, včetně koordinovaného každoročního přezkumu v oblasti obrany, lepší rychlé reakce EU a nové jednotné stálé strukturované spolupráce těch členských států, které jsou ochotny převzít větší závazky v oblasti bezpečnosti a obrany. Mogheriniová současně představila členským státům rovněž Evropský obranný akční plán, jehož součástí jsou klíčové návrhy týkající se Evropského obranného fondu, které se zaměřují na výzkum v oblasti obrany a na budování kapacit. Tento plán byl významným krokem k provádění vnitřních politických a vojenských struktur EU stanovených v rámci SBOP.

Dále pak v oblasti SBOP od začátku svého mandátu v prosinci 2019 zařadil místopředseda Komise, Vysoký představitel Josep Borrell posílení SBOP do samého středu činnosti EU a pokračuje v iniciativách zahájených paní Mogheriniovou a posiluje je.¹¹

⁹ Rozpočet EU na roky 2014-2020 [online]. [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/hospodareni-eu/rozpocet-eu/rocní-rozpocety-evropske-unie>

¹⁰ Víceletý finanční rámeček 2014 – 2020 [online]. [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/hospodareni-eu/vicelety-financni-ramec/vicelety-financni-ramec-2014-2020-20232>

¹¹ Společná bezpečnostní a obranná politika [online]. [cit. 2021-11-18]. Dostupné z: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/cs/sheet/159/spolecna-bezpecnostni-a-obranna-politika>

Víceletý finanční rámec 2014 - 2020								
mil. EUR v běžných cenách	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2014-2020
1. Inteligentní růst podporující začlenění	63 972	66 812	69 304	72 342	75 270	78 751	82 466	508 918
1a Konkurenceschopnost pro orůst a zaměstnanost	16 457	17 553	18 345	19 794	21 095	22 927	25 026	141 197
1b Hospodářská, sociální a územní soudržnost	47 434	49 171	50 864	52 447	54 065	55 707	57 316	367 005
2. Udržitelný růst: přírodní zdroje	59 304	59 598	59 908	60 191	60 267	60 344	60 422	420 035
výdaje na přímé platby a tržní opatření	44 130	44 368	44 628	44 863	44 889	44 916	44 942	312 737
3. Bezpečnost a občanství	2 179	2 246	2 378	2 514	2 655	2 801	2 950	17 723
4. Globální Evropa	8 335	8 750	9 142	9 432	9 824	10 269	10 509	66 261
5. Administrativa	8 721	9 076	9 483	9 919	10 346	10 787	11 254	69 585
6. Kompensace	29	0	0	0	0	0	0	29
Závazky celkem	142 539	146 482	150 215	154 398	158 363	162 952	167 602	1 082 551
Platby celkem	135 866	141 901	144 685	142 771	149 074	153 362	156 295	1 023 956

Tabulka 5: Víceletý finanční rámec 2014 – 2020 Rozpočet EU na rok 2021 ¹²

3.1.5 Vnitřní a vnější bezpečnost ČR

Pro zajištění bezpečnosti má stát hned několik možností, jak v předchozích kapitolách uvedené bezpečnostní hrozby a boj proti kriminalitě řešit. Je však důležité uvést, že pro vytýčení pole působnosti jednotlivých bezpečnostních složek je nutné znát zdroj rizika. Základní rozdělení vyplývá zejména, odkud čili jakým směrem hrozba míří. Z tohoto úhlu pohledu vyplývá, že bezpečnost se dělí na vnitřní a vnější. Vnitřní se týká zajištění bezpečnosti uvnitř

¹² *Víceletý finanční rámec 2014 – 2020* [online]. [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/hospodareni-eu/vicelety-financni-ramec/vicelety-financni-ramec-2014-2020-20232>

teritoria, tj. eliminovat hrozby, které na tomto území vznikají. Vnější bezpečnost se týká zajištění bezpečnosti před hrozbami tzv. „z venku“, čili hrozby vznikající mimo území našeho státu a zároveň hrozby mířící na naši suverenitu. Vstupem ČR do EU se rovněž změnila bezpečnostní hrozby a tím i bezpečnostní politika ČR (viz kapitola Společná zahraniční a bezpečnostní politika).

„Vnitřní bezpečnost je stav, kdy jsou na nejnižší možnou míru eliminovány hrozby ohrožující stát a jeho zájmy zevnitř a kdy je tento stát k eliminaci stávajících i potenciálních vnitřních hrozeb efektivně vybaven a k ní ochoten. Je to rovněž souhrn vnitřních bezpečnostních podmínek a legislativních norem a opatření, kterými stát zajišťuje demokracii, ekonomickou prosperitu a bezpečnost občanů, a jimiž stanoví a prosazuje normy morálky a společenského vědomí.“¹³

Oproti tomu pojem vnější bezpečnost definován resortem Ministerstva vnitra jako stav, kdy jsou na nejnižší možnou míru eliminovány hrozby ohrožující stát a jeho zájmy zvnějšku a kdy je tento stát k eliminaci existujících i potenciálních vnějších hrozeb efektivně vybaven a ochoten. Hrozby mohou být vojenské nebo ekonomické povahy, mohou mít charakter migrační vlny apod. Je to také souhrn mezinárodněpolitických, ekonomických a vojenských vztahů státu s okolními státy a koalicemi, jejichž prostřednictvím prosazuje své státní zájmy.“¹⁴

Nejvýraznějším představitelem zajištění vnitřní bezpečnosti je Policie ČR, která spadá pod resort Ministerstva vnitra ČR. Tento resort je v oblasti bezpečnosti podle kompetenčního zákona ústředním orgánem státní správy pro vnitřní věci. Ostatní orgány veřejné správy v rámci zajištění vnitřní bezpečnosti se prolínají napříč celým systémem a je rozdělen právě podle kompetenčního zákona (zák. č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR). Podle tohoto zákona bezpečnost na našem území kromě Policie ČR také zajišťují ozbrojené síly (Armáda ČR), záchranné sbory a havarijní služby, státní orgány, orgány územních samosprávných celků a právnické osoby a fyzické osoby. Základním koncepčním dokumentem bezpečnostní politiky státu je „Bezpečnostní strategie České republiky“, která vymezuje životní, strategické a další významné zájmy ČR, obecná bezpečnostní rizika, definuje dlouhodobé záměry a opatření, jejichž cílem je zajištění podmínek pro vývoj a prosperitu ČR a zabezpečení jejích obyvatel.

¹³ *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek: Krizové řízení* [online]. Ministerstvo vnitra, 2005 [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/bezpecnost-pdf.aspx>

¹⁴ *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek: Krizové řízení* [online]. Ministerstvo vnitra, 2005 [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/bezpecnost-pdf.aspx>

Jednotlivými orgány zajišťujícími bezpečnost na území ČR jsou (výčet odpovědností je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva vnitra ČR):

- Prezident republiky
- Parlament ČR
- Vláda ČR
- Bezpečnostní rada státu (BRS), ta zahrnuje čtyři stálé pracovní výbory (Výbor pro koordinaci zahraniční bezpečnostní politiky, Výbor pro obranné plánování, Výbor pro civilní nouzové plánování a Výbor pro zpravodajskou činnost. V rámci BRS dále působí Ústřední krizový štáb
- všechna ministerstva
- Česká národní banka
- Český telekomunikační úřad
- Nejvyšší kontrolní úřad
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost

Z uvedeného seznamu je zřejmé, že jednotlivé složky státního aparátu podílející se a odpovídající za zajištění vnitřní bezpečnosti jsou složky s celorepublikovou působností. Rozhodnutí jednotlivých složek lze pak snadněji aplikovat na všechny občany ČR, anebo naopak pouze na vymezené území či skupinu obyvatel.

3.1.6 Obecné srovnání obrany a vnitřní bezpečnosti státu

Z předchozí kapitoly týkající se zajištění bezpečnosti a pořádku v zemi vyplývá také, že pro koho je určen, tedy pro občany ČR. Občan se tak stává spotřebitelem určitého statku, který vzešel z jeho potřeby uspokojit pocit bezpečí. Doc. Ing. Jaroslav Rektořík, CSc. Z ekonomicko-správní fakulty Masarykovy univerzity v Brně ve své knize „Ekonomika a řízení odvětví veřejného sektoru“ k tomuto tématu uvádí následující:

„Lidské potřeby jsou pocity nedostatku, které jsou uspokojovány pouze spotřebou toho, čeho se nedostává. Pocity nedostatku jsou lidmi odstraňovány spotřebou statků soukromých a veřejných. Do veřejných statků je možno zahrnout školy, zdravotnictví, ochranu osob, majetku atd. Veřejné statky jsou spotřebovávány společně všemi spotřebiteli a v užívání nelze ostatním

lidem účinně zabránit. Každý může tento statek spotřebovávat bez ohledu na to, zda za něj zaplatí či ne a neexistuje žádná motivace platit cenu statku dobrovolně“.¹⁵

Poslední citovaná věta se pak odráží do oblasti ekonomiky, neboť zajištění bezpečnosti obyvatelstva je službou veřejnou, ale také službou, která přímo nepřináší do státního rozpočtu tolik prostředků, kolik je do ní vkládáno. Doc. Ing. Jaroslav Rektorič, CSc tento stav popisuje následovně: „Problém tzv. černého pasažera tudíž vede k tomu, že soukromé trhy při poskytování veřejných statků selhávají a nejsou schopné jejich nabídku zabezpečit. Proto jsou tyto statky produkovány veřejným neziskovým sektorem, který je produkuje ve veřejném zájmu prostřednictvím veřejných služeb. Tyto služby jsou financovány převážně z veřejných rozpočtů, řízeny a spravovány veřejnou správou, rozhoduje se v nich převážně s využitím veřejné volby a podléhají veřejné kontrole. Veřejný sektor je v životě každého člověka nezastupitelný, neboť většina občanů se narodí i léčí v nemocnicích veřejného sektoru, vzdělávají se ve školních zařízeních veřejného sektoru a instituce veřejného sektoru je také ochraňují“.¹⁶

Následující tabulka je zaměřena na aspekty, které v rámci činnosti Policie ČR zasahují do pole působnosti ekonomiky státu. K lepší orientaci a porovnání specifík Policie ČR (pozn. jak státní policie, tak i městská a obecní) a Armády ČR je uvedena tato tabulka:

¹⁵ REKTOŘÍK, J. A KOL. *Ekonomika a řízení odvětví veřejného sektoru*. 2. vydání Praha:Ekopress 2007, s. 11

¹⁶ REKTOŘÍK, J. A KOL. *Ekonomika a řízení odvětví veřejného sektoru*. 2. vydání Praha:Ekopress 2007, s. 12

Kritérium	Ozbrojené síly (Armáda ČR)	Policie (státní, městská a obecní)
Typ statku	Čistě veřejný Netržní	Čistě veřejný Netržní
Typ uspokojovaných potřeb	Finální společenské	Finální společenské
Prostorový aspekt poskytování statku	Nadnárodní Národní	Nadnárodní Národní Lokální
Financování a rozpočtování	Státní rozpočet	Státní rozpočet Místní rozpočet Zdroje z rozpočtu EU
System řízení	Ministerstvo obrany Generální štáb (GŠ)	Ministerstvo vnitra Policejní prezidium (PP)
Veřejná kontrola	Laická (omezenější) Odborná	Laická (větší možnosti) Odborná

Tabulka 6: Obecné srovnání obrany a vnitřní bezpečnosti státu z ekonomického pohledu

Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek z pohledu policie:

- Vnitřní bezpečnost zahrnuje ochranu jednotlivců a společnosti před nebezpečím ohrožujícím:
 - vnitřní bezpečnost státu
 - život, zdraví, lidskou důstojnost a osobní čest jednotlivce
 - majetek
- veřejný pořádek představuje ochranu pravidel chování lidí na veřejnosti

Z výše uvedeného pak lze rozdělit typologii kriminality na:

- obecnou kriminalitu, která zahrnuje kriminalitu násilného charakteru (vraždy loupeže), dále mravnostní a majetkové (krádeže, podvody, aj.) povahy,
- hospodářskou kriminalitu, která se týká široké sféry trestných činů, jako je například daňová trestná činnost, ale také korupce ve veřejné správě, dotační podvody aj.

3.2 Policie ČR a její úkoly

Policie ČR je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor, který je zřízen zákonem č. 283/1991 Sb. o Policii ČR (zákon o PČR), ve znění pozdějších předpisů, a plní úkoly zejména ve věcech vnitřního pořádku a bezpečnosti. Jejím základním úkolem je ochrana bezpečnosti

občanů, jejich svobod, života, zdraví a majetku včetně ochrany majetku státního. Policie ČR má dále za úkol předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu. (§ 2 zákon o PČR). Úkoly policie vykonávají příslušníci policie a zaměstnanci zařazení v policii. Blíže specifikovanými úkoly Policie ČR pak jsou:¹⁷

- chrání bezpečnost osob a majetku,
- zajišťuje veřejný pořádek,
- bojuje proti terorismu,
- odhaluje trestné činy, zjišťuje jejich pachatele,
- zajišťuje ochranu ústavních činitelů a bezpečnost chráněných osob,
- zajišťuje ochranu zastupitelských úřadů, ochranu sídelních objektů Parlamentu ČR, prezidenta republiky, Ústavního soudu, Ministerstva zahraničních věcí, Ministerstva vnitra a dalších objektů zvláštního významu,
- dohlíží na bezpečnost a plynulost silničního provozu a spolupůsobí při jeho řízení.

Jednotlivé úkoly bezpečnostní politiky v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti vycházely z hodnocení bezpečnostních rizik a byly definovány na základě cílů vlády ČR, „Koncepce rozvoje Policie ČR do roku 2020“, úkolů stanovených Akčním plánem Auditů národní bezpečnosti, na základě analýz informací o trendech a dynamice kriminality a o vývoji faktorů působících v dalších problémových oblastech a priorit vedení PČR. V souladu s výše uvedenými dokumenty bylo v rámci zachování veřejného pořádku a zvýšení úrovně bezpečnosti obyvatel České republiky při ochraně jejich životů, zdraví a majetku i nadále soustředěno úsilí na vytváření pocitu osobní bezpečí občanů.

K úkolům Policie ČR lze dále doplnit, že po roce 2007 postupně docházelo ke změně filosofie vnímání úkolů, které spočívalo v tom, že prvořadým úkolem není dopadnout co nejvíce přestupitelů zákona (přičemž takový ukazatel je ve výsledku dodnes položkou, kterou se plní statistiky a hodnocení činnosti policie), ale vytvářet takové prostředí, ve kterém bude k porušení zákonů co nejméně možností. Zda se tak skutečně tato filozofie aplikuje i v praxi, nebylo při tvorbě této práce dohledáno. Naopak, jak je již výše zmiňováno, opět se ukazatel úspěšnosti policie posuzoval podle spáchaných trestných činů a dopadení jejich pachatelů. Je

¹⁷ zákon č. 283/1991 Sb. o Policii ČR

pravdou, že i na tomto ukazateli je patrný dlouhodobě klesající trend protiprávních jednání. Ale zda se tak děje v přímé souvislosti s touto filosofií, nebylo dopátráno. Je však pochopitelné, že taková změna filosofie, aby byla účinná, musí jít ruku v ruce se změnami v legislativě. Například, důslednou analýzou, zda pachatelé při jejich protiprávním jednání neporušují i jiné zákony, které jsou v gesci jiných kontrolních orgánů z řad veřejné správy. Pokud policie při svém prověřování případů takové porušení odhalí, je důležité, aby takové poznatky směřovaly k věcně příslušným orgánům. Pro lepší pochopení lze uvést na příkladu prověřování trestných činů souvisejících s trestným činem dle „Legalizace výnosů z trestné činnosti“ dle § 216 zák. č. 40/2009 Sb. trestní zákoník, tedy trestné činy související s „praním špinavých peněz“. V našich právních podmínkách lze takový trestný čin aplikovat pouze v případě, že je prokázána zároveň i predikativní trestná činnost.

V červenci 2021 byl na internetových stránkách Českého rozhlasu¹⁸ zveřejněn článek upozorňující na osobu podnikající ve směnářství, jež měla za období cca 10 let v rámci směny peněz na jednu konkrétní měnu směnít částku ve výši okolo 90 miliard korun českých. Dle médií tato částka, ač měla souviset s podnikatelskou činností, byla směňována prostřednictvím soukromého účtu. Policie dle dalších údajů případ odložila, jelikož nebylo zjištěno, že by byl spáchán trestný čin. Již jen takový článek může u veřejnosti vzbuzovat mnoho podnětů k zamýšlení, jako například, když už policie nikoho neobvinila, ani neprokázala, že došlo ke spáchání trestného činu, je však zřejmé, že k nějakému porušení, byť třeba jiných zákonů, evidentně dochází, zda tedy policie nebo jiný článek veřejné správy takové informace vyhodnotí, vzájemně si je předá a učiní patřičná opatření? Zmiňovanými porušovanými zákony v tomto případě přicházejí v úvahu Zákon o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, zák. č. 253/2008 Sb. – tzv. AML zákon (anti money laundering), jež spadá především do gesce Finančního analytického úřadu a Zákon o směnářské činnosti – zák. č. 277/2013 Sb., který spadá po dohled ČNB. Zcela jistě může v takovém případě docházet ke krácení, či úplnému vyhnutí se z povinného odvodu daní do státního rozpočtu. A to z důvodu, uvedeného v § 4 odst. 1, písm. ze) zák. č. 586/1992 Sb. Zákon o daních z příjmu. Toto ustanovení odkazuje na to, že od daně je osvobozen kurzový zisk při směně peněz z účtu vedeného v cizí měně, nejedná-li se o účet zahrnutý v obchodním majetku. Z uvedeného dále vyplývá, že pokud by se aparáty veřejné správy takovým případem, či obdobnými případy zabíraly komplexně, jednotně a věc by v konečném důsledku byla

¹⁸ JANOUŠEK, A. a TRONÍČEK, J. „Igelitková‘ pračka? Směnárnik nanosil do banky téměř 90 miliard v hotovosti, přicházet měly z Ruska [online]. [cit. 2021-11-18]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/smenarny-prani-spinavych-penez-rusko-libor-ondracek-usti-nad-labem_2107130600_ace

vyhodnocena jako porušování kontrolních mechanismů, mohlo by to právě takovými orgány vést k iniciaci změny legislativy. V případě, že by celý schvalovací proces úpravy zákona vešel v jeho konečnou účinnost, zpětně se taková opatření vrátí státu v úsporách peněz ve státním rozpočtu. Pak výše prezentovaná změna filozofie u Policie ČR, může nabýt konkrétních vyčíslitelných podob. Při čtení článků obdobných tomu, co zde byl nastíněn, vyvstává také otázka, zda skutečně orgány ve veřejné správě cíleně komunikují napříč. Uvedený článek si lze totiž také vyložit tak, že když policie nikomu nic neprokázala a odložila jej ve smyslu, že nebyl spáchán trestná čin, že tedy to, co je popisováno, je v podstatě legální. Zároveň veřejnost také napadne, že je zřejmé, že když každý z dotčených orgánů veřejné správy upozorní, že je něco špatně, ale současně není schopen s ohledem na věcnou příslušnost samostatně rozhodnout, tak je opravdu něco v tomto ohledu špatně. Popis tohoto případu je v kapitole uveden záměrně, právě s ohledem na jeho přesah ve složkách veřejné správy a jeho ekonomických ale také bezpečnostních aspektů. Aspekt bezpečnostní je sledován zejména v otázkách původu peněz a účelu jeho použití.

3.2.1 Hlavní priority a stěžejní úkoly Policie ČR v roce 2020

- zabezpečení činností v souvislosti se situací vyvolanou onemocněním COVID-19 včetně mimořádných opatření v rámci dočasného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic České republiky za účelem zamezení šíření onemocnění COVID-19, zajištění provozu stanovišť letecké záchranné služby,
- připravenost Policie ČR na možnost znovuzavedení ochrany vnitřních hranic a případné problémy související s tzv. migrační vlnou,
- boj proti terorismu a extremismu i za využití aktivní spolupráce s vládními i nevládními organizacemi na úseku práce s menšinami (zvýšení bezpečnosti a ochrany občanů ČR) a spolupráce na evropské úrovni při kontrole údajů o cestujících v letecké dopravě,
- zvýšení bezpečnosti silniční dopravy a informovanosti veřejnosti o stavu na pozemních komunikacích a dálnicích,
- postupný vznik dalších prvosledových hlídek včetně zabezpečení jejich adekvátního vybavení a výcviku,
- zajištění provozu bezpilotních leteckých prostředků v podmínkách Policie ČR a ochrany před jejich zneužitím,
- efektivní a komplexní odhalování trestné činnosti v drogové problematice,

- oblast daňové kriminality, resp. finanční kriminality,
- zajišťování majetku v trestním řízení (vyhledávání a odčerpávání výnosů z trestné činnosti),
- boj proti korupci ve státní správě,
- boj proti kybernetické kriminalitě a posílení mezinárodní spolupráce v této oblasti,
- elektronizace trestního řízení, integrace informačních systémů do jedné platformy,
- péče o policisty a občanské zaměstnance, zejména na úrovni vzdělávání a manažerského vzdělávání.
- Rok 2020 byl poznamenán pandemií onemocnění COVID-19. Pro Policii ČR, kromě obvyklé činnosti, byl další prioritou boj s tímto onemocněním. Policie ČR významně přispěla k zajištění bezpečnosti obyvatelstva ČR, aniž by ohrozila plnění svých běžných úkolů. Tato předem neplánovaná činnost „navíc“ se ovšem, jak bude v dalších kapitolách uvedeno, projevila i ve skutečném čerpání finančních prostředků z rozpočtu Ministerstva vnitra ČR.¹⁹

3.2.2 Právní úprava výkonu Policie ČR

Jak již bylo výše uvedeno, činnost policie je činností podzákonnou. Níže je uveden výčet základních právních předpisů, podle kterých je tato činnost vykonávána:

- zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR,
- zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník,
- zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému,
- vyhláška č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému,

¹⁹ *Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra* [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

- zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území ČR a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,

Policie ČR vykonává rovněž činnosti doprovodné a podpůrné, pro plnění výše uvedených úkolů však nepostradatelné. Jde především o činnost kriminalisticko-technickou, pyrotechnickou, znaleckou a vědecko-výzkumnou, speciální potápěčské činnosti, ale i chov a výcvik služebních psů a koní.

3.2.3 Struktura Policie ČR – účetní a majetkoprávní úprava

V zákoně²⁰ je v hlavě druhé pod paragrafy 5-8 uvedeno řízení a organizace policie, ze kterého vyplývá, že:

- policie je podřízena ministerstvu, konkrétně pak Ministerstvu vnitra ČR, které je zodpovědné za vyvážení podmínek pro plnění úkolů policie.
- za činnost policie odpovídá policejní prezident přímo ministroví.
- policie je tvořena jednotlivými útvary, jimiž jsou:
 - a. Policejní prezidium České republiky v čele s policejním prezidentem,
 - b. útvary policie s celostátní působností, celkem jich je 13 (např. Národní protidrogová centrála, Národní centrála proti organizovanému zločinu, Útvar zvláštních činností, Útvar speciálních činností, Útvar rychlého nasazení aj.),
 - c. krajská ředitelství policie – v současnosti jich je zřízeno celkem 14 včetně Prahy, do roku 2008 se krajská ředitelství nazývala správami a jejich lokace byla soustředěna podle bývalého členění krajů (např. Severočeský kraj),
 - d. útvary zřízené v rámci krajského ředitelství.

V zákoně je dále uvedeno, že Policejní prezidium a útvary policie s celostátní působností se při nakládání s majetkem České republiky a v právních vztazích považují za součást organizační složky státu a účetní jednotky ministerstva. Krajské ředitelství je organizační složkou státu a účetní jednotkou, jehož příjmy a výdaje jsou součástí rozpočtové kapitoly ministerstva. V čele krajského ředitelství je krajský ředitel, který je také vedoucím organizační složky státu. Útvary policie zřízené v rámci jeho působnosti jsou vnitřními jednotkami krajského ředitelství.

²⁰ Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii ČR

Výše uvedený odstavec mimo jiné odkazuje na fakt, že jednotlivé vyjmenované útvary policie jsou bez rozdílu považovány za organizační složky státu. Touto složkou je označen útvar, který v určité vymezené oblasti veřejné správy zastupuje stát a také nakládá se státním majetkem, ačkoli nemá vlastní právní osobnost. Jedná se o zvláštní typ instituce, který vznikl v roce 2001 na základě zákona č. 219/2000 Sb., o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích, přičemž do té doby stávající „státní rozpočtové organizace“ by na organizační složky státu přeměněny. Z pohledu uvedeného zákona pak takovými organizačními složkami jsou například ministerstva, soudy, státní zastupitelství, Úřad vlády, finanční úřady aj. Zároveň toto označení, jak bude dále uvedeno, se dotýká problematiky sestavování rozpočtu.

Od 1. 1. 2009 došlo k územnímu přerozdělení Policie ČR, kdy z bývalých policejních správ (na úrovni tehdejších krajů) vznikla jednotlivá krajská ředitelství. Uvedená změna minimálně v počátcích působila v celkovém řízení policie komplikace, které byly zapříčiněny značnou mírou odlišné výbavy (materiální a personální) v nově vzniklých krajských ředitelství. Například na většině nových ředitelství, do dnešní doby nevznikly samostatné zásahové jednotky, které v podstatě pokrývají území, které bylo vytyčeno již za dob před rokem 1989. Na první pohled takový rozdíl může vypadat jako maličkost, kterou lze upravit vnitřním aktem řízení. Nicméně novým rozdělením krajů a vznikem nových krajských policejních ředitelství došlo k výrazné změně ve způsobu financování, tedy že každé krajské ředitelství působí jako samostatná účetní jednotka i v rámci policie svým omezeným rozpočtem. Z logiky pak mohou nastat situace, že v některých požadavcích řadových policistů na poskytnutí speciálních úkonů, jimiž jejich krajské ředitelství nedisponuje, budou upřednostněny v případě kolize požadavky „vlastních“ policistů. Zároveň však nový model ekonomického řízení Policie ČR přináší právě ve shora popisovaných hlediscích klíčové změny spočívající v tom, že krajská ředitelství policie mají větší možnost disponovat finančními prostředky na vlastní odpovědnost tam, kde je to z jejich pohledu nejvíce potřeba (možnost více zohlednit místní potřeby).

Pro znázornění je uvedena mapa ČR s grafickým rozlišením předchozích krajů a okresů a nového vzniku krajských ředitelství.



Obrázek 1: Mapa ČR s grafickým rozlišením předchozích krajů a okresů Policie ČR ²¹

3.3 Ministerstvo vnitra ČR

Nadřízeným ústředním orgánem Policie ČR je Ministerstvo vnitra ČR, jehož působnost vymezuje § 12 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo vnitra je ústředním orgánem státní správy pro vnitřní věci, zejména pro:

- veřejný pořádek a další věci vnitřního pořádku a bezpečnosti ve vymezeném rozsahu, včetně dohledu na bezpečnost a plynulost silničního provozu,
- jména a příjmení, matriky, státní občanství, občanské průkazy, hlášení pobytu, evidenci obyvatel a rodná čísla,
- shromažďovací právo,
- veřejné sbírky,
- archivnictví a spisovou službu,
- zbraně a střelivo,

²¹ REFORMA POLICIE ČR služba v nových podmínkách [online]. [cit. 2021-11-18]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/soubor/reforma-policie-cr-cz-pdf.aspx>

- požární ochranu,
- cestovní doklady, povolování pobytu cizinců a postavení uprchlíků,
- územní členění státu,
- státní hranice, jejich vyměňování, udržování a vedení dokumentárního díla a zřizování, uzavírání a změny charakteru hraničních přechodů,
- státní symboly,
- volby do zastupitelstev územní samosprávy, do Parlamentu České republiky do Evropského parlamentu konané na území České republiky a volbu prezidenta republiky,
- krizové řízení, civilní nouzové plánování, ochranu obyvatelstva a integrovaný záchranný systém,
- oblast elektronického podpisu,
- oblast informačních systémů veřejné správy.
- Ministerstvo vnitra plní koordinační úlohu v oblasti:
 - správního řízení, správního trestání, spisové služby a postupů podle kontrolního řádu,
 - organizace a výkonu veřejné správy,
 - služebního poměru příslušníků bezpečnostních sborů a státní služby,
 - informační a komunikační technologie.

Ministerstvo vnitra zajišťuje komunikační sítě pro Policii České republiky, složky integrovaného záchranného systému a územní orgány státní správy a provozuje informační systém pro nakládání s utajovanými informacemi mezi orgány veřejné moci. Hlavní úkoly resortu vycházejí z plnění programového prohlášení vlády, usnesení vlády a dalších vládních dokumentů.

MV dle zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti ČR zabezpečuje plnění úkolů v oblasti vnitřního pořádku a bezpečnosti (zajištění vnitřní svrchovanosti státu, ochrana demokratických základů, ochrana vnitřního pořádku, bezpečnost a zákonnost, ochrana životů a zdraví, majetkových hodnot a životního prostředí) vedle působnosti stanovené v řadě právních předpisů i v návaznosti na průběžně novelizovanou Bezpečnostní strategii ČR.²²

²² REKTOŘÍK, J. A KOL. Krizový management ve veřejné správě, Teorie a praxe. 1. vydání Praha: Ekopress 2004, 65 s.

4 Analýza financování aktivit pro zajištění vnitřní bezpečnosti, včetně finančních podpor EU

Analytická část diplomové práce bude zaměřena na rozbor a popis financování Ministerstva vnitra ČR a Policie ČR. Budou zde provedeny analýzy jednotlivých rozpočtů za programové období 2014-2020. Pozornost bude zejména věnována na podíly financování rozpočtů obou složek z rozpočtu EU, které budou prezentovány v trendových grafech a tabulkách. Tato část bude dále sledovat mechanismy čerpání prostředků z EU. V závěru analytické části bude uveden výzkum této problematiky formou rozhovorů s pracovníky Policie ČR, kteří se oblasti financování Policie ČR z prostředků EU věnují.

4.1 Financování MVČR v rozpočtové periodě 2014-2020

Ministerstvo vnitra ČR je zároveň orgánem, do jehož gesce spadá odpovědnost za zajištění financování jeho podřízených složek. Vzhledem k tomu, že jde o součást veřejné správy, je financování zohledněno ve státním rozpočtu, konkrétně pod kapitolou 314.

Státní rozpočet je centralizovaný peněžní fond. Soustřeďuje největší část veřejných příjmů a je v ČR považován za nejvýznamnější veřejný rozpočet. Rozpočtový proces začíná již na jaře předchozího roku, kdy Ministerstvo financí předkládá Vládě ČR základní rámec rozpočtu a vláda ČR tuto koncepci projedná. Po projednání v Parlamentu ČR a schválení Senátem nabývá Zákon o Státním rozpočtu na příslušný rok účinnosti vyhlášením ve Sbírce zákonů. Příjmy a výdaje SR jsou přesně stanoveny tímto zákonem.²³

Veřejné prostředky, se kterými je hospodařeno ve veřejném sektoru, se shromažďují v jednotlivých veřejných rozpočtech a mimorozpočtových fondech, jež jsou součástí rozpočtové soustavy ČR. Tyto prostředky jsou vytvářeny, rozdělovány a používány s ohledem na principy nenávratnosti, nedobrovolnosti a ekvivalence.²⁴

4.1.1 Rozpočtové příjmy Ministerstva vnitra ČR

V „Návrzích závěrečného účtu kapitoly 314 – MV ČR 2014-2020“ jsou uvedeny příjmové a výdajové položky, kdy příjmy MVČR jsou znázorněny v následující trendové tabulce:

²³ LAJTKEPOVÁ, E. *Veřejné finance. Veřejné finance. učebnice*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2009. s. 99-100.

²⁴ PEKOVÁ, J. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: ASPI, 2008, s.197

Titul/Rok	Skutečnost 2014 (v tis. Kč.)	Skutečnost 2015 (v tis. Kč.)	Skutečnost 2016 (v tis. Kč.)	Skutečnost 2017 (v tis. Kč.)	Skutečnost 2018 (v tis. Kč.)	Skutečnost 2019 (v tis. Kč.)	Skutečnost 2020 (v tis. Kč.)
Příjmy celkem	9 276 233	8 796 787	13 170 304	9 040 161	11 303 278	11 279 672	12 623 305
Daňové příjmy	4 101	4 679	4 614	5 910	14 908	24 673	16 451
Příjmy z pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na SPZ (st. politika zaměstnanosti)	5 834 563	6 186 745	6 558 635	7 117 241	8 183 089	8 737 770	9 252 334
Nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	3 437 569	2 605 363	6 607 055	6 464 538	7 425 964	2 517 229	3 354 520
Příjmy z rozpočtu EU	2 489 083	1 275 939	4 824 510	173 702	121 461	838 942	1 221 241
Příjmy z prostředků finančních mechanismů	30 041	44 334	123 684	215 094	0	230	792
Ostatní nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery celkem	918 445	1 285 090	1 658 861	1 528 214	1 894 819	1 678 057	2 132 487

Tabulka 7: Vývoj příjmů MV za období 2014-20210 -Návrh závěrečného účtu kapitoly 314 – MV ČR ²⁵

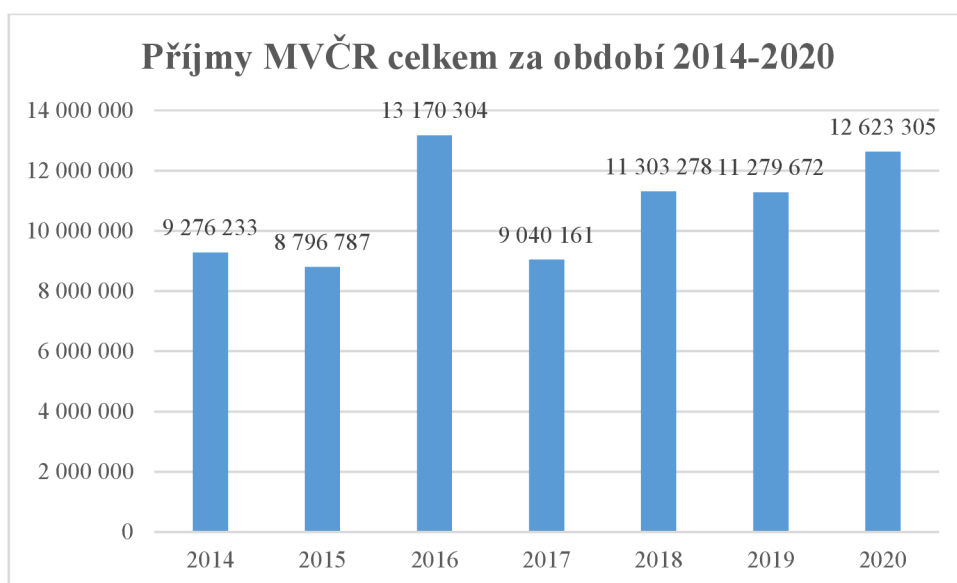
4.1.1.1 Příjmy MVČR ze státního rozpočtu

Z uvedených dat nelze jednoznačně říci, že trend příjmů za sledované období je trvale rostoucí. V roce 2015 byly příjmy MVČR nejnižší za celé období, ale také v roce 2017 byly celkové příjmy nižší než v roce 2014 o téměř 250 mil.Kč. Rok 2016 byla za celé období nejméně výraznější a ani na konci sledovaného období tato suma nebyla překročena. Pod grafem trendu příjmů je pro příklad uvedena tabulka s daty průměrné roční míry inflace v ČR. Tabulka je zde uvedena za účelem zjištění, zda do určité míry může mít vliv inflace v odrazu příjmů MVČR. Z výsledné tabulky však tento fakt nelze potvrdit.

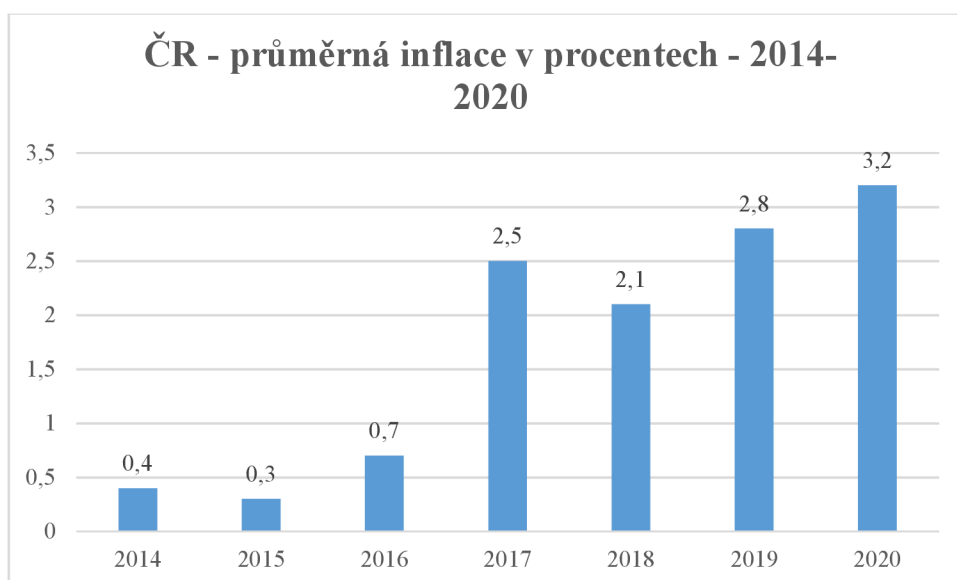
Co se týče skokového nárůstu příjmů v roce 2016 je v závěrečném účtu rozpočtové kapitoly 314 MVČR za rok 2016 tento nárůst vysvětlen dodatečným čerpáním příjmů oproti

²⁵ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

schválenému rozpočtu o více než 5 miliard Kč. K tomuto nárůstu pak došlo vlivem refundovaných prostředků získaných z EU. Důvodem vysokého nárůstu refundovaných příjmů ve srovnání s rokem 2015 je především skutečnost, že vzhledem ke končícímu programovému období (2007-2013) byla podstatná část finančních prostředků čerpána až v závěru roku 2015. Žádosti o platbu byly poté řídicími orgány postupně začleňovány do souhrnných žádostí a k vlastní refundaci příjmů na příjmový účet kapitoly MVČR docházelo v průběhu roku 2016 v závislosti na dostupnosti finančních prostředků na účtu platebního a certifikačního orgánu MFČR.



Graf 2: Příjmy celkem MVČR 2014-2020²⁶

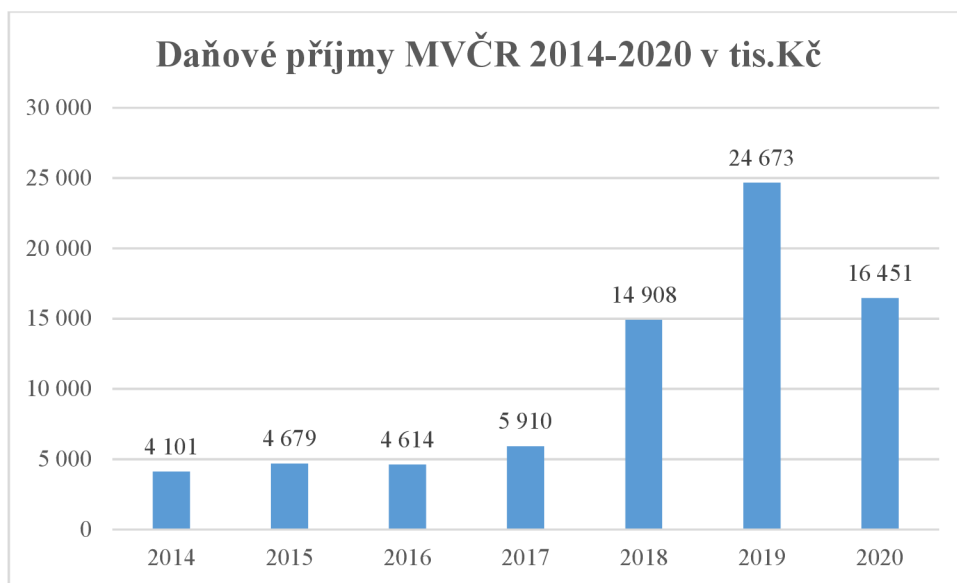


²⁶ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

Graf 3: ČR - průměrná inflace v procentech - 2014-2020 ²⁷

Daňové příjmy 2014-2020

Vývoj nejnižší příjmové rozpočtové položky MV je od roku 2014-2017 pouze mírně stoupající. V roce 2018 byl však zaznamenán skokový nárůst z 5 910 000 Kč na částku 14 908 000 Kč. V dalším roce byl tento růst v podobném tempu na částku 24 673 000 Kč. V roce 2020 pak daňové příjmy klesly k částce 16 451 000 Kč. Skokový nárůst této položky od roku 2018 je shledán zejména v opětovném vydání nových přístupových údajů do datové schránky dle zákona č. 300/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů.



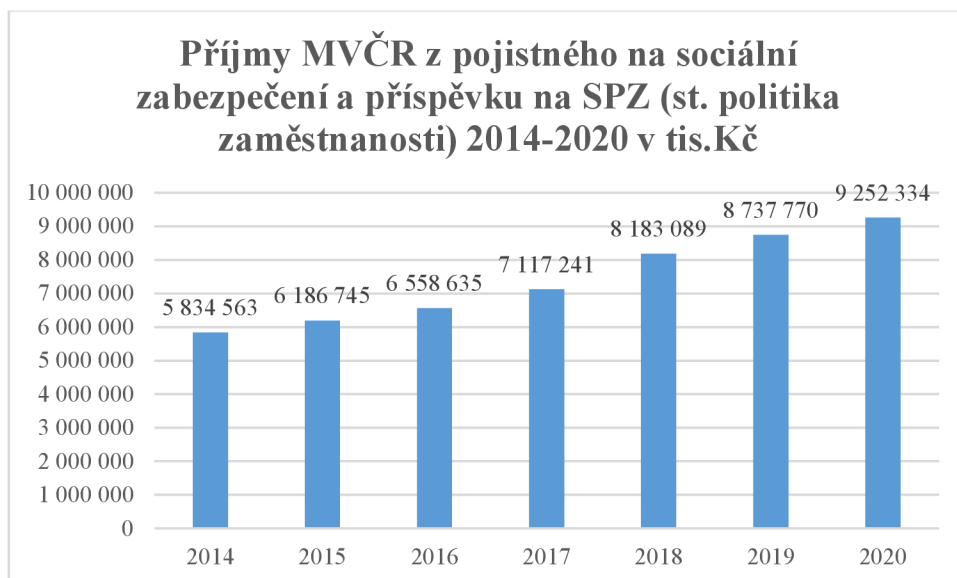
Graf 4: Daňové příjmy MVČR 2014-2020 (v tis. Kč) ²⁸

Příjmy z pojistného na sociální 2014-2020

V této rozpočtové položce lze sledovat trvalý mírně stoupající trend příjmů. Tyto příjmy jsou odrazem za důchodové pojištění od zaměstnavatelů a zaměstnanců, nemocenské pojištění od zaměstnavatelů a příspěvky na státní politiku zaměstnanosti od zaměstnavatelů.

²⁷ *Inflace - druhy, definice, tabulky* [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/mira_inflace

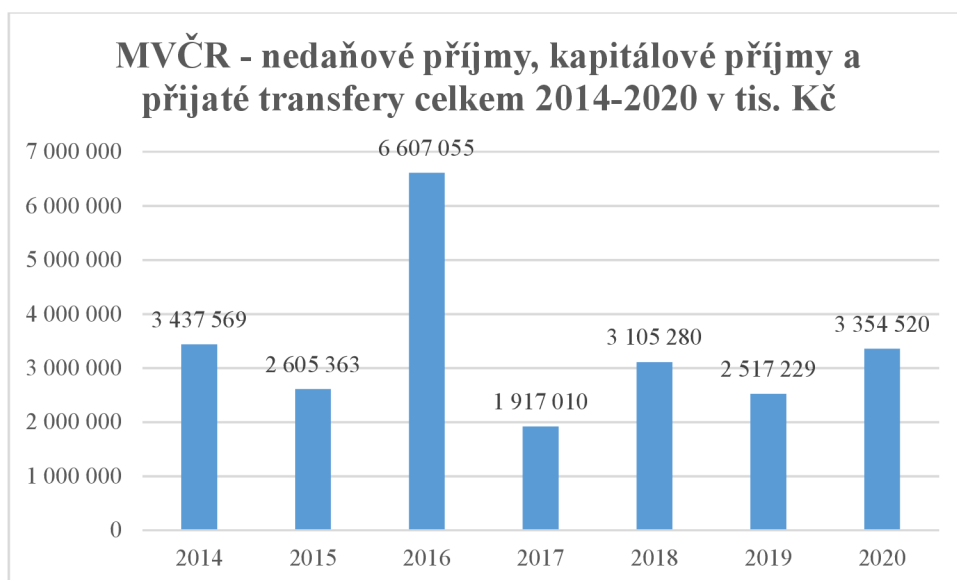
²⁸ *Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra: Pro rozpočtové období 2020 - 2022* [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>



Graf 5: Příjmy z pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na (v tis.Kč)

Nedaňové příjmy 2014-2020

Tato rozpočtová položka v sobě zahrnuje příjmy z EU, z finančních mechanismů (př. Norské fondy) a ostatní nedaňové příjmy, kterými jsou například transfery vlastních rezervních fondů. Z uvedeného grafu je skokový pouze rok 2016 (viz graf příjmů z rozpočtu EU), ostatní roky jsou téměř v průměru ve stagnujícím trendu.

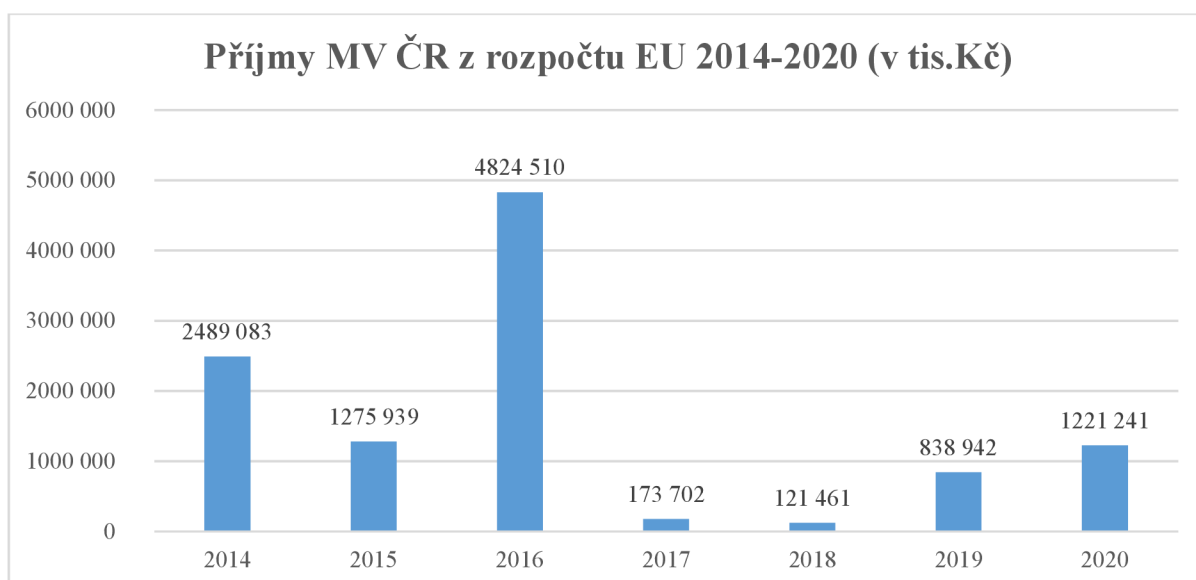


Graf 6: MVČR - nedaňové příjmy 2014-2020 (v tis. Kč) ²⁹

Příjmy z rozpočtu EU 2014-2020

²⁹ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra: Pro rozpočtové období 2020 - 2022 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

Z níže uvedeného grafu je zřetelný skokový nárůst v příjmech z EU v roce 2016, který byl vysvětlen v celkových příjmech MV. Oproti tomu je zřejmé, že v letech 2017 a 2018, které ale jsou výrazné v položce nedaňových příjmů, jsou příjmy z EU za celé programové období nejnižší. Důvodem vysokého poklesu refundovaných příjmů ve srovnání s rokem 2016 je především skutečnost, že v závislosti na dostupnosti finančních prostředků na účtu Platebního a certifikačního orgánu MF ČR byla podstatná část finančních prostředků čerpaných v průběhu programového období 2007-2013 ze strany Národního fondu refundována právě až v roce 2016. Během roku 2017 začaly být postupně refundovány příjmy související s realizací projektů programového období 2014+. Vzhledem k tomu, že se nedařilo dodržet harmonogram velkých investičních projektů v rámci IROP a OP ZP, byly i příjmy za tyto projekty refundovány se zpožděním.

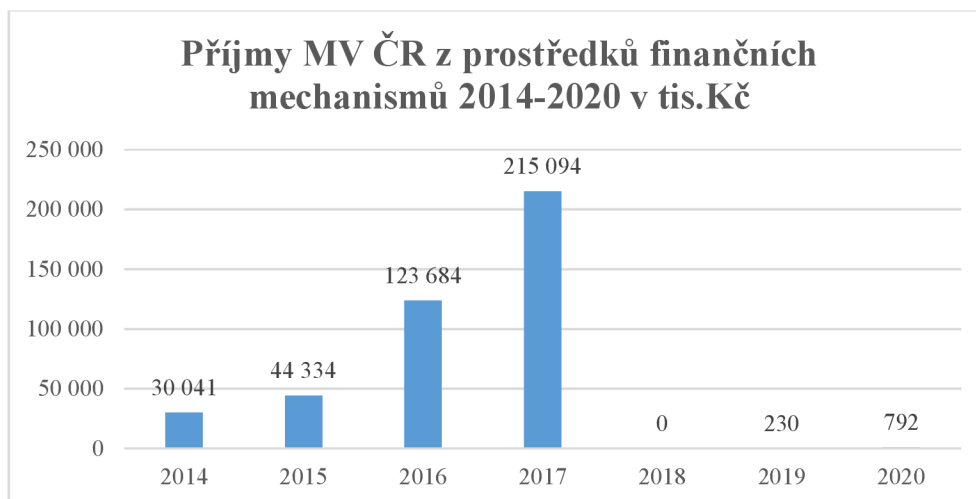


Graf 7: Příjmy MV ČR z rozpočtu EU 2014-2020 (v tis.Kč) ³⁰

Příjmy z prostředků finančních mechanismů 2014-2020

Na níže uvedeném grafu je zřetelný pravidelný růst příjmů do konce roku 2017, kdy v následujícím roce neplynuly do rozpočtu MV žádné příjmy. V roce 2019 a 2020 se příjmy pohybovaly v řádech několika set tisíců Kč. Z prostředků Finančních mechanismů byly v roce 2017 refundovány prostředky u 9 projektů Programu švýcarsko-české spolupráce v celkové výši 141 403 tis. Kč a dále u 11 projektů EHP/Norsko v celkové výši 73 691 tis. Kč.

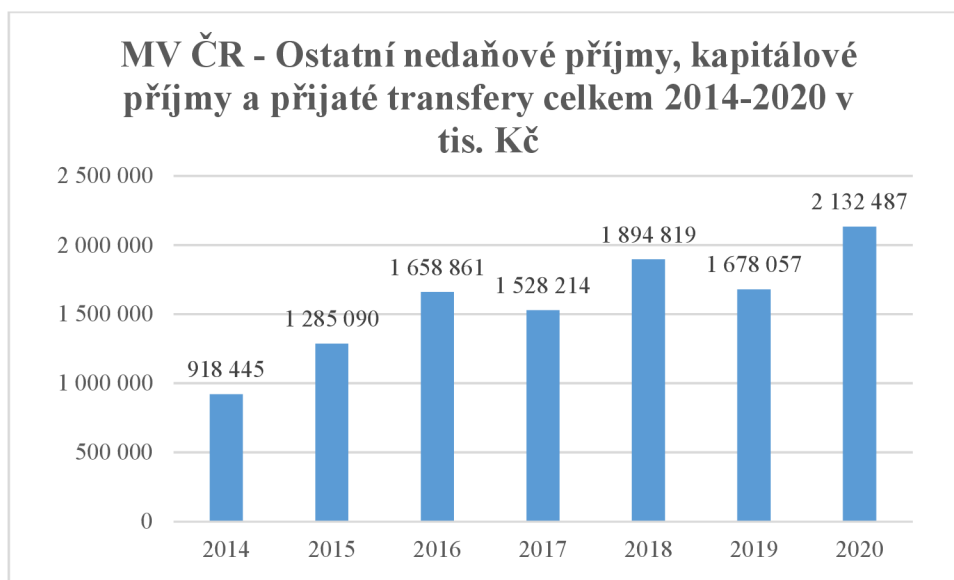
³⁰ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra: Pro rozpočtové období 2020 - 2022 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>



Graf 8: Příjmy MV ČR z prostředků finančních mechanismů 2014-2020 (v tis. Kč) ³¹

Ostatní nedaňové příjmy, 2014-2020

Z dat uvedených v grafu je pozorovatelný mírný růst v rámci celého programového období s nepatrnými odchylkami v letech 2017 a 2019, kdy došlo ke snížení příjmů oproti předchozímu roku. Z tohoto pohledu došlo k nejvyššímu nárůstu oproti předchozímu roku v roce 2020 a to téměř o 500 milionů Kč. Největší položkou v těchto příjmech jsou převody z vlastních fondů, přičemž z rezervního fondu byly vyvedeny prostředky v rámci Komunitárních programů a projektů ze skupiny EU.



Graf 9: Ostatní nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery (v tis. Kč) ³²

³¹ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra: Pro rozpočtové období 2020 - 2022 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

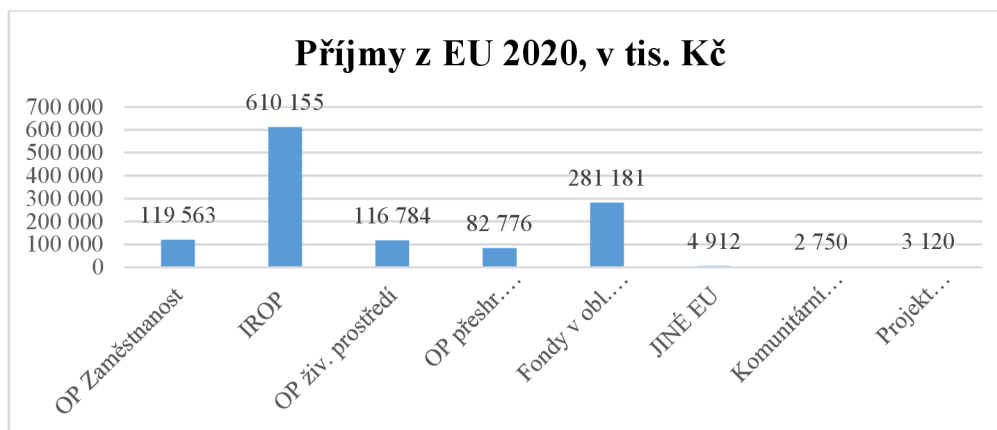
³² Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra: Pro rozpočtové období 2020 - 2022 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

4.1.1.2 Příjmy z rozpočtu EU

Plánované příjmy z rozpočtu EU jsou naplňovány vždy s časovým posunem několika měsíců, neboť jsou realizovány vždy až po ukončení jednotlivých etap projektu. Pro ilustraci je dále uveden rok 2020, kdy z rozpočtu EU byly do kapitoly MV v roce 2020 přijaty prostředky na projekty realizované v Integrovaném regionálním OP, Operačním programu Zaměstnanost, Operačním programu Životní prostředí, Operačních programech Přeshraniční spolupráce, Fondech EU v oblasti vnitřních věcí a JINÝCH EU, Komunitárních programech a v programu Evropská migrační síť a také na projekty Finančních mechanismů.³³

Příjmy z EU 2020	Kč v tis.
OP Zaměstnanost	119 563
IROP	610 155
OP živ. prostředí	116 784
OP přeshr. spolupráce	82 776
Fondy v obl. vnitřních věcí	281 181
JINÉ EU	4 912
Komunitární programy	2 750
Projekt Evr.migrační síť	3 120
Celkem	1 221 241

Tabulka 8: Příjmy z rozpočtu EU³⁴



Graf 10: Příjmy z EU 2020, (v tis. Kč)³⁵

³³ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra: Pro rozpočtové období 2020 - 2022 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

³⁴ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra: Pro rozpočtové období 2020 - 2022 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

³⁵ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra: Pro rozpočtové období 2020 - 2022 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

V Operačním programu Zaměstnanost byly v roce 2020 od Národního fondu přijaty prostředky v celkové výši 119 563 tis. Kč, a to za deset projektů realizovaných odbory Ústředního orgánu MV v celkové výši 96 126 tis. Kč a dvěma projekty Policejního prezidia PČR ve výši 23 437 tis. Kč. V rámci Integrovaného regionálního operačního programu byly od Národního fondu přijaty prostředky v celkové výši 610 155 tis. Kč, a to za 2 projekty realizované odbory ÚO MV v částce 207 357 tis. Kč, 7 projektů Hasičských záchranných sborů 328 339 tis. Kč, 2 projektů krajských ředitelství PČR v částce 18 474 tis. Kč a 1 projektu Střední odborné školy a vyšší odborné školy policejní ve Frýdku-Místku v objemu tis. 55 985 tis. Kč.

U Operačního programu životní prostředí byly na příjmový účet přijaty finanční prostředky ve výši 116 784 tis. Kč. Jednalo se o refundaci vynaložených výdajů na projekty KŘ HZS, KŘ PČR a SOA Plzeň.

V Operačních programech přeshraniční spolupráce Česko-Polsko, Česko-Slovensko, Česko-Rakousko, Česko-Bavorsko a Česko-Sasko byla v roce 2020 od EU přijata na příjmový účet částka 82 776 tis. Kč za projekty realizované KŘ PČR, HZS krajů a SOA Plzeň. V rámci tzv. Fondů EU v oblasti vnitřních věcí, tzn. Azylového, migračního a integračního fondu a Fondu pro vnitřní bezpečnost, bylo prostřednictvím odpovědného orgánu na příjmový účet přijato celkem 281 181 tis. Kč, a to jako refundace za projekty MV a projekty Technické pomoci ISF a AMIF.

I další prostředky přijaté na příjmový účet v roce 2020 patří do oblasti Fondů EU, ale tvoří samostatnou skupinu nazvanou JINÉ EU projekty, neboť nejsou součástí Národního programu AMIF a ISF. V této oblasti byly přijaty prostředky ve výši 4 912 tis. Kč na 8 projektů realizovaných PP ČR a HZS, přičemž u 7 projektů byl zdrojem rezervní fond (4 901 tis. Kč). Za 5 projektů v rámci Komunitárních programů příjmy za rok 2020 činily 2 750 tis. Kč, zdrojem byl rezervní fond. Za projekt Evropské migrační sítě byly v roce 2020 přijaty prostředky na rezervní fond ve výši 3 120 tis. Kč.³⁶

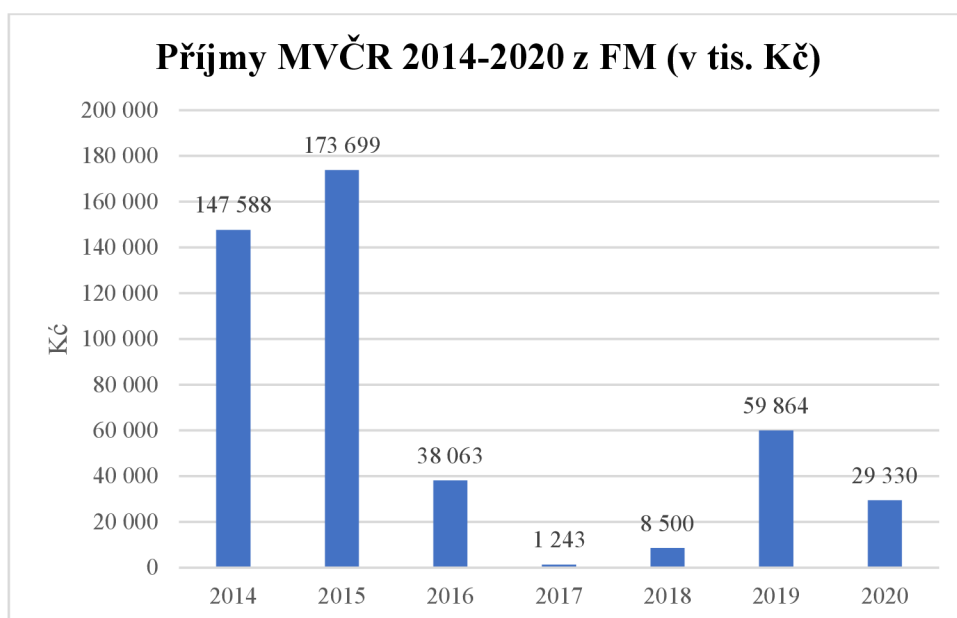
4.1.1.3 Příjmy MVČR z prostředků Finančních mechanismů – ostatní evropské podpory

Do kapitoly příjmů MVČR spadá mj. část příjmů, která je poskytována z evropských zemí, které však nejsou členy EU, takovým příkladem jsou příjmy z „Norských fondů“. Tyto prostředky jsou zahrnuty v části označované jako Finanční mechanismy.

³⁶ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra: Pro rozpočtové období 2020 - 2022 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

Rok	Příjmy MV z FM (v tis. Kč)	% podíl z celkových skutečných výdajů resortu MVČR (v tis. Kč)
2014	147 588	0,26 % (55 793 233)
2015	173 699	0,27 % (62 887 497)
2016	38 063	0,06 % (60 624 635)
2017	1 243	0,00 % (66 358 941)
2018	8 500	0,01 % (74 346 223)
2019	59 864	0,07 % (80 471 496)
2020	29 330	0,03 % (93 001 504)
Celkem	458 287	0,09 % (493 486 529)

Tabulka 9: Příjmy z prostředků Finančních mechanismů³⁷



Graf 11: Příjmy MVČR 2014-2020 z FM (v tis. Kč)³⁸

Vývoj příjmů z rozpočtu EU do rozpočtu MVČR

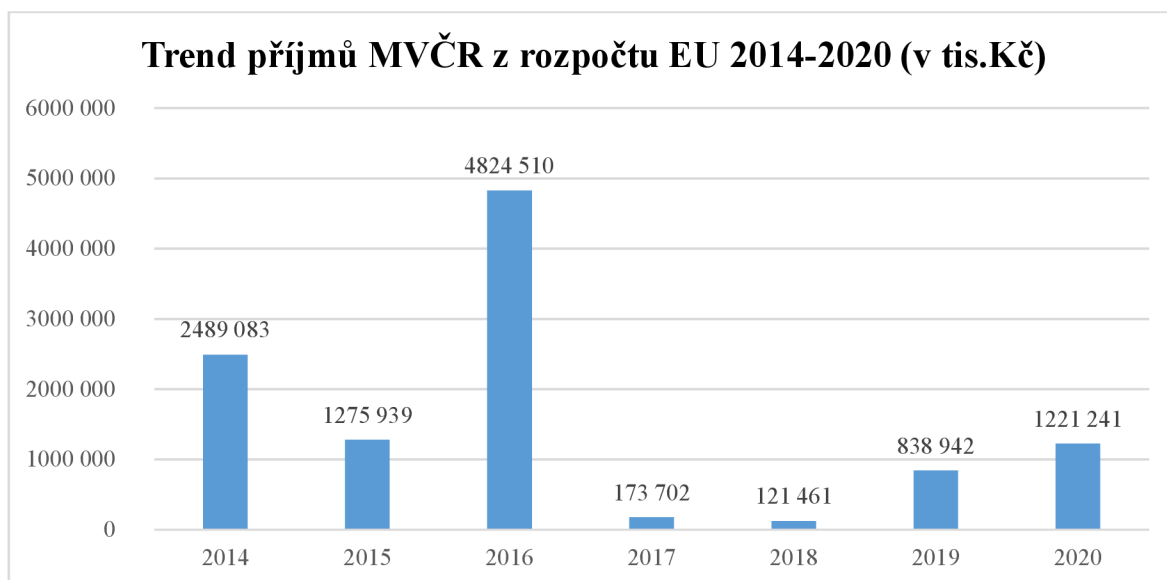
Následující tabulka a graf vyjadřují souhrn příjmů MVČR z EU v procentním vyjádření na celkových výdajích resortu.

³⁷ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra: Pro rozpočtové období 2020 - 2022 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

³⁸ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra: Pro rozpočtové období 2020 - 2022 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

Rok	Příjmy z EU (v tis Kč)	% podíl z celkových skutečných výdajů resortu MVČR (v tis. Kč)
2014	2 489 083	4,46 % (55 793 233)
2015	1 275 939	2,02 % (62 887 497)
2016	4 824 510	7,95 % (60 624 635)
2017	173 702	0,26 % (66 358 941)
2018	121 461	0,16 % (74 346 223)
2019	838 942	1,04 % (80 471 496)
2020	1 221 241	1,31 % (93 001 504)
Celkem	10 944 878	2,21 % (493 486 529)

Tabulka 10: Vývoj příjmů z rozpočtu EU do rozpočtu Ministerstva vnitra ČR³⁹



Graf 12: Trend příjmů z EU (v tis Kč) do rozpočtu MVČR

4.1.2 Výdajová kapitola rozpočtu MVČR

Výdajová položka rozpočtu Ministerstva vnitra v průběhu sledovaného období každoročně upravována na základě aktuálních potřeb resortu. Například v roce 2020 byly schválené výdaje ve výši 82 269 359 tis. Kč. V průběhu roku byl schválený rozpočet výdajů kapitoly MV upraven na částku 92 259 211 tis. Kč. Čerpání skutečných výdajů v tomto roce pak dosáhlo výše celkem 93 001 504 tis. Kč, tedy oproti původnímu schválenému rozpočtu

³⁹ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra: Pro rozpočtové období 2020 - 2022 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

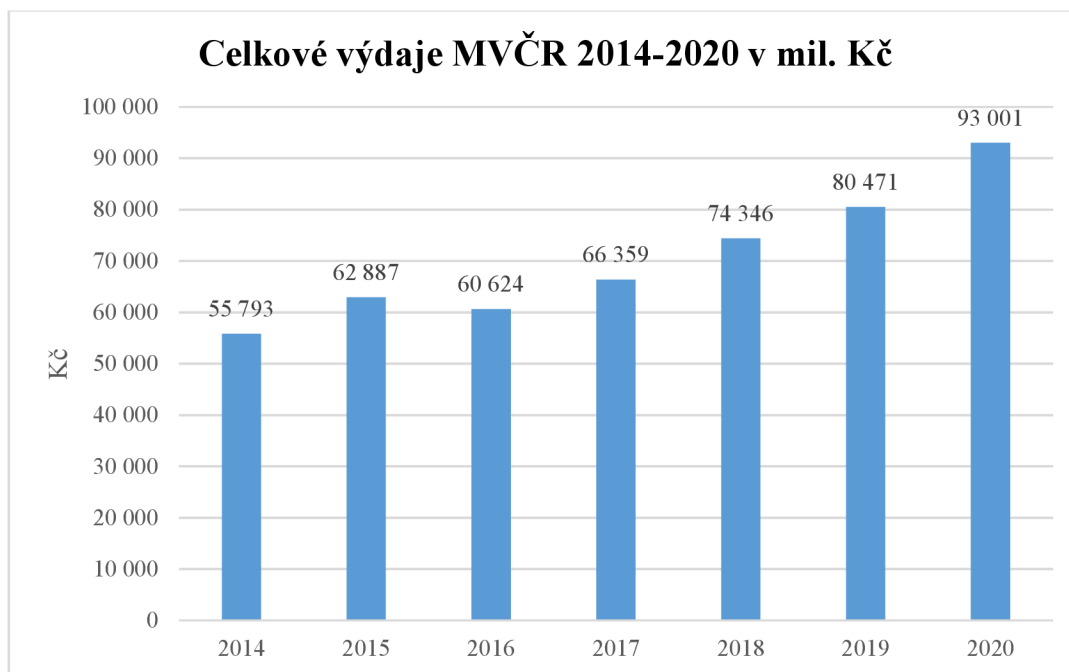
byly skutečné výdaje navýšeny o více než deset miliard Kč. Následující tabulka obsahuje výdajové položky za programové období 2014-2020.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Celkové výdaje (skut.)	55 793	62 887	60 624	66 359	74 346	80 471	93 001
Výdaje Policie ČR	29 456	33 857	32 824	35 443	41 286	44 810	47 487
Výdaje HZS ČR	7 722	10 150	8 925	9 951	11 375	12 226	13 355
Výdaje na zabezpečení úkolů MV a ostatních OSS (organizační složka státu)	9 795	9 925	9 721	11 490	11 915	12 699	20 173
Výdaje na sportovní reprezentaci	236	192	228	286	269	300	339
Dávky důchodového pojištění	4 656	4 838	4 943	5 090	5 299	5 698	6 202
Ostatní sociální dávky	3 941	3 924	3 982	4 097	4 217	4 734	5 444

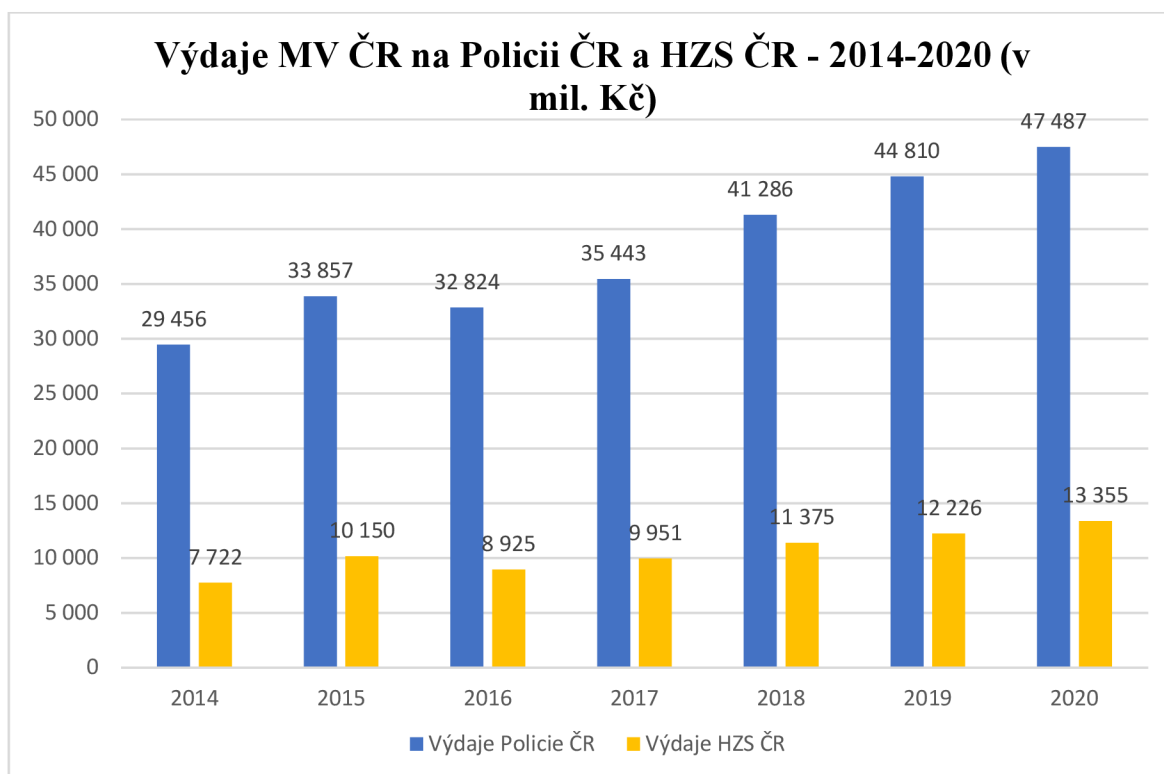
Tabulka 11: Rozpočet MVČR – výdajová kapitola – programové období 2014-2020 ⁴⁰

Z uvedené tabulky na první pohled vyplývá nepřetržitě stoupající trend celkových výdajů. Jedinou výjimku tvoří rok 2016, kdy došlo k mírnému poklesu výdajů. Obdobný trend lze pak vysledovat i v klíčových resortech zajišťující bezpečnost osob, tedy u Policie ČR a Hasičského záchranného sboru.

⁴⁰ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra: Pro rozpočtové období 2020 - 2022 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>



Graf 13: Celkové výdaje MVČR 2014-2020 (v mil. Kč) ⁴¹



Graf 14: Výdaje MV ČR na Policii ČR a HZS ČR - 2014-2020 (v mil. Kč) ⁴²

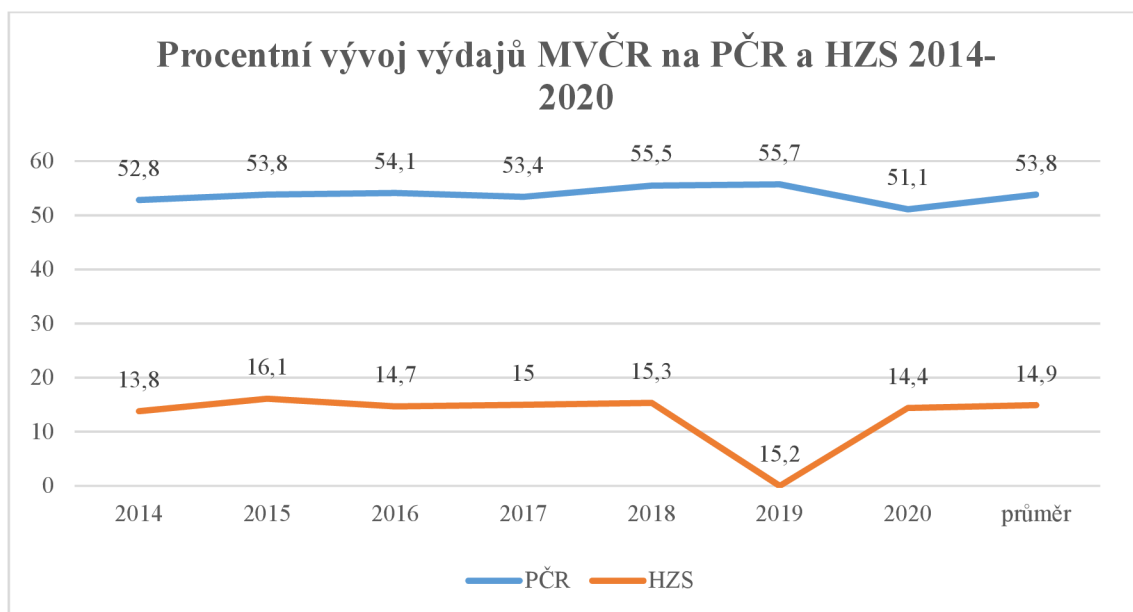
⁴¹ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra: Pro rozpočtové období 2020 - 2022 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

⁴² Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra: Pro rozpočtové období 2020 - 2022 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

Co se týče procentního podílu výdajů na Policii ČR a HZS z celkových výdajů MVČR je trend výdajů následující:

% podíl	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	průměr
PČR	52,8	53,8	54,1	53,4	55,5	55,7	51,1	53,8
HZS	13,8	16,1	14,7	15,0	15,3	15,2	14,4	14,9

Tabulka 12: Podíl výdajů na Policii ČR a HZS ⁴³



Graf 15: Procentní vývoj výdajů MVČR na PČR a HZS 2014-2020 ⁴⁴

Z trendového pohledu nelze konstatovat, že tak jak se vyvíjejí výdaje v rámci resortu MVČR, se zároveň vyvíjí i procentní podíl na výdajích na polici a hasičský sbor. Lze však konstatovat, že výdaje na Policii ČR po celé sledované období tvoří více než polovinu celkových výdajů ministerstva. K uvedeným číselným ukazatelům v tabulce lze uvést, že výdaje resortu MV ČR jsou pravidelně v rozmezí 55-60 procent tvořeny výdajovou položkou určenou na platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci a povinné pojistné placené zaměstnavatelem. Z tabulky s vývojem výdajů MVČR je, co se skokového nárůstu financí týče, nejvýraznější rok 2020, kdy se výdaje zvýšily téměř o 13 mld. Kč během jednoho roku. Za roky 2014-2019, roční nárůsty výdajů byly v průměru necelých 5 mld. ročně. Odpověď, jaké jsou příčiny poměrně citelného navýšení výdajů za rok 2020 oproti roku 2019 lze dohledat v Návrhu závěrečného účtu MV ČR za rok 2020, kde se uvádí, že rok 2020 byl poznamenán hlavně

⁴³ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra: Pro rozpočtové období 2020 - 2022 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

⁴⁴ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra: Pro rozpočtové období 2020 - 2022 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

celosvětovou pandemií onemocnění COVID-19, kdy rozšíření do České republiky bylo potvrzeno v březnu a následně byl v České republice vyhlášen nouzový stav s řadou opatření a omezení. Pandemie koronaviru se významně podepsala i na chodu Ministerstva vnitra, a to především na činnosti PČR, HZS ČR a Zdravotnické zařízení MV (ZZMV). Oba bezpečnostní sbory musely v souvislosti s pandemií COVID-19 přijmout celou řadu opatření, která nastalou situaci reflektovala a vyplývala z vládních nařízení, což vedlo ke změně běžného fungování většiny organizačních složek obou bezpečnostních sborů. Zcela zásadní byla úzká spolupráce mezi složkami IZS, Armádou ČR, místními samosprávami a krajskými hygienickými stanicemi, jež si mezi sebou předávaly potřebné informace a poskytovaly si vzájemnou součinnost při realizaci karanténních opatření.

Mezi nejvýznamnější činnosti, které v průběhu koronavirové pandemie roku 2020 Policie ČR vykonávala, byla participace na repatriaci občanů zpět do České republiky, asistence při převozech nezbytného zdravotnického materiálu a jeho distribuci, nasazení policistů na hraničních přechodech a v neposlední řadě dohled nad dodržováním vládních nařízení a dalších krizových opatření v rámci celé České republiky. HZS ČR se také významně podílel na ochraně vnitřních hranic ČR, na distribuci ochranných pomůcek a potřebného materiálu, repatričních svozech obyvatel ČR z mezinárodních evropských letišť, testování obyvatelstva na onemocnění a dalších. Oba bezpečnostní sbory tyto výjimečné úkoly plnily takovým způsobem, aby zároveň nebyla omezena jejich běžná činnost, a i nadále mohly zajistit bezpečnost osob a majetku, chránit veřejný pořádek, zajistit předcházení trestné činnosti, v oblasti požární ochrany vytvářet podmínky pro účinnou ochranu života a zdraví občanů a ochranu majetku před požáry a poskytovat pomoc při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech. ZZMV zabezpečovalo péči o „covid“ pozitivní pacienty z řad příslušníků bezpečnostních sborů v izolačním zařízení ZZMV a o pacienty z řad zajištěných cizinců a žadatelů o azyl v zařízeních Správy uprchlických zařízení MV. Rovněž tak zajišťovalo činnost v odběrových týmech v rámci testování a další činnosti v rámci zdravotnických úkonů při řešení pandemie.

Ministerstvo vnitra na výše uvedené činnosti spojené s bojem proti nemoci COVID-19 v roce 2020 vynaložilo celkem 7 522 mil. Kč. Část těchto výdajů bylo do kapitoly MVČR uvolněno z kapitoly Všeobecná pokladní správa na základě usnesení vlády ČR č. 245/2020, 296/2020, 340/2020 týkajících se centrálního nákupu ochranných prostředků proti šíření nemoci COVID-19 a dalšího financování souvisejících aktivit a na základě usnesení vlády ČR č. 221/2020, 370/2020, 444/2020 a 509/2020 souvisejících s ochrannou vnitřních hranic ČR.

Celkově MVČR na základě těchto usnesení vlády realizovalo výdaje ve výši 6 434 mil. Kč. Dalších 1 087 mil. Kč MVČR vynaložilo z vlastních zdrojů. Bližší specifikace výdajů vynaložených v souvislosti s nemocí COVID-19 jsou uvedeny u jednotlivých organizačních složek státu v dalších částech závěrečného účtu kapitoly MVČR. Mimo výše uvedených činností souvisejících s bojem proti koronavirové pandemii plnilo MVČR a jeho podřízené organizace nad rámec stanovených úkolů i další mimořádné úkoly.⁴⁵

4.1.2.1 Výdaje na Správu uprchlických zařízení MVČR

Kromě plnění úkolů v souvislosti s nemocí COVID-19 je stále již několik let aktuálním problémem v rámci celé EU řešení uprchlické krize. Ta naplno propukla ke konci roku 2014 a pokračovala v následujících letech až do dnešní doby. Zároveň tak lze konstatovat, že nezávisle provází sledované programové období 2014+ od jeho počátku. Otázky azylu a migrace jsou plně v kompetenci tří složek MVČR: Správa uprchlických zařízení MVČR (SUZ), Odbor azylové a migrační politiky MVČR (OAMP) a Policie ČR. Tato činnost se samozřejmě dotýká rozpočtu MVČR. Vzhledem k tomu, že tato problematika se týká napříč všemi zeměmi z EU, lze i očekávat, že se na takových výdajích podílí i EU ze svého rozpočtu (viz následující tabulka Výdajů správy uprchlických zařízení MV).

SUZ spolupracuje s vládními a mezinárodními institucemi, samosprávou a nevládními organizacemi. Svou činnost vykonává v souladu se zákonem č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o azylu“) a v souladu se zákonem č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“) a dále dle zřizovací listiny z roku 1995, ve znění pozdějších dodatků.

Správa uprchlických zařízení MVČR, mimo jiné provozuje:

- přijímací střediska,
- pobytová střediska,
- integrační azylová střediska,
- zařízení pro zajištění cizinců,
- centra na podporu integrace cizinců,

⁴⁵ *Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra: Pro rozpočtové období 2020 - 2022 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>*

- koordinační centrum Kvasiny

Pro ilustraci je uveden podrobný přehled čerpání finančních prostředků v SUZ v roce 2020.

Ukazatel	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost
Výdaje celkem	595 997	650 199	662 228
Běžné výdaje celkem	540 282	592 985	596 345
V tom			
Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci	203 170	215 000	211 938
V tom			
Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech	200 578	209 407	209 069
Ostatní platby za provedenou práci	2 592	5 592	2 869
Povinné pojistné placené zaměstnavatelem	67 795	71 170	71 233
Převod fondu kulturních a sociálních potřeb	4 012	4 188	4 232
Ostatní běžné výdaje	265 305	302 627	308 942
Výdaje vedené v EDS/SMVS	55 715	57 215	65 883
Výdaje spolufinancované z rozpočtu EU celkem	82 119	74 870	89 793
V tom			
Ze státního rozpočtu	20 530	17 778	22 448
Podíl rozpočtu EU	61 589	57 092	67 345

Tabulka 13: Přehled základních údajů o schváleném rozpočtu, rozpočtu po změnách a skutečném čerpání za rok 2020 (v tis. Kč) – Výdaje Správy uprchlických zařízení ⁴⁶

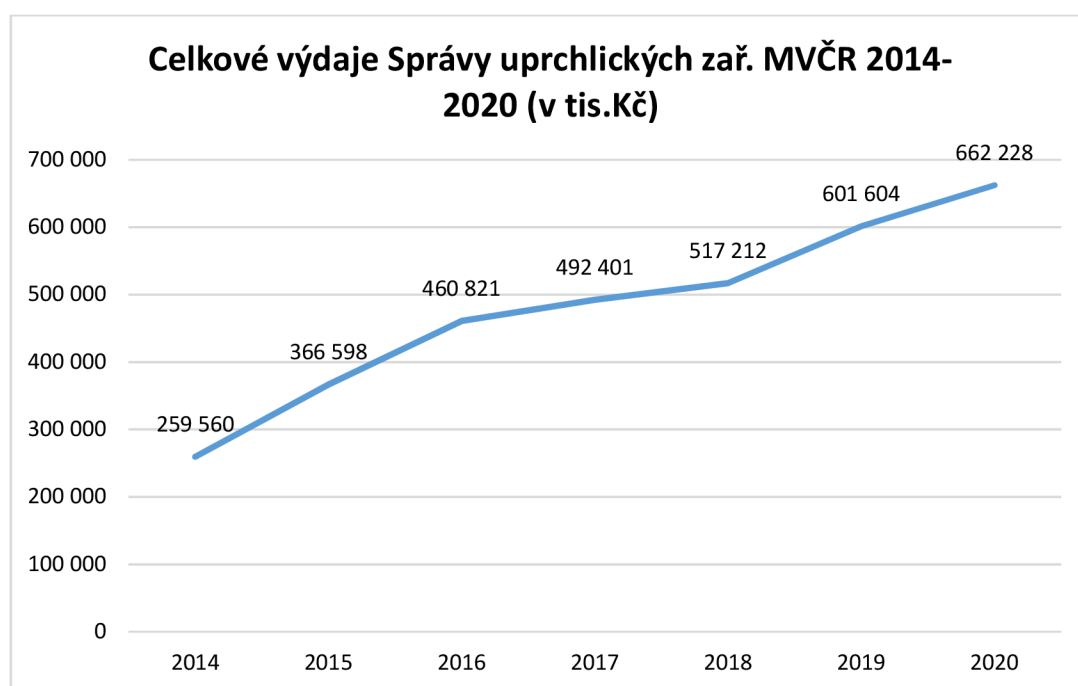
Z uvedené tabulky pak vyplývá, že EU se na zajištění této problematiky v roce 2020 podílela ze svého rozpočtu 10.1 %. Jedním z faktorů, který každoročně zásadním způsobem ovlivňuje čerpání rozpočtu SUZ, je počet žadatelů o udělení mezinárodní ochrany, počet osob s udělenou mezinárodní ochranou a zajištěných či ubytovaných cizinců, jimž SUZ v souladu se zákonem o azylu a zákonem o pobytu cizinců, zajišťuje ubytování, stravu a další nezbytné služby a věci.

⁴⁶ Návrh závěrečného účtu kapitoly 314 - Ministerstvo vnitra za rok 2020 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/navrh-zaverecneho-uctu-kapitoly-314-ministerstvo-vnitra-za-rok-2020.aspx>

Údaje za předchozí roky programového období 2014+ jsou uvedeny v následující tabulce č. 14 pouze s údajem celkových výdajů na SUZ (v tis. Kč):

2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
259 560	366 598	460 821	492 401	517 212	601 604	662 228

Tabulka 14: Celkové výdaje Správy uprchlických zařízení 2014-2020 (v tis. Kč)



Graf 16: Vývoj výdajů na SUZ MVČR – 2014-2020 (v tis. Kč) ⁴⁷

Na údajích v čase je zřejmý nepřetržitý stoupající trend výdajů související s provozem uprchlických zařízení. Za celé programové období 2014-2020 vzrostl o více než sto procent s průměrným ročním navýšením o více než 57 mil. Kč.

⁴⁷ Návrh závěrečného účtu kapitoly 314 - Ministerstvo vnitra za rok 2020 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/navrh-zaverecneho-uctu-kapitoly-314-ministerstvo-vnitra-za-rok-2020.aspx>

4.1.3 Výdaje na Policii ČR

S ohledem na dopady pandemie onemocnění COVID-19 je v úvodu této kapitoly popsán rozpočtový rok 2020. Schválený rozpočet výdajů ve výši 45 194 638 tis. Kč byl v průběhu roku navýšen na upravený rozpočet ve výši 47 311 658 tis. Kč. K nejvýznamnějšímu navýšení došlo v oblasti mzdových a souvisejících výdajů, kdy byly navýšeny platy příslušníků na pokrytí zvýšených výdajů spojených se zahájením realizace celé řady opatření směřujících k ochraně bezpečnosti osob, majetku a kontroly dodržování opatření přijatých Vládou ČR a mimořádných opatření Ministerstva zdravotnictví po vyhlášení nouzového stavu na celém území České republiky od 12. března 2020 v souvislosti s výskytem onemocnění COVID-19 a dále prostředky na stabilizační příplatek. V oblasti programového financování došlo k navýšení rozpočtu především na nákup automobilů v policejním provedení a na projekty spolufinancované ze zahraničních zdrojů.

Schálený rozpočet ostatních běžných výdajů ve výši 6 091 163 tis. Kč byl v průběhu roku navýšen na částku 6 338 702 tis. Kč. Rozpočet byl navýšen převážně o prostředky určené na centrální nákup ochranných prostředků proti šíření nemoci COVID-19, prostředky na zajištění provozu stanovišť letecké záchranné služby, prostředky na úhradu datových služeb, které jsou nad rámec ITS MV, na pokrytí mimořádných opatření v rámci dočasného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic České republiky za účelem zamezení šíření onemocnění COVID-19 a prostředky na volby do senátu a krajských zastupitelstev. Z celkových zdrojů určených na ostatní provozní výdaje Policie ČR byly hrazeny zejména výdaje mandatorního charakteru (energie, nájemné, znalečné, cestovné, ošatné) a další významné výdaje, jako jsou výdaje na pohonné hmoty a mimořádné výdaje Správy logistického zabezpečení PP ČR, mezi které patří zejména výdaje na zahraniční policejní mise, odposlechy, zvláštní finanční prostředky, výdaje na styčné důstojníky a experty a zahraniční služební cesty.

Ukazatel	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost
Výdaje celkem	45 194 638	47 311 658	47 487 569
Běžné výdaje celkem	42 616 678	44 147 724	43 854 069
V tom			
Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci	26 932 244	27 897 499	27 779 250
V tom			
Prostředky na platy	26 789 542	27 741 356	27 642 657
V tom			
Platy zaměstnanců bezpečnostních sborů a ozbrojených sil ve služebním poměru	23 386 626	24 338 918	24 240 361
Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech	3 402 916	3 402 315	3 402 173
Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech - refundace	0	123	123
Platy zaměstnanců na služebních místech dle zákona o státní službě	0	0	0
Ostatní platby za provedenou práci	142 702	156 143	136 593
Povinné pojistné placené zaměstnavatelem	9 063 172	9 362 776	9 172 813
Převod fondu kulturních a sociálních potřeb	535 791	554 827	553 854
Ostatní běžné výdaje	6 091 163	6 338 702	6 354 960
Výdaje vedené v EDS/SMVS	2 561 706	3 147 680	3 610 522
Výdaje na výzkum, vývoj a inovace	16 254	16 254	22 978
Výdaje spolufinancované z rozpočtu EU celkem	435 456	546 224	532 100
V tom			
Ze státního rozpočtu	46 748	153 518	176 948
Podíl rozpočtu EU	388 708	392 706	355 152
Výdaje spolufinancované z rozpočtu FM celkem	30 233	30 233	697
Podíl rozpočtu EU	8 197	8 197	193
Výdaje spolufinancované z rozpočtu FM celkem	22 036	22 036	504
Zajištění přípravy na krizové situace dle zákona č. 240/2000 Sb.	85	511	511
Program sociální prevence a prevence kriminality	0	16 618	4 788
Zahraniční rozvojová spolupráce	0	0	1 391

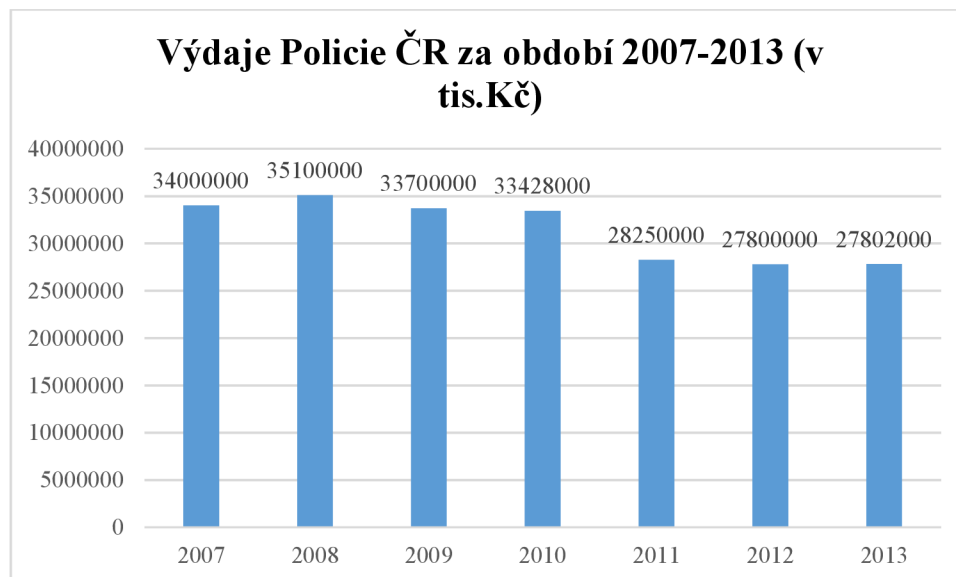
Tabulka 15: Přehled základních údajů o schváleném rozpočtu, rozpočtu po změnách a skutečném čerpání za rok 2020 ⁴⁸

⁴⁸ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

Pro srovnání jsou uvedeny výdaje Policie ČR za předchozí programové období 2007-2013.

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Kč. (v mil.)	34 000	35 100	33 700	33 428	28 250	27 800	27 802

Tabulka 16: Pro srovnání jsou uvedeny výdaje Policie ČR z roku 2006 a 2012 ⁴⁹



Graf 17: Výdaje Policie ČR za období 2007-2013 (v tis.Kč) ⁵⁰

Z uvedené tabulky a grafu je nejvýraznějším rokem rok 2008, po kterém pak dochází v průběhu dalších let ke snižování výdajů. Rok 2008 byl pro Policii specifický zejména v ohledu personálním. V roce 2007 vešel v účinnost nový zákon č. 361/2003 Sb. o služebním poměru, který v době počátku účinnosti zapříčinil velkou vlnu odchodu „délesloužících“ policistů. Podle předchozího zákona o služebním poměru bylo totiž možné odejít do policejního důchodu již po deseti letech. Podle nového zákona je tento nárok příslušníka na důchod až po 15 letech výkonu služby.

4.1.3.1 Výdaje Policie ČR spolufinancované z rozpočtu EU

Tato část diplomové práce se zaměřuje především na takové ukazatele, které souvisí s finančními prostředky Policie ČR pocházející z rozpočtu EU. V následujících tabulkách pak bude uveden přehled výdajů spolufinancovaných z rozpočtu EU za roky 2014-2020, tak aby

⁴⁹ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

⁵⁰ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

byl obsahově shodný s programovým obdobím 2014+. Například v roce 2020 tvořily skutečné výdaje tímto způsobem spolufinancování částku 355 152 tis. Kč, tj. z celkových výdajů Policie ČR za rok 2020 „pouhé“ necelé jedno procento. Nicméně je důležité opět uvést, že nejvýznamnější výdajovou položkou rozpočtu Policie ČR jsou platy zaměstnanců a ostatní běžné výdaje (energie, pohonné hmoty, údržba, apod.). Tyto položky jsou hrazeny rozpočtem ČR, tak jak je tomu i v jiných členských zemích EU (nicméně i zde se nabízí prostor pro určité financování z operačního programu EU OP Zaměstnanost). Jen samotné platy s povinným pojistným za zaměstnance činilo necelých 38 mld. Ze zbývajících 9 mld. Kč ve výdajích pak hodnota přesahující částku 355 mil. Kč z rozpočtu EU tvoří již zcela jiný, nezanedbatelný podíl (viz tabulka s počty policistů a výdaji na platy v porovnání s rozpočtem Policie ČR).

Tabulky jsou mj. doplněny o procentní podíl tvořený financemi z EU na celkovém rozpočtu Policie ČR v daném roce.

4.1.3.2 Přehled výdajů PČR spolufinancovaných z rozpočtu EU 2014-2020

Rok 2014 v tis. Kč	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost
Výdaje celkem	28 108 389,00 Kč	29 400 819,00 Kč	29 455 989,00 Kč
Výdaje spolufinancované z rozpočtu EU celkem	15 452,00 Kč	13 909,00 Kč	466 998,00 Kč
Ze státního rozpočtu	165 964,00 Kč	165 964,00 Kč	80 645,00 Kč
Podíl rozpočtu EU	34 280,00 Kč	71 762,00 Kč	386 353,00 Kč
Procentní podíl výdajů hrazených z rozpočtu EU			1,31 %
Procentní podíl výdajů hrazených z rozpočtu EU bez výdajů na platy			6,8 %

Tabulka 17: Přehled výdajů Policie ČR za rok 2014 ⁵¹

Rok 2015 v tis. Kč	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost
Výdaje celkem	29 215 823,00 Kč	32 855 652,00 Kč	33 857 088,00 Kč
Výdaje spolufinancované z rozpočtu EU celkem	342 646,00 Kč	2 631 197,00 Kč	3 262 276,00 Kč
Ze státního rozpočtu	165 964,00 Kč	165 964,00 Kč	165 964,00 Kč
Podíl rozpočtu EU	176 682,00 Kč	2 465 233,00 Kč	2 759 802,00 Kč
Procentní podíl výdajů hrazených z rozpočtu EU			8,15 %
Procentní podíl výdajů hrazených z rozpočtu EU bez výdajů na platy			44,27 %

Tabulka 18: Přehled výdajů Policie ČR za rok 2015 ⁵²

⁵¹ *Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra* [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

⁵² *Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra* [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

Rok 2016 v tis. Kč	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost
Výdaje celkem	31 422 966,00 Kč	32 492 587,00 Kč	32 824 172,00 Kč
Výdaje spolufinancované z rozpočtu EU celkem	59 741,00 Kč	63 781,00 Kč	26 079,00 Kč
Ze státního rozpočtu	59 741,00 Kč	32 855,00 Kč	4 595,00 Kč
Podíl rozpočtu EU	0,00 Kč	30 926,00 Kč	21 484,00 Kč
Procentní podíl výdajů hrazených z rozpočtu EU			0,07 %
Procentní podíl výdajů hrazených z rozpočtu EU bez výdajů na platy			0,33 %

Tabulka 19:Přehled výdajů Policie ČR za rok 2016 ⁵³

Rok 2017 v tis. Kč	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost
Výdaje celkem	33 907 656,00 Kč	35 829 113,00 Kč	35 443 182,00 Kč
Výdaje spolufinancované z rozpočtu EU celkem	173 963,00 Kč	241 373,00 Kč	102 126,00 Kč
Ze státního rozpočtu	114 137,00 Kč	111 633,00 Kč	35 075,00 Kč
Podíl rozpočtu EU	59 826,00 Kč	129 740,00 Kč	67 052,00 Kč
Procentní podíl výdajů hrazených z rozpočtu EU			0,19 %
Procentní podíl výdajů hrazených z rozpočtu EU bez výdajů na platy			1,03 %

Tabulka 20:Přehled výdajů Policie ČR za rok 2017 ⁵⁴

Rok 2018 v tis. Kč	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost
Výdaje celkem	40 075 142,00 Kč	40 901 751,00 Kč	41 268 957,00 Kč
Výdaje spolufinancované z rozpočtu EU celkem	319 227,00 Kč	426 289,00 Kč	499 852,00 Kč
ze státního rozpočtu	131 028,00 Kč	242 680,00 Kč	190 743,00 Kč
podíl rozpočtu EU	188 199,00 Kč	183 610,00 Kč	309 109,00 Kč
Procentní podíl výdajů hrazených z rozpočtu EU			0,75 %
Procentní podíl výdajů hrazených z rozpočtu EU bez výdajů na platy			3,74 %

Tabulka 21:Přehled výdajů Policie ČR za rok 2018 ⁵⁵

⁵³ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

⁵⁴ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

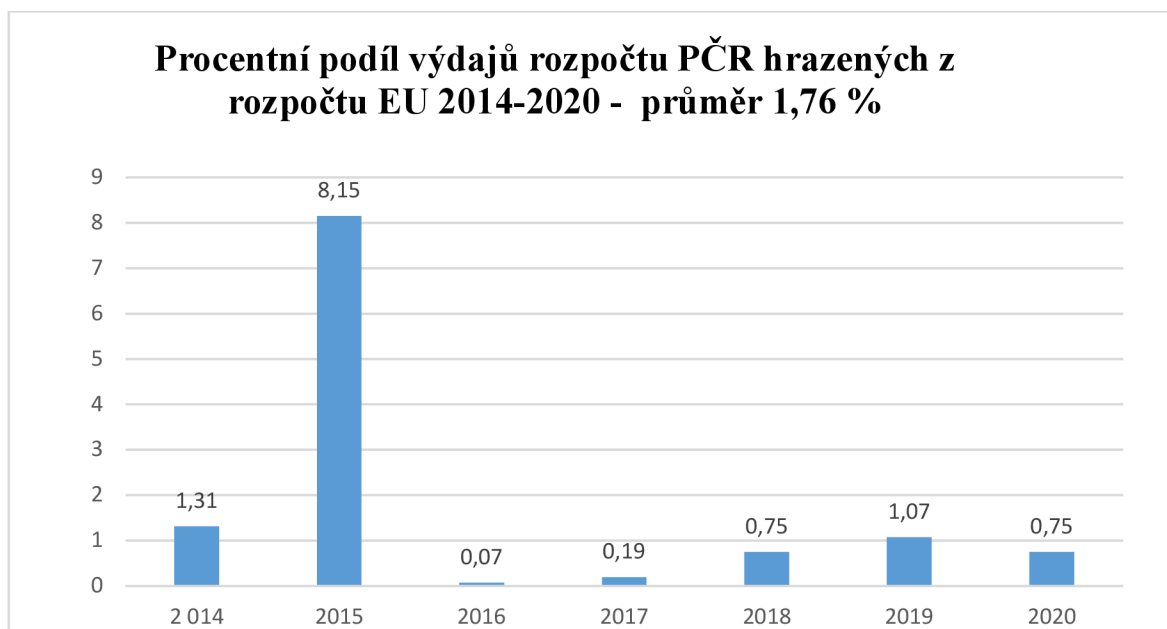
⁵⁵ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

Rok 2019 v tis. Kč	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost
Výdaje celkem	43 073 416,00 Kč	44 662 717,00 Kč	44 810 666,00 Kč
Výdaje spolufinancované z rozpočtu EU celkem	580 904,00 Kč	597 020,00 Kč	733 960,00 Kč
Ze státního rozpočtu	77 895,00 Kč	188 769,00 Kč	254 961,00 Kč
Podíl rozpočtu EU	503 009,00 Kč	408 251,00 Kč	478 999,00 Kč
Procentní podíl výdajů hrazených z rozpočtu EU			1,07 %
Procentní podíl výdajů hrazených z rozpočtu EU bez výdajů na platy			5,11 %

Tabulka 22:Přehled výdajů Policie ČR za rok 2019 ⁵⁶

Rok 2020 v tis. Kč	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Skutečnost
Výdaje celkem	45 194 638,00 Kč	47 311 658,00 Kč	47 487 569,00 Kč
Výdaje spolufinancované z rozpočtu EU celkem	435 456,00 Kč	546 224,00 Kč	532 100,00 Kč
Ze státního rozpočtu	46 748,00 Kč	153 518,00 Kč	176 948,00 Kč
Podíl rozpočtu EU	388 708,00 Kč	392 706,00 Kč	355 152,00 Kč
Procentní podíl výdajů hrazených z rozpočtu EU			0,75 %
Procentní podíl výdajů hrazených z rozpočtu EU bez výdajů na platy			3,74 %

Tabulka 23:Přehled výdajů Policie ČR za rok 2020 ⁵⁷



⁵⁶ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

⁵⁷ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

Graf 18: Procentní podíl výdajů rozpočtu PČR hrazených z rozpočtu EU 2014-2020 ⁵⁸

Z uvedeného grafu je nejvýraznějším rokem, co se výdajů financovaných ze zdrojů EU týče, rok 2015. Z předchozích tabulek je i v tomto roce výrazný nárůst celkových skutečných výdajů oproti schválenému rozpočtu. Tento rozdíl je více než 3,5 miliardy korun. Navýšení výdajů, jak bude dále uvedeno, souviselo jednak s navýšením mzdových prostředků na nové vzniklá systematizovaná místa, ale také se zajištěním odstraňování škod po výbuších v muničním skladu ve Vrběticích (říjen 2014).

Výrazné navýšení podílu finančních prostředků EU na celkových výdajích v roce 2015 pak souviselo zejména s dokončením projektů spolufinancovaných z EU v rámci neinvestičního programu 114070 – zavádění ICT v územní veřejné správě a víceletých stavebních akcí. Vzhledem k již výše uvedené informaci o největší položce výdajů z rozpočtu Policie ČR, kterou tvoří platy zaměstnanců a odvody povinného pojistného, bude níže uvedena tabulka zahrnující údaje z let 2014-2020 o skutečných počtech policistů a tzv. občanských zaměstnanců, jejich skutečných výdajů na platy a pojistné a dále údaj o procentním podílu platů na rozpočtu Policie ČR. ⁵⁹

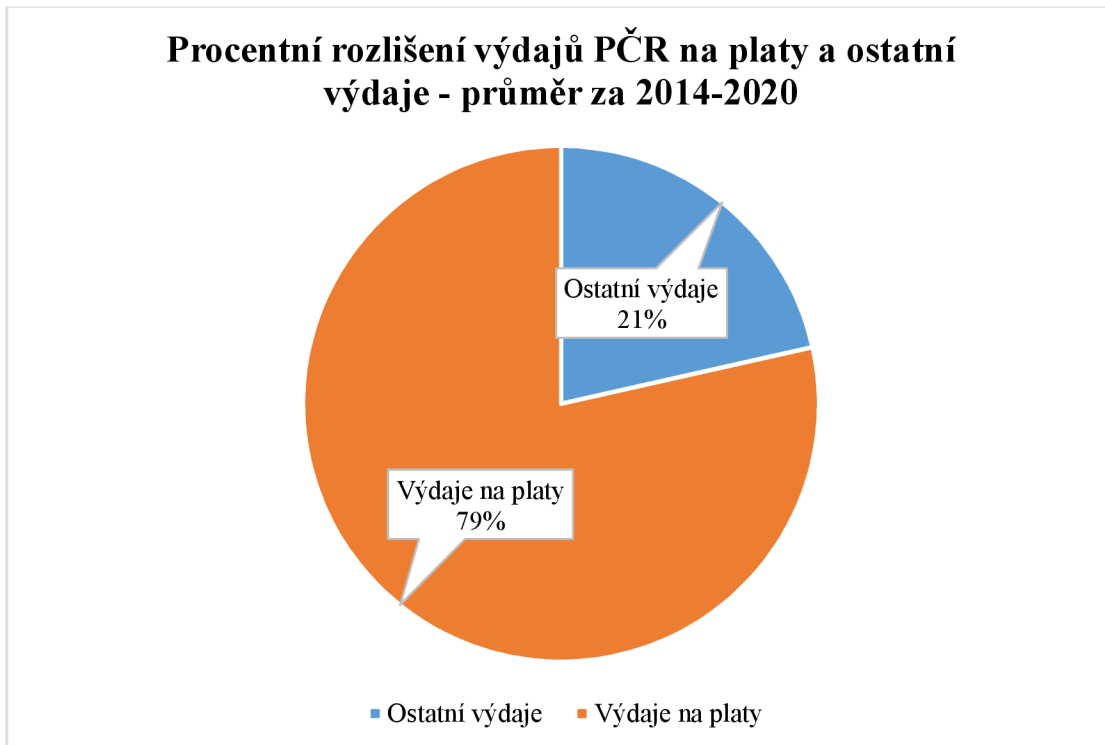
Rok	Skutečný celkový počet policistů a obč. zaměstnanců	Výdaje na platy včetně odvodů povinného pojistného	Rozpočet Policie ČR	Procentní podíl výdajů na platy a pojistné na rozpočtu Policie ČR
2014	47 878 (9 039)	23 392 342	29 455 989	79,41
2015	48 505 (9 130)	24 863 135	33 857 088	73,43
2016	49 286 (9 361)	26 436 069	32 824 172	80,53
2017	49 364 (9 412)	28 889 480	35 443 182	81,51
2018	49 576 (9 510)	32 686 723	41 268 957	79,2
2019	49 731 (9 564)	34 971 495	44 810 666	78,04
2020	49 479 (9 485)	36 815 470	47 487 569	77,52
Průměr	49117 (9 357)	29 722 102	37 878 232	78,52

Tabulka 24: Platy zaměstnanců Policie ČR (v závorkách jsou uvedeny počty občanských zaměstnanců)

⁵⁸ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

⁵⁹ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

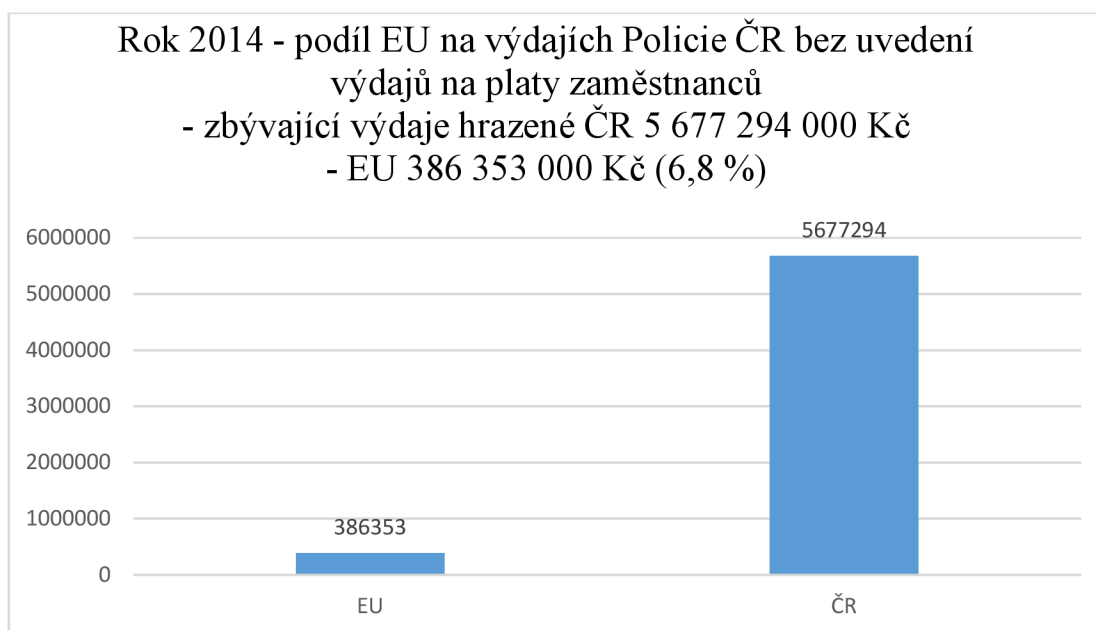
Procentní rozlišení výdajů PČR na platy a ostatní výdaje - průměr za 2014-2020



Graf 19: Procentní rozlišení výdajů PČR na platy a ostatní výdaje - průměr za 2014-2020

Z uvedené tabulky a grafu je pak zřejmé, že výdaje na mzdy se v období roků 2014-2020 pohybují v průměru okolo hranice 79 procent celkového rozpočtu Policie ČR. Výkyvy podílu jsou minimální, v řádu do jednotek procent. Pro znázornění je dále uvedeno porovnání, včetně procentního, podílu výdajů hrazených z rozpočtu EU v porovnání s běžnými výdaji hrazených z rozpočtu Policie ČR. Běžnými výdaji jsou v tomto případě myšleny veškeré zbývající výdaje po odečtení výdajů na platy a pojistné za zaměstnance. Pro výpočet následujících dat grafů byly použity položkové údaje z předchozích tabulek.

Skutečnosti, které ovlivnily rozpočet PČR v roce 2014

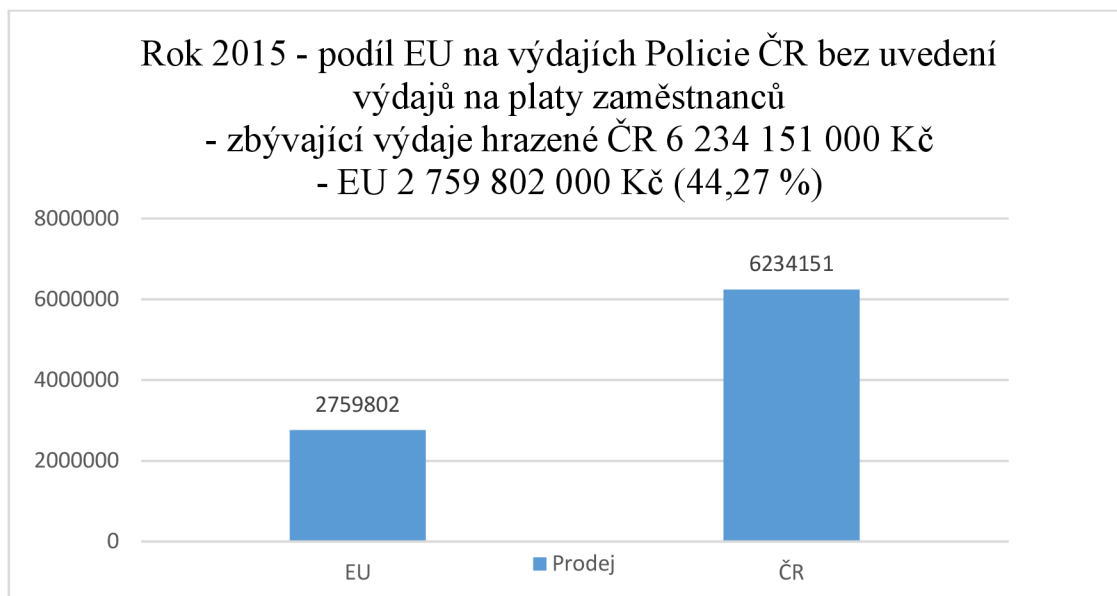


Graf 20: Rok 2014 - podíl EU na výdajích Policie ČR bez uvedení výdajů na platy zaměstnanců

K čerpání finančních prostředků z EU v roce 2014 bylo mj. ze státního závěrečného účtu zjištěno, že z hlediska finančního objemu poskytnutých prostředků EU tradičně zaujímají největší podíl projekty spolufinancované z Integrovaného operačního programu (strukturální fondy EU). V jeho rámci probíhaly kontrolní aktivity ukončených projektů „Kontaktní a koordinační centra 20 II.“ (zaměřených na vybudování celorepublikové sítě stejnojmenných center), nadále probíhala realizace projektů „Lokalizační a záznamová zařízení“ zaměřených na pořízení technologií do služebních vozidel za účelem zajištění vyšší akceschopnosti a „Integrace operačních středisek“, jejichž cílem je zefektivnění a zvýšení účinnosti operačního řízení a nasazování sil a prostředků. Všechny tyto projekty jsou v identické či analogické formě předkládány jednotlivými krajskými ředitelstvími policie a jejich celková finanční hodnota dosahuje v součtu téměř 1,9 mld. Kč. Významným krokem v oblasti využívání prostředků tohoto programu bylo dále zahájení realizace projektu „Moderní technika a technologie ČR“ (rozpočet cca 296 mil. Kč), zaměřeného na pořízení speciálních zařízení a samostatných technologických funkčních celků pro činnost specializovaných služeb P ČR (služba pořádkové policie a služba dopravní policie, pyrotechnická služba, odbor speciálních potápěčských činností a výcviku Policejního prezidia ČR) a zvláště pak zahájení realizace projektu „Zvýšení akceschopnosti P ČR při řešení mimořádných událostí“ (s rozpočtem cca 1,072 mld. Kč), jehož cílem je celkové zlepšení reakce P ČR na mimořádné události a krizové situace, a to za pomoci moderní techniky a technologického vybavení, umožňujících efektivnější, rychlejší a bezpečnější zásah. Současně byla v rámci implementace Integrovaného operačního programu

v roce 2014 zahájena příprava dalších bezpečnostně zaměřených projektů, konkrétně projektu „Letecká technika pro záchranné práce IZS“ (s rozpočtem cca 483, 6 mil. Kč) a komplexu projektů jednotlivých krajských ředitelství policie „Rozvoj systému Pegas“ (v součtu s rozpočtem cca 120,6 mil. Kč) zaměřených na rozvoj a inovaci komunikačních technologií P ČR pro účely řešení výše uvedených typů událostí. Neméně významné byly ve vztahu k předmětné oblasti rovněž projektové aktivity Policie ČR v rámci Programu Švýcarsko-české spolupráce. V průběhu roku 2014 zde byla ukončena realizace 3 projektů a pokračovala realizace komplexu dalších 8 projektů různorodého obsahového zaměření, jejichž výstupy a výsledky směřují v obecném rámci k pozitivním efektům zejména v oblasti prevence a řízení případně katastrof a boje proti organizovanému zločinu, hospodářské kriminalitě, korupci, terorismu a extremismu. V rámci Norských fondů byla v daném období zahájena realizace programu CZ 14 „Spolupráce v rámci Schengenu a boje s přeshraniční a organizovanou trestnou činností, včetně nezákonného obchodování s lidmi a pohybujícími se zločineckými skupinami“.⁶⁰

Skutečnosti, které ovlivnily rozpočet PČR v roce 2015



Graf 21: Rok 2015 - podíl EU na výdajích Policie ČR bez uvedení výdajů na platy zaměstnanců

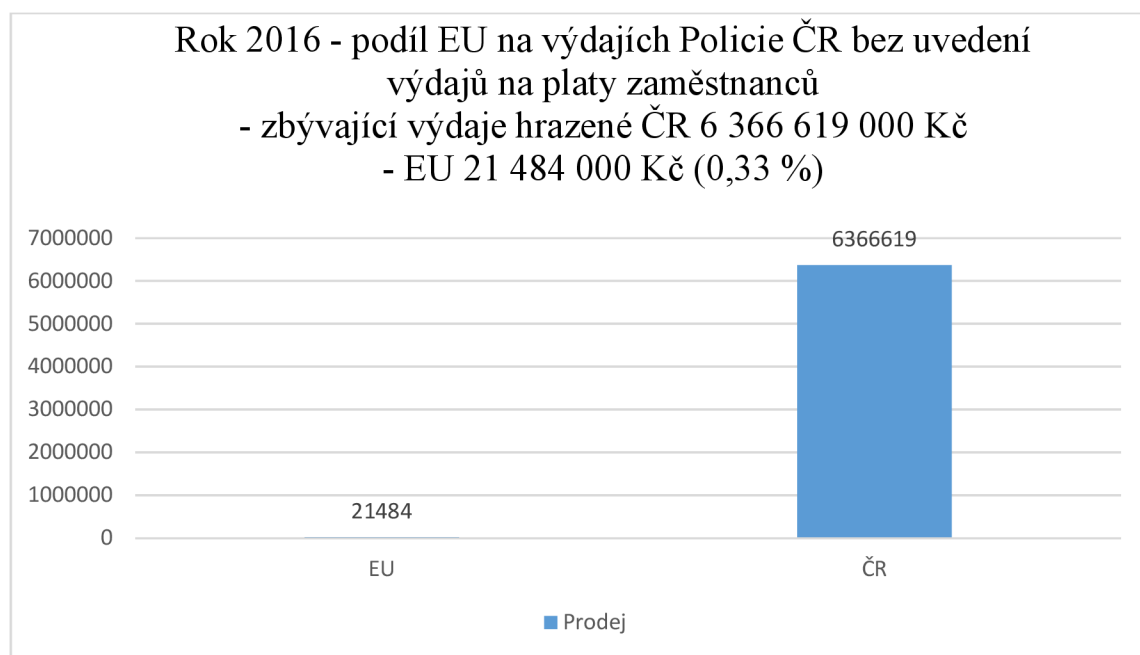
Čerpání prostředků Policie ČR bylo v roce 2015 ovlivněno především změnami v oblasti personální, kde docházelo k razantním změnám v systemizaci služebních a pracovních míst Policie ČR. Kromě standardních změn a běžné obměny došlo k několika navýšením počtu systemizovaných služebních míst, a to vlivem mimořádných událostí v oblasti vnitřní

⁶⁰ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

bezpečnosti ČR. K výbuchům muničních skladů došlo v areálu bývalých vojenských muničních skladů, které byly v roce 2006 prohlášeny Armádou ČR za nepotřebné. K prvnímu výbuchu munice došlo 16. října 2014 ve skladu, kde se nacházela vojenská munice se zalaborovanou výbušninou. Ke druhému výbuchu došlo 3. prosince 2014 ve skladu, kde byly uloženy zbraně, střelivo a munice. Dále proběhlo celkem 451 následných explozí. K řešení situace bylo Policií ČR nasazeno 3 041 osob. Celkem bylo nalezeno 690 kusů munice a muničních částí. Munici, výbušniny a další nebezpečné látky vyvezlo 547 nákladních vozidel, celkem bylo vyvezeno 7 000 tun trhaviny a dalšího materiálu. Úkony trestního řízení probíhaly současně se zásahem.

První navýšení početních stavů Policie ČR souviselo s mimořádnými událostmi v muničních skladech ve Vrběticích a okolním teritoriu a s tím souvisejícími dalšími činnostmi k ochraně bezpečnosti obyvatel ČR. K 1. březnu 2015 tak byla Policie ČR posílena o 142 systemizovaných služebních míst.⁶¹

Skutečnosti, které ovlivnily rozpočet PČR v roce 2016



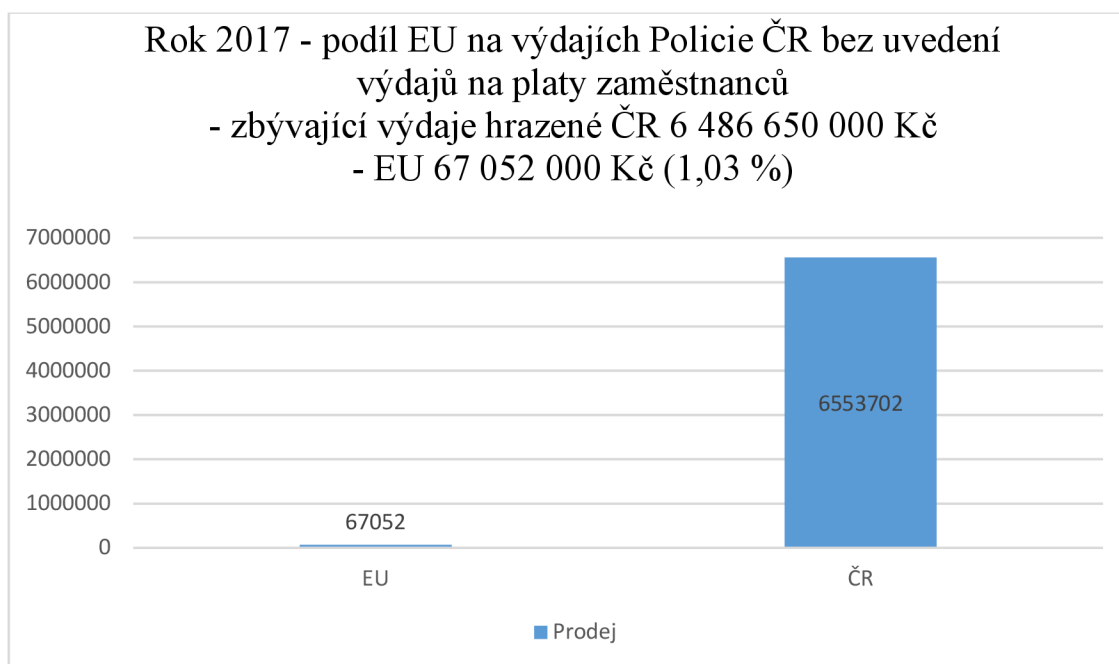
Graf 22: Rok 2016 - podíl EU na výdajích Policie ČR bez uvedení výdajů na platy zaměstnanců

Čerpání prostředků Policie ČR v roce 2016 bylo ovlivněno především změnami v oblasti personální, kde docházelo ke změnám v systemizaci služebních a pracovních míst. Kromě standartních změn a běžné obměny došlo k několika navýšením počtu systemizovaných služebních míst P ČR, a to z důvodu mimořádných událostí v oblasti vnitřní bezpečnosti ČR. Na Koncepti rozvoje P ČR na léta 2016-2020 bylo P ČR v roce 2016 přiděleno 850

⁶¹ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

systemizovaných služebních míst včetně prostředků na platy příslušníků P ČR v celkové výši 345 733 tis. Kč. Uvedené finanční prostředky byly v plné výši vyčerpány. Dalším vlivem byla migrační vlna do zemí EU. Na migraci bylo P ČR čerpáno celkově 363 083 tis. Kč, z toho mzdové a související výdaje činily 285 735 tis. Kč, ostatní provozní výdaje 59 758 tis. Kč a investiční výdaje činily 17 590 tis. Kč.⁶²

Skutečnosti, které ovlivnily rozpočet PČR v roce 2017



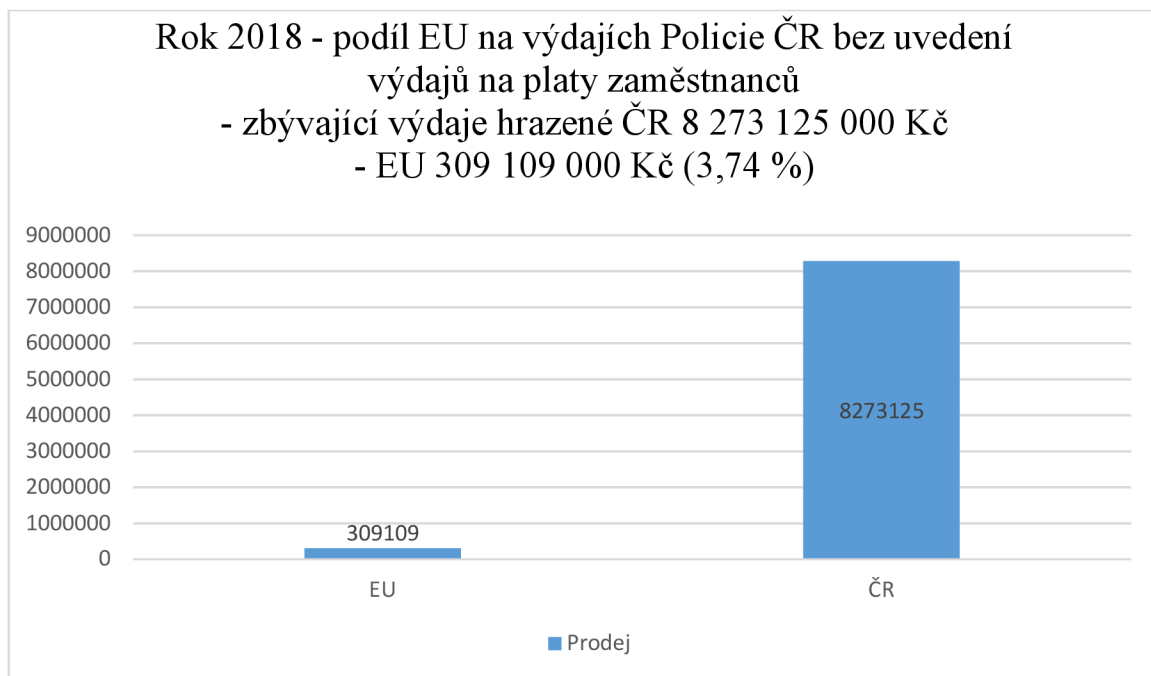
Graf 23: Rok 2017 - podíl EU na výdajích Policie ČR bez uvedení výdajů na platy zaměstnanců

Čerpání prostředků Policie ČR v roce 2017 bylo ovlivněno masivní migrační vlnou do zemí EU. Na migraci bylo P ČR čerpáno celkově 355 922 tis. Kč, z toho mzdové a související výdaje činily 296 925 tis. Kč, ostatní provozní výdaje 58 227 tis. Kč a investiční výdaje 770 tis. Kč. Čerpání v oblasti mzdových a souvisejících výdajů ovlivnilo 10% navýšení platových tarifů příslušníků P ČR od 1. 7. 2017 a 10% navýšení platových tarifů občanských zaměstnanců a příslušníků P ČR od 1. 11. 2017. Od 1. 4. 2017 došlo na základě UV č. 331/2017 k navýšení 121 systemizovaných služebních míst na mezinárodních letištích. Od 1. 7. 2017 došlo na základě Usnesení vlády (UV) č. 332/2017 k navýšení 14 systemizovaných služebních míst na bezpilotní letecké prostředky (drony) a regulaci provozu a ochrany před jejich zneužitím. Od 1. 9. 2017 došlo na základě UV č. 502/2017 k posílení 30 systemizovaných služebních míst v

⁶² Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

souvislosti s kybernetickou kriminalitou. Dalším vlivem na čerpání mzdových a souvisejících výdajů byly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, které se konaly v říjnu 2017. ⁶³

Skutečnosti, které ovlivnily rozpočet PČR v roce 2018



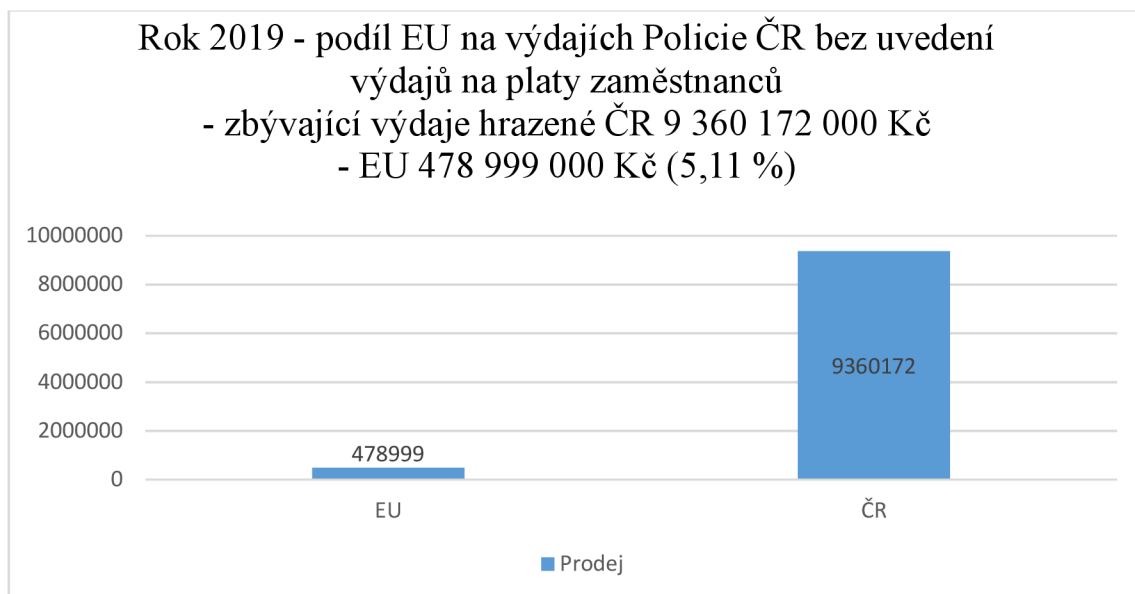
Graf 24: Rok 2018 - podíl EU na výdajích Policie ČR bez uvedení výdajů na platy zaměstnanců

Čerpání prostředků Policie ČR v roce 2018 bylo ovlivněno především změnami v oblasti personální, kde docházelo ke změnám v systemizaci služebních míst. Kromě standardních změn a běžné obměny došlo k několika navýšením počtu systemizovaných služebních míst P ČR, a to z důvodu mimořádných událostí v oblasti vnitřní bezpečnosti ČR. Dalším vlivem v roce 2018 byla migrační vlna do zemí EU. Na migraci bylo P ČR čerpáno celkově 413 196 tis. Kč, z toho mzdové a související výdaje činily 303 333 tis. Kč, ostatní provozní výdaje 60 140 tis. Kč a investiční výdaje 49 723 tis. Kč. Další vliv na čerpání mzdových a souvisejících výdajů měly volby prezidenta ČR, konané v lednu 2018, a volby do Senátu Parlamentu ČR a do zastupitelstev obcí, konané v říjnu 2018. ⁶⁴

Skutečnosti, které ovlivnily rozpočet PČR v roce 2019

⁶³ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

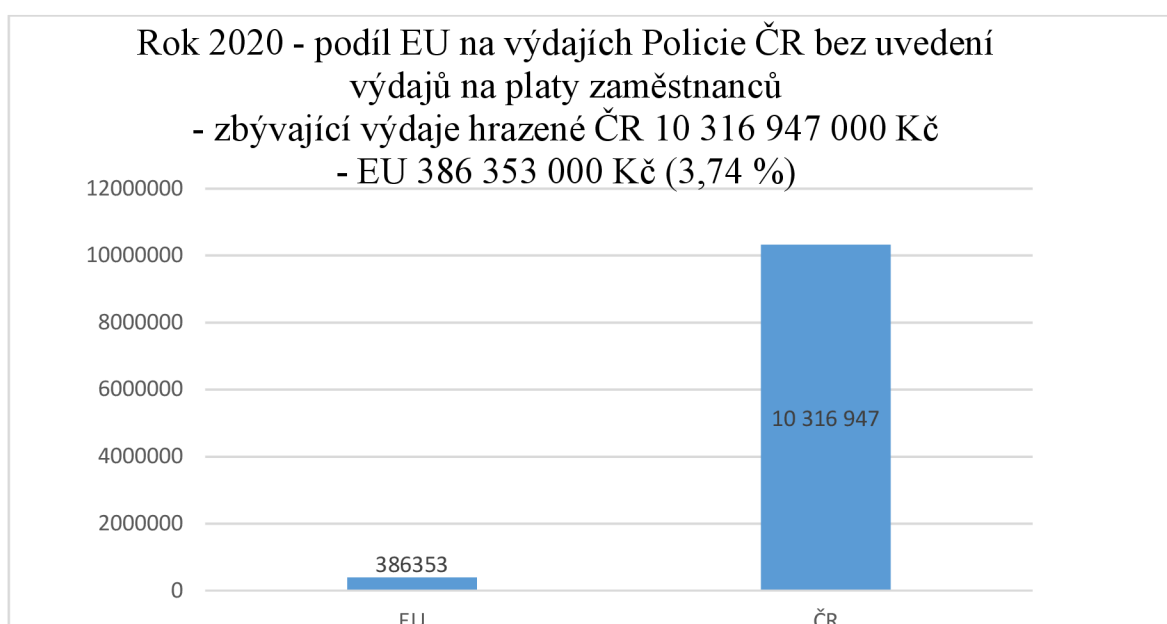
⁶⁴ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>



Graf 25: Rok 2019 - podíl EU na výdajích Policie ČR bez uvedení výdajů na platy zaměstnanců

Čerpání prostředků Policie ČR v roce 2019 bylo ovlivněno migrační vlnou do zemí EU. Na migraci bylo Policií ČR čerpáno celkově 383 605 tis. Kč, z toho mzdové a související výdaje činily 351 980 tis. Kč, ostatní provozní výdaje 31 625 tis. Kč. Z celkových zdrojů určených na ostatní běžné výdaje pro P ČR byly mj. hrazeny mimořádné výdaje Správy logistického zabezpečení PP ČR, mezi které patřily výdaje na policejní mise, odposlechy, zvláštní finanční prostředky, výdaje na styčné důstojníky a zahraniční služební cesty.⁶⁵

Skutečnosti, které ovlivnily rozpočet PČR v roce 2020



⁶⁵ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

Schválený rozpočet výdajů ve výši 45 194 638 tis. Kč byl v průběhu roku navýšen na pravený rozpočet ve výši 47 311 658 tis. Kč. K nejvýznamnějšímu navýšení došlo v oblasti mzdových a souvisejících výdajů, kdy byly navýšeny platy příslušníků na pokrytí zvýšených výdajů spojených se zahájením realizace celé řady opatření směřujících k ochraně bezpečnosti osob, majetku a kontroly dodržování opatření přijatých vládou ČR a mimořádných opatření Ministerstva zdravotnictví po vyhlášení nouzového stavu na celém území České republiky od 12. března 2020 v souvislosti s výskytem onemocnění COVID-19 a dále prostředky na stabilizační příplatek. V oblasti programového financování došlo k navýšení rozpočtu především na nákup automobilů v policejním provedení (prosinec 2020, proto tyto prostředky nebyly vyčerpány) a na projekty spolufinancované ze zahraničních zdrojů.⁶⁶

4.1.4 Analýza finančních prostředků z EU poskytnutých PČR

Následující kapitola popisuje a graficky znázorňuje skutečně čerpané finanční prostředky dle jednotlivých operačních programů v programovém období 2014+. Zejména na grafickém znázornění bude zřejmé, že finanční prostředky z tohoto období byly čerpány až od roku 2016 a to ne ze všech programů. Například OP Životního prostředí CF 2014+, který je ale také největší celkovou čerpanou položkou, byl poprvé čerpán Policií ČR až v roce 2017. Z analýzy dat z programového období 2007+ mj. vyplývá, že finanční prostředky z tohoto období byly čerpány až do roku 2016. Takové zjištění téměř znemožňuje provést komparativní analýzu, neboť již nyní je předpoklad, že až do roku 2023-24 budou čerpány finanční prostředky z programového období 2014+. Policie ČR čerpá finanční prostředky EU z následujících operačních programů (seřazeno dle celkové výše čerpání).⁶⁷

Operační program	Celkem
OP Životního prostředí - CF 2014+	1 209 039 187 Kč
NP ISF fond vnějších hranic	603 477 556 Kč
Integrovaný regionální operační program 2014+	601 045 682 Kč
Program přeshraniční spolupráce INTERREG V-A 2014+	142 333 006 Kč
OP Zaměstnanost 2014+	122 431 472 Kč
AMIF Azylový a migrační fond 2014+	26 278 276 Kč
ISF unijní	13 111 022 Kč
ISF - unijní	11 557 871 Kč
ERASMUS Prozlo	8 646 718 Kč
	2 737 320 789 Kč

⁶⁶ Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

⁶⁷ MOSLER, J. Čerpání finančních prostředků z operačních programů [intranet]. [cit. 2021-11-21].

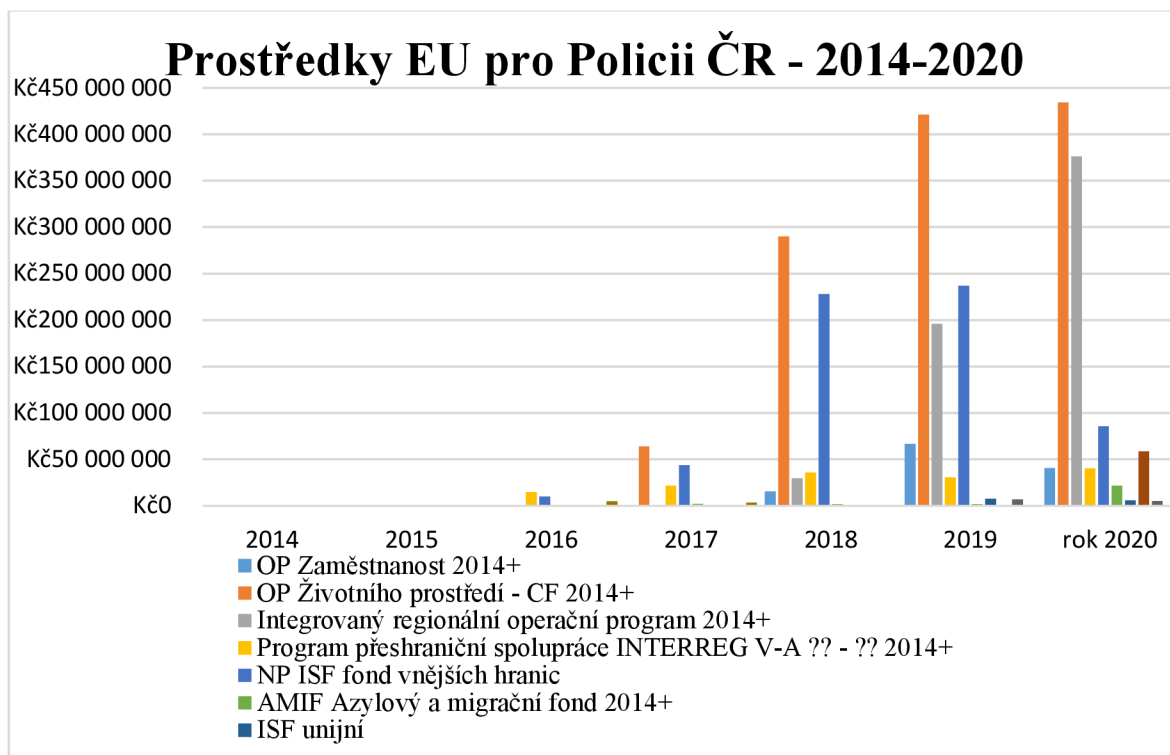
Tabulka 25: Čerpání finančních prostředků z operačních programů Policie

Operační program	2014	2015	2016	2017
OP Zaměstnanost 2014+	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
OP Životního prostředí - CF 2014+	0 Kč	0 Kč	0 Kč	63 778 237 Kč
Integrovaný regionální operační program 2014+	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
Program přeshraniční spolupráce INTERREG V-A 2014+	0 Kč	0 Kč	14 686 484 Kč	21 493 563 Kč
NP ISF fond vnějších hranic	0 Kč	0 Kč	9 611 109 Kč	43 567 327 Kč
AMIF Azylový a migrační fond 2014+	0 Kč	0 Kč	0 Kč	1 813 236 Kč
ISF unijní	0 Kč	0 Kč	0 Kč	32 742 Kč
ISF - unijní	0 Kč	0 Kč	0 Kč	32 742 Kč
ERASMUS Prozlo	0 Kč	216 404 Kč	4 626 174 Kč	133 770 317 Kč
Celkem	0 Kč	216 404 Kč	28 923 766 Kč	133 770 317 Kč

Tabulka 26: Čerpání finančních prostředků z operačních programů Policie

Operační program	2018	2019	2020
OP Zaměstnanost 2014+	15 257 314 Kč	66 734 211 Kč	40 439 946 Kč
OP Životního prostředí - CF 2014+	289 927 906 Kč	421 167 424 Kč	434 165 620 Kč
Integrovaný regionální operační program 2014+	29 228 633 Kč	195 835 217 Kč	375 981 832 Kč
Program přeshraniční spolupráce INTERREG V-A ?? - ?? 2014+	35 460 083 Kč	30 500 773 Kč	40 192 103 Kč
NP ISF fond vnějších hranic	227 817 284 Kč	236 915 280 Kč	85 566 555 Kč
AMIF Azylový a migrační fond 2014+	1 530 195 Kč	1 414 652 Kč	21 520 193 Kč
ISF unijní	74 009 Kč	7 274 290 Kč	5 729 980 Kč
ISF - unijní	74 009 Kč	6 621 267 Kč	4 829 852 Kč
ERASMUS Prozlo	751 671 Kč	0 Kč	0 Kč
Celkem	600 121 105 Kč	966 463 115 Kč	1 008 426 081 Kč

Tabulka 27: Čerpání finančních prostředků z operačních programů Policie ČR



Graf 27: Prostředky EU pro Policii ČR - 2014-2020

4.1.4.1 Programové období 2007+ - celkové čerpání

Na analýze tohoto programového období bude zřejmé, nejen kolik let ve skutečnosti trvalo čerpání, ale také celkové vyčerpané finanční prostředky.⁶⁸

Operační programy	2007	2008	2009	2010
Integrovaný operační program	0 Kč	178 542 837 Kč	387 722 705 Kč	45 053 247 Kč
Přeshraniční spolupráce 2007- 2014	0 Kč	0 Kč	13 369 758 Kč	33 392 501 Kč
Komunitární programy (ENF, FVH, celoživotní vzdělávání)	0 Kč	0 Kč	15 909 709 Kč	23 358 095 Kč
Operační program životního prostředí	0 Kč	0 Kč	11 214 468 Kč	0 Kč
FM Norské spolupráce	3 817 569 Kč	15 481 338 Kč	17 931 149 Kč	3 493 481 Kč
FM Česko Švýcarské spolupráce	0 Kč	0 Kč	0 Kč	302 485 Kč
Transfascility	8 737 228 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
ERASMUS Prozlo	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
celkem	12 554 797 Kč	194 024 175 Kč	446 147 789 Kč	105 599 809 Kč

Tabulka 28: Programové období 2007+ - celkové čerpání v letech 2007 – 2010

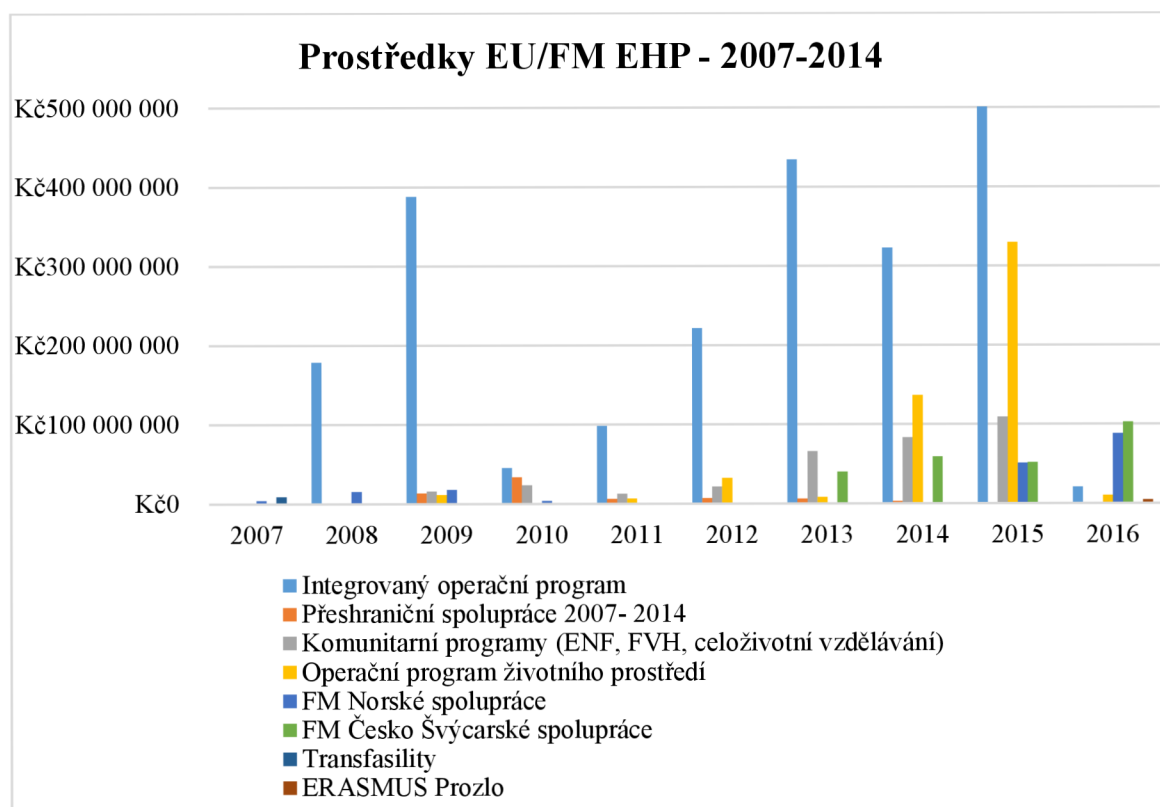
⁶⁸ MOSLER J. Čerpání finančních prostředků z operačních programů

Operační programy	2011	2012	2013
Integrovaný operační program	98 010 194 Kč	221 356 010 Kč	434 224 975 Kč
Přeshraniční spolupráce 2007- 2014	5 967 200 Kč	6 840 596 Kč	6 041 139 Kč
Komunitární programy (ENF, FVH, celoživotní vzdělávání)	12 513 472 Kč	21 454 121 Kč	65 895 138 Kč
Operační program životního prostředí	6 235 903 Kč	32 395 605 Kč	8 239 741 Kč
FM Norské spolupráce	0 Kč	0 Kč	0 Kč
FM Česko Švýcarské spolupráce	246 212 Kč	85 294 Kč	39 912 364 Kč
Transfacity	0 Kč	0 Kč	0 Kč
ERASMUS Prozlo	0 Kč	0 Kč	0 Kč
celkem	122 972 980 Kč	282 131 625 Kč	554 313 357 Kč

Tabulka 29: Programové období 2007+ - celkové čerpání v letech 2011- 2013

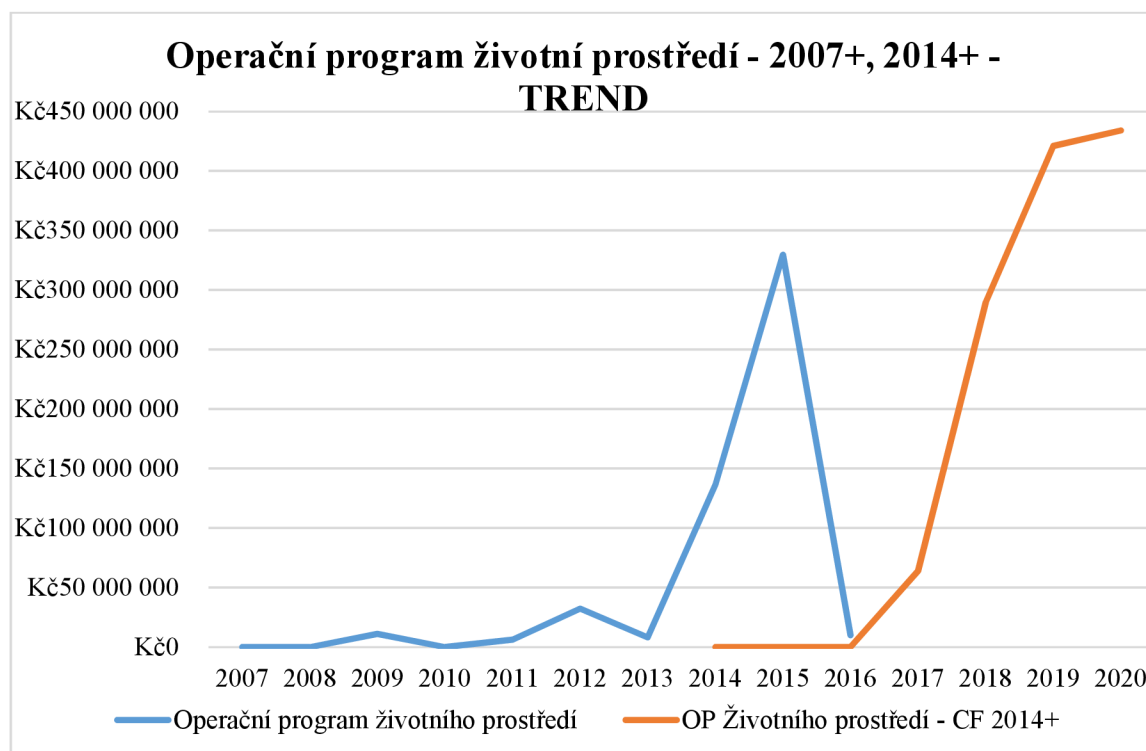
Operační programy	2014	2015	2016
Integrovaný operační program	322 551 438 Kč	2 958 092 428 Kč	20 712 653 Kč
Přeshraniční spolupráce 2007- 2014	2 876 728 Kč	48 960 Kč	0 Kč
Komunitární programy (ENF, FVH, celoživotní vzdělávání)	83 243 571 Kč	108 951 037 Kč	0 Kč
Operační program životního prostředí	136 578 141 Kč	329 673 457 Kč	9 993 382 Kč
FM Norské spolupráce	86 119 Kč	50 856 494 Kč	88 000 470 Kč
FM Česko Švýcarské spolupráce	58 828 326 Kč	51 580 467 Kč	102 496 538 Kč
Transfacity	0 Kč	0 Kč	0 Kč
ERASMUS Prozlo	0 Kč	216 404 Kč	4 460 378 Kč
celkem	604 164 322 Kč	3 499 419 246 Kč	225 663 421 Kč

Tabulka 30: Programové období 2007+ - celkové čerpání v letech 2014- 2016

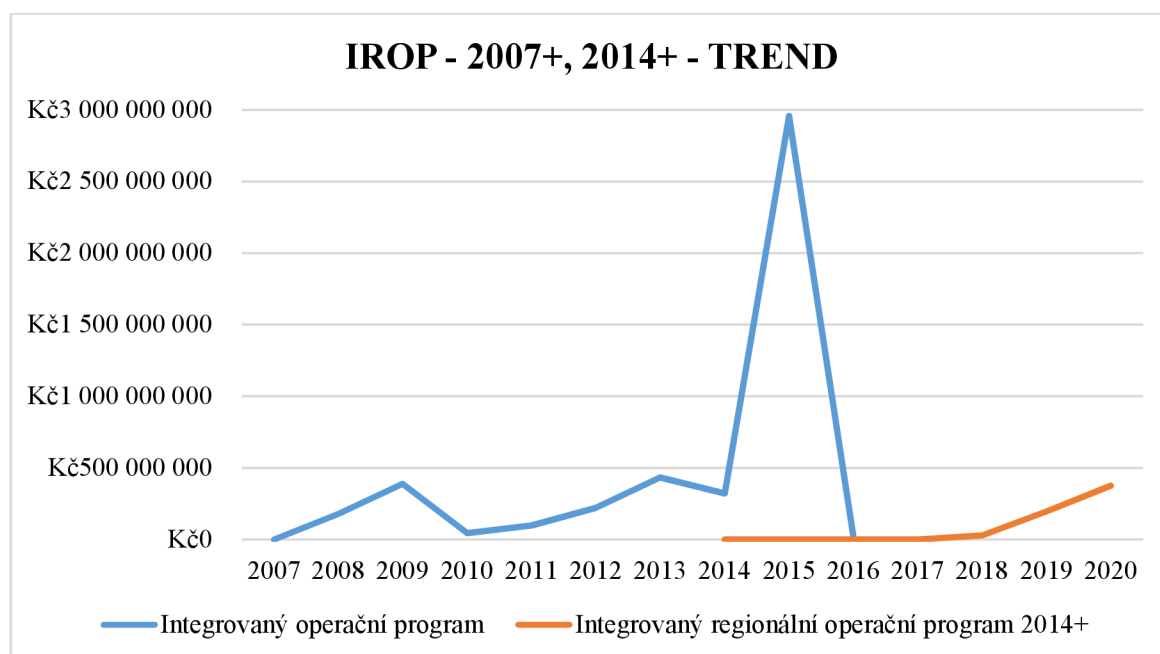


Graf 28: Prostředky EU/FM EHP - 2007-2014

Z výše uvedených údajů lze vyčíst, že oběma programovými obdobími se prolíná nejvýrazněji Operační program životního prostředí (2007+) a OP Životní prostředí – CF 2014+ a Integrovaný operační program (2007+) a Integrovaný regionální operační program 2014+. Zároveň tyto dva programy tvoří největší zastoupení, co se týče výše čerpání finančních prostředků, viz následující grafy:



Graf 29: Operační program životního prostředí - 2007+, 2014+ TREND

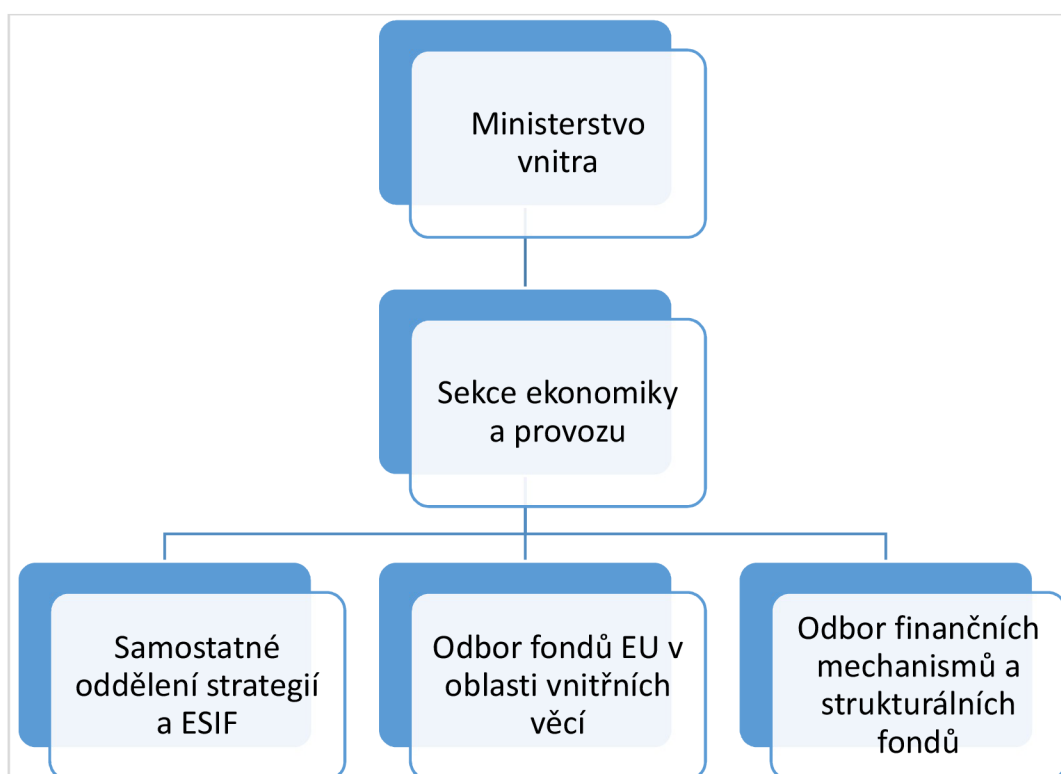


Graf 30: IROP - 2007+, 2014+ - TREND

4.1.5 Mechanismy čerpání prostředků z rozpočtu EU a zdrojů mimo EU

Z předchozích kapitol vyplývá, že resort MV ČR a pod něj spadající složky jsou příjemci finančních prostředků do svého rozpočtu i z jiných zdrojů než jen ze státního rozpočtu. Na celou řadu projektů realizovaných jak MV ČR, tak i samotnou Policií ČR bylo možné čerpat prostředky z rozpočtu EU a finančních mechanismů (např. Norské fondy, viz níže). Jak takové čerpání funguje v praxi, je popsáno v následujícím textu.

Vrcholným řídicím orgánem v souvislosti s agendou fondů EU v oblasti vnitřní bezpečnosti je MVČR. Policie ČR včetně Hasičského záchranného sboru tak čerpání finančních prostředků po přechodím plánování uskutečňuje skrze nadřízené ministerstvo. Na MVČR ale také na Policii ČR a HZS jsou k tomu zřízené příslušné odbory, jejichž pracovníci plánují, připravují a administrují jednotlivé projekty.



Obrázek 2: Struktura MVČR související s problematikou čerpání EU fondů včetně jejich činnosti ⁶⁹

Ve vztahu k EU jsou významné odbory fondů EU v oblasti vnitřních věcí a Odbor FM a strukturálních fondů.

Odbor fondů EU v oblasti vnitřních věcí

⁶⁹ Organizační struktura: Organizační struktura Ministerstva vnitra a jeho odbory [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/organizacni-struktura-362751.aspx>

Oblast justice a vnitra patří k nejmladším, ale také k nejdynamičtějším unijním politikám. Jejím cílem je posílit bezpečnost a právní jistoty občanů, zajistit volný pohyb osob, usnadnit pohyb zboží a služeb a napomoci vzájemnému uznávání soudních rozhodnutí v rámci EU. Základní pravidla, cíle politik a směřování EU v oblasti vnitřních věcí, tedy v rámci prostoru svobody, bezpečnosti a práva stanovuje primární unijní právo v tzv. Lisabonské smlouvě, tedy Smlouvě o EU a Smlouvě o fungování EU. K růstu důležitosti unijní politiky v oblasti migrace a vnitřní bezpečnosti přispěly i události posledních let, které vyústily v migrační a bezpečnostní krizi. Jedním z nástrojů pro realizaci opatření v rámci těchto politik jsou také fondy v oblasti vnitřních věcí. V programovém období 2014-2020 byly finanční nástroje tvořeny dvěma fondy:⁷⁰

- Azylový, migrační a integrační fond (AMIF)
- Fond pro vnitřní bezpečnost (ISF)

Zaměření fondů

Obecným cílem AMIF je přispívat k účinnému řízení migračních toků a provádění, posilování a rozvoji společné azylové politiky, politiky týkající se doplňkové a dočasné ochrany a společné přistěhovalecké politiky při plném dodržování práv a zásad zakotvených v Listině základních práv EU.

Národním program AMIF tak počítá s podporou aktivit v oblastech azylové/přijímací systémy a přesídlení, legální migrace a integrace státních příslušníků třetích zemí a podpora návratové politiky.

ISF se skládá ze dvou tematických částí: ISF-Hranice (ISF-B), která slouží k podpoře ochranu vnějších hranic EU a společné vízové politiky, a ISF-Policie (ISF-P), která se zabývá policejní spoluprací v oblasti vnitřních věcí, bojem proti závažnému a přeshraničnímu zločinu a ochranou kritické infrastruktury.⁷¹

Národní programy

Pro každý fond existuje tzv. národní program, který stanovuje priority České republiky pro oblast čerpání na celé programové období 2014-2020. Národní program Fondu pro vnitřní bezpečnost byl schválen Evropskou komisí dne 19. března 2015, národní program Azylového,

⁷⁰ *Fondy EU v oblasti vnitřních věcí (AMIF a ISF): Organizační struktura Ministerstva vnitra a jeho odbory [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/organizacni-struktura-362751.aspx>*

⁷¹ *Fondy EU v oblasti vnitřních věcí (AMIF a ISF): Organizační struktura Ministerstva vnitra a jeho odbory [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/organizacni-struktura-362751.aspx>*

migračního a integračního fondu byl schválen Evropskou komisí dne 24. března 2015. S ohledem na dynamický vývoj politiky v oblasti vnitřních věcí dochází k revizím národních programů.

V případě AMIF došlo již k šesté revizi národního programu. V reakci na situaci v oblasti migrace rozhodla Evropská unie několikrát o navýšení finanční obálky. Přibližně polovina z alokace pro Českou republiku však tvoří finanční prostředky určené na relokaci a přesídlení, jichž Česká republika nevyužije, neboť se relokačních mechanismů na základě usnesení vlády č. 439 ze dne 5. června 2017 neúčastní.

V ISF taktéž došlo k několika revizím národního programu sestávajících v navýšení finanční alokace. Tato alokace byla navyšována vždy účelově, tj. nové finanční prostředky mohou být využity pouze za jasně stanoveným účelem - jednalo se o vybudování systému jmenné evidence cestujících (PNR) a systému Vstup/Výstup (EES).

Finanční alokace pro Českou republiku na rozpočtové období 2014-2020:

- AMIF: 51 224 740 € (z toho 34 078 740 € pro realizaci projektů)
- ISF - Hranice: 21 911 695 €
- ISF - Policie: 19 395 581 €

Celkem tedy jde o 92 530 016 €. V přepočtu na české koruny při průměrné ceně 26,-- Kč za jedno Euro byla alokovaná částka z rozpočtu EU pro resort Ministerstva vnitra ČR v uvedeném programovém období ve výši cca 2 405 832 416,--Kč. Na základě tohoto výpočtu lze rovněž určit průměrnou roční alokaci, která činí 343 690 345,--Kč.⁷²

Současný stav

V současné době probíhá implementace národních programů dle plánu. V případě ISF se očekává další revize národního programu a jeho navýšení o prostředky určené na systém ETIAS. V roce 2018 byla zároveň zahájena vyjednávání ohledně programového období 2021-2027. Pro toto období Evropská komise navrhuje v zásadě obdobnou strukturu jako v období 2014-2020 s tím rozdílem, že fond ISF bude rozdělen do dvou samostatných fondů, které však budou kopírovat části, na které je rozdělen již nyní.

⁷² *Fondy EU v oblasti vnitřních věcí (AMIF a ISF)* [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/fondy-eu-v-oblasti-vnitrnich-veci-obecne-informace.aspx>

Na základě současného stavu vyjednávání se v programovém období 2021-2027 předpokládá existence těchto tří nástrojů:⁷³

- Azylový, migrační a integrační fond (AMIF)
- Fond pro vnitřní bezpečnost (ISF)
- Nástroj pro finanční podporu správy hranic a víz jako součást Fondu pro integrovanou správu hranic (BMVI).

Odbor finančních mechanismů a strukturálních fondů

Podílel se na přípravě programového období 2014–2021 v rámci finančních mechanismů EHP/Norska jako zprostředkovatel programu Vnitřní věci v rámci Finančních mechanismů Norska a jako partner programu Řádná správa věcí veřejných v rámci Finančních mechanismů EHP. Odbor také vykonával funkci partnera programu CZ14 v rámci Finančních mechanismů EHP/Norska v programovém období 2009–2014.

Samostatné oddělení strategií a ESIF

Samostatné oddělení strategií a ESIF vzniklo ke dni 15. října 2012, a to jako samostatné oddělení strategií a koncepcí. Původně bylo součástí sekce pro mezinárodní vztahy, strategie a koncepce. V současné době je však tento útvar přímo podřízen náměstkovi ministra vnitra pro řízení sekce ekonomiky a provozu.

Hlavní předmětem činnosti tohoto oddělení je dle čl. 54 nařízení Ministerstva vnitra č. 23/2017 (organizační řád Ministerstva vnitra) zejména metodická podpora při přípravě a tvorbě koncepčních a strategických materiálů souvisejících s administrací čerpání finančních prostředků EU a dále zpracování analýz a vydávání stanovisek k dokumentům vztahujícím se k programovému období 2014-2020. Koordinace, dozor a metodická podpora při přípravě a tvorbě koncepčních a strategických materiálů, zajištění jejich koherence, jakož i jejich souladu s prioritami ministerstva.

4.1.5.1 Finanční účast EU v programovém období 2014-2020

Kohezní politika, tj. politika hospodářské, sociální a územní soudržnosti, je jednou z nejvýznamnějších politik Evropské unie. Evropská unie provádí kohezní politiku v rámci sedmiletých cyklů, takzvaných programových období. Cíle kohezní politiky Evropské unie se v čase mění a reagují na potřeby stávajících a přistupujících členů a celkového prostředí EU.

⁷³ *Fondy EU v oblasti vnitřních věcí (AMIF a ISF)* [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/fondy-eu-v-oblasti-vnitrich-veci-obecne-informace.aspx>

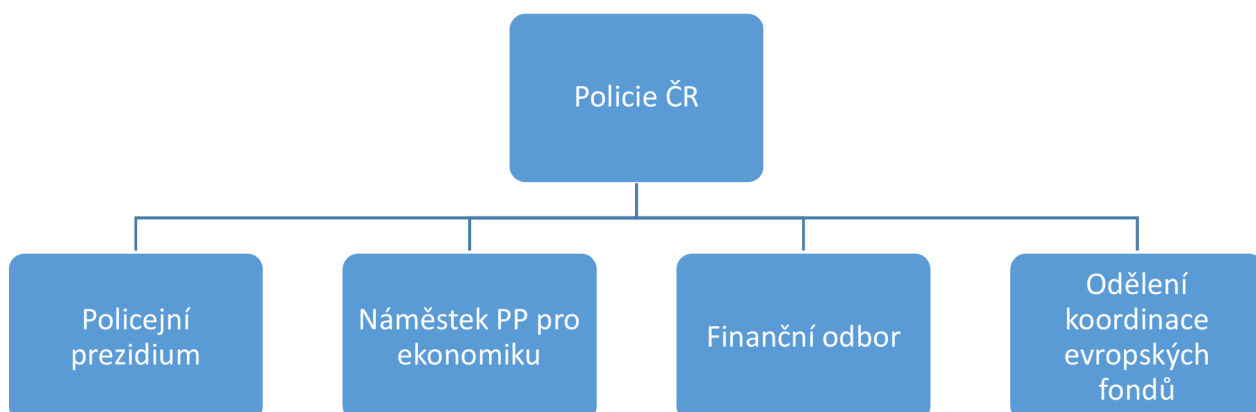
Finanční prostředky kohezní politiky jsou čerpány prostřednictvím tří fondů: Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF), který podporuje investiční projekty, jako je například podpora začínajícím podnikatelům, investice do infrastruktury a spolupráce v příhraničních regionech; Evropského sociálního fondu (ESF), podporujícího neinvestiční projekty, například programy pro znevýhodněné skupiny obyvatel, rozvoj vzdělávacích programů, rekvalifikace nezaměstnaných apod. a Fondu soudržnosti (FS) financující klíčové infrastrukturní projekty v oblasti dopravy a životního prostředí.

Usnesením vlády ČR č. 867, ze dne 28. listopadu 2012, k přípravě programů spolufinancovaných z fondů Společného strategického rámce pro programové období let 2014 až 2020 v podmínkách České republiky, bylo vymezeno 8 operačních programů pro Evropský fond regionálního rozvoje, Fond soudržnosti a Evropský sociální fond v rámci cíle Investice pro růst a zaměstnanost. Zvýrazněné jsou operační programy, které jsou relevantní pro čerpání prostředků do rozpočtu MVČR):

1. Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
2. Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
- 3. Operační program Zaměstnanost**
4. Operační program Doprava
- 5. Operační program Životní prostředí**
- 6. Integrovaný regionální operační program**
7. Operační program Praha – pól růstu ČR
8. Operační program Technická pomoc

MVČR se podílí na přípravě dvou operačních programů, a to jednak na Operačním programu Zaměstnanost a jeho prioritní ose č. 4 – „Efektivní veřejná správa“, kde je řídicím orgánem Ministerstvo práce a sociálních věcí (MPSV), a dále na Integrovaném regionálním operačním programu, kde je řídicím orgánem Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR). Dílčím způsobem participuje MVČR i na přípravě Operačního programu Životní prostředí.

Struktura PČR související s problematikou čerpání EU fondů včetně jejich činnosti:



Obrázek 3: Struktura PČR související s problematikou čerpání EU fondů ⁷⁴

4.1.5.2 Fondy EU v oblasti vnitřních věcí

Fondy EU v oblasti vnitřních věcí jsou finanční nástroje, které vznikly pro programové období 2014–2020. Jsou tvořeny dvěma fondy:

- Fond pro vnitřní bezpečnost (ISF)
- Azylový, migrační a integrační fond (AMIF).

Národní program Fondu pro vnitřní bezpečnost (ISF) stanovuje priority ČR v oblasti ochrany vnějších hranic, vizové politiky (část ISF-Hranice) a v oblasti policejní spolupráce, boje proti závažnému zločinu či ochrany kritické infrastruktury (část ISF-Policie). Národní program Azylového, migračního a integračního fondu (AMIF) stanovuje národní cíle ČR v oblasti azylové politiky, integrace, dobrovolných a nucených návratů, solidarity a sdílené odpovědnosti.

Fondy EU pro vnitřní věci jsou determinovány třemi nařízeními Evropského parlamentu a Rady: ⁷⁵

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 513/2014 ze dne 16. dubna 2014, kterým se jako součást Fondu pro vnitřní bezpečnost zřizuje nástroj pro finanční podporu policejní spolupráce, předcházení trestné činnosti, boje proti trestné činnosti a řešení krizí a zrušuje rozhodnutí Rady 2007/125/SVV;

⁷⁴ *Organizační struktura: Organizační struktura Ministerstva vnitra a jeho odbory* [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/organizacni-struktura-362751.aspx>

⁷⁵ *Fondy EU v oblasti vnitřních věcí (AMIF a ISF)* [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/fondy-eu-v-oblasti-vnitnich-veci-obecne-informace.aspx>

- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 514/2014 ze dne 16. dubna 2014, o obecných ustanoveních týkajících se Azylového, migračního a integračního fondu a nástroje pro finanční podporu policejní spolupráce, předcházení trestné činnosti, boje proti trestné činnosti a řešení krizí;
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 515/2014 ze dne 16. dubna 2014, kterým se jako součást Fondu pro vnitřní bezpečnost zřizuje nástroj pro finanční podporu v oblasti vnějších hranic a víz a zrušuje rozhodnutí č. 574/2007/ES.

4.1.5.3 Fond pro vnitřní bezpečnost

Byl zřízen pro období 2014–2020 a navazuje na Fond vnějších hranic (FVH) z Obecného programu SOLIDARITA a řízení migračních toků období 2007–2013, dále na finanční mechanismy Prevence a boj proti trestné činnosti (ISEC) a Prevence, připravenost a zvládání následků teroristických útoků a jiných rizik spojených s bezpečností (CIPS). Stejně jako FVH spadá Fond pro vnitřní bezpečnost (FVB) do gesce MVČR.

Základním strategickým dokumentem Fondu pro vnitřní bezpečnost pro období 2014–2020 je „Národní program – fond pro vnitřní bezpečnost“. Národní program stanovuje priority ČR v oblasti vnitřních věcí a alokace finančních prostředků jednotlivým prioritám. Skládá se z dvou oblastí, a FVB – Policie (Internal Security Fund – Police) a FVB – Hranice (Internal Security Fund – Borders), oblasti jsou v národním programu dále strukturovány do několika specifických cílů a následně do konkrétnějších národních cílů. FVB - Policie obsahuje priority týkající se boje proti závažné, organizované a přeshraniční kriminalitě, prevence kriminality, policejní spolupráce a řešení krizí. FVB – Hranice obsahuje priority týkající se zajištění vysoké úrovně ochrany vnějších hranic Evropské unie a podpora společné vízové politiky. V národním programu Fondu pro vnitřní bezpečnost jsou specifickými cíli: ⁷⁶

- podpora společné vízové politiky,
- předcházení trestné činnosti a boj proti ní.

Na intranetových stránkách Policejního prezidia je zveřejněn seznam projektů, které byly v rámci tohoto fondu realizovány v programovém období 2014–2020. Některé projekty již byly dofinancovány, u některých ještě probíhají závěrečné fáze realizace a čerpání finančních prostředků. Celkem bylo realizováno 25 projektů. Podíl spolufinancování EU na projektech byl z větší části v poměru 75 procent EU a 25 procent ze státního rozpočtu. Pouze ve dvou

⁷⁶ *Fondy EU v oblasti vnitřních věcí (AMIF a ISF)* [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/fondy-eu-v-oblasti-vnitrnich-veci-obecne-informace.aspx>

případech se EU na projektu podílela ze sta procent. Celková částka, která byla skrze tento fond využita, byla ve výši 1.105.186.584,--Kč, přičemž dotace z EU byla ve výši 874.103.309,--Kč. Jmenný seznam projektů, celková vynaložená částka na projekt a podíl financovaný EU je uveden v následující tabulce:

Fond pro vnitřní bezpečnost (Internal Security Fund – ISF, programové období 2014-2020)		
Název, podíl spolufinancování	Celkové náklady	Spolufinancování EU
Národní projekt ETIAS, 100/100	80 000 000	80 000 000
Vzdělávání policejních pyrotechniků, 75/25	3 698 066	2 773 549
Projekt Upgrade systému VIS a úpravy jeho rozhraní, 75/25	30 000 000	22 500 000
Národní projekt SIS-Implementace SIS Recast do prostředí N.SIS, 75/25	51 800 000	38 850 000
Projekt Národní projekt SIS - Obnova a posílení hardwarové infrastruktury N.SIS, 75/25	107 839 556	80 879 667
Projekt Pořízení zařízení ke kontrole dokladů na druhé kontrolní linii, 75/25	7 000 000	5 250 000
Projekt Mobilní analytická laboratoř, 75/25	26 453 472	19 840 104
Projekt Styční důstojníci Policie ČR v zahraničí, 75/25	19 939 087	14 954 315
Projekt Obměna a nákup HW koncových stanic NS-VIS, 75/25	20 865 298	15 648 973
Projekt Vybudování informačního systému PNR, 75/25	80 000 000	60 000 000
Projekt Financování implementace priorit Politického cyklu EU EMPACT v letech 2019-2021, 75/25*	2 212 688	1 659 516
Projekt Financování implementace priorit Politického cyklu EU na období 2016 – 2017, 75/25	2 938 675	2 204 006
Projekt Vzdělávání policejních pyrotechniků, 75/25	5 000 000	3 750 000
Projekt Vybudování centrálního biometrického informačního systému, 75/25	123 984 276	92 988 207
Projekt VISA Code Plus, 75/25	11 789 779	8 842 334
Projekt Modernizace databázového a dohledového centra Policie ČR, 75/25	30 297 470	22 723 102
Projekt Monitorovací vozidla s termovizní technikou, 75/25	14 997 533	11 248 149
Projekt Národní situační centrum ochrany hranic, 75/25	120 000 000	90 000 000
Projekt Národní projekt EES I – Implementace systému EES, 100/100	100 853 500	100 853 500
Projekt Národní projekt EES II – Pořízení technologií, 75/25	126 233 665	94 675 248
Projekt Videokonferenční zařízení, 75/25	25 906 308	19 429 731
Projekt Speciální výslechové místnosti, 75/25	4 000 000	3 000 000
Projekt Specializované pracoviště Národního centra pro kontrolu dokladů, 75/25	12 000 000	9 000 000
Projekt Unifikace přístrojového vybavení znaleckých pracovišť Policie ČR, 75/25	69 377 224	52 032 918
Projekt Operativně taktická vozidla, 75/25	27 999 987	20 999 990
Celkem Kč	1 105 186 584	874 103 309

Tabulka 31: Fond pro vnitřní bezpečnost - období 2014-2020 ⁷⁷

⁷⁷ Azylový, migrační a integrační fond [Intranet PČR]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: [https://pp-portal.pcr.cz/nppeko/fo/kpef/SitePages/Azylový, migrační a integrační fond.aspx](https://pp-portal.pcr.cz/nppeko/fo/kpef/SitePages/Azylový,_migrační_a_integrační_fond.aspx)

Projekt byl z důvodu nemožnosti dosáhnout plánovaných výstupů a výsledků kvůli zpříšňujícím opatřením souvisejících s pandemií nemoci Covid-19 ke dni 30. 4. 2021 předčasně ukončen.

4.1.5.4 Azylový, migrační a integrační fond (AMIF)

Azylový, migrační a integrační fond převzal většinu témat z dříve fungujícího Evropského návratového fondu. AMIF má čtyři hlavní (specifické) cíle:

- azylová politika,
- integrace,
- návraty,
- solidarita.

V programovém období 2014-2020 byl v rámci tohoto fondu realizován jeden projekt s názvem „Projekt Pořízení návratových vozidel pro Policii České republiky“, Policie ČR zahájila v listopadu 2019 realizaci projektu podpořeného z Národního programu AMIF. Projekt je zaměřený na zajištění efektivní a důstojné procedury pro přesun státních příslušníků třetích zemí, kteří nelegálně vstoupili na území České republiky, do specializovaných zařízení. S ohledem na skutečnost, že k záchytu migrantů může dojít na libovolném místě v ČR, je nezbytné zajistit eskorty státních příslušníků v nelegálním postavení na celém území ČR. Dalšími úkoly jsou převozy a eskorty osob v rámci Dublinského řízení - eskorty žadatelů o mezinárodní ochranu do a z členských států do ČR a dále převozy osob v rámci realizace vyhoštění a readmise. V rámci projektu bylo pořízeno 21 specializovaných vozidel, která poskytují potřebný komfort pro přepravované osoby a zajišťují potřebnou míru ochrany pro zabezpečovací personál.

Pořízením návratových vozidel dojde zejména ke snížení počtu prováděných eskort, které byly doposud realizovány v řadě případů běžnými hlídkovými vozidly. Soustředěním eskortovaných osob do větších skupin a jejich přeprava kapacitnějšími vozidly zajistí snížení nákladů vynaložených na eskorty (snížení počtu ujetých km, snížení nákladů na PHM, snížení nákladů na ostrahu). Zároveň dojde ke zvýšení komfortu jak ostrahy eskorty, tak eskortovaných osob a zvýšení bezpečnosti všech zúčastněných. Realizace projektu probíhala od 1.11.2019 do 31.12.2020. Celkové náklady projektu byly 20 966 442 Kč, z toho 15 724 831 Kč z AMIF a 5 241 611 Kč z rozpočtu PČR, tedy v podílu 75/25 %. ⁷⁸

⁷⁸ Azylový, migrační a integrační fond [Intranet PČR]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: [https://pp-portal.pcr.cz/nppeko/fo/kpef/SitePages/Azylový, migrační a integrační fond.aspx](https://pp-portal.pcr.cz/nppeko/fo/kpef/SitePages/Azylový,_migrační_a_integrační_fond.aspx)

4.1.6 Rozpočtová část „Finanční mechanismy“

V předchozích kapitolách diplomové práce věnující se rozpočtům byla zmíněna i samostatná část rozpočtu s názvem „Finanční mechanismy“. Jak bude dále uvedeno v tabulkách o rozpočtu, i tato část rozpočtu tvoří nezanedbatelnou položku.

Vedle prostředků Evropských strukturálních a investičních fondů využívá Česká republika od svého vstupu do EU granty z Finančních mechanismů. Cílem těchto grantů je zmírnění ekonomických a sociálních rozdílů a posilování spolupráce s patnácti evropskými státy. Příjemci finanční podpory jsou země střední, východní a jižní Evropy. Je zde kladen velký důraz na sdílení a výměnu informací mezi donory a příjemci grantů. Podporovány jsou především oblasti, které nejsou vůbec, nebo jen částečně podporovány z jiných zdrojů, kterými jsou:

- a) Fondy Evropského hospodářského prostoru a Norska
- b) Program Švýcarsko-české spolupráce

4.1.6.1 Fondy EHP a Norska

Prostřednictvím těchto fondů přispívají státy Island, Lichtenštejnsko a Norsko ke snižování sociálních a ekonomických rozdílů v Evropě a k posilování bilaterálních kontaktů a vzájemné spolupráci. Přispívající státy, kladou velký důraz na sdílení, výměnu zkušeností a kompetencí mezi dárci a příjemci, což je důležitý aspekt, kterým se tyto fondy liší od ESIF. Podpora z Fondů EHP a Norska je realizována v rámci několikaletých cyklů, obdobně jako u fondů EU, tzv. programových období: ⁷⁹

1. *Programové období 2004 – 2009* - pro ČR bylo v tomto období alokováno celkem 82,9 mil. EUR (v následující tabulce č. jsou uvedeny názvy projektů, které souvisejí s problematikou Policie ČR)

⁷⁹ *Fondy EHP a Norska* [Intranet PČR]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: https://pp-portal.pcr.cz/nppeko/fo/kpef/SitePages/Norské_fondy_2014.aspx

		EHP/Norské fondy 2004 - 2009	Finanční prostředky byly vyplaceny v Eurech		
		Skutečně vyčerpáno			
Název projektu	Typ projektu	Příjemce dotace	Celkové výdaje projektu	Grant	Spolufinancování
Implementace Národního schengenského informačního systému (N – SIS) a vytvoření Kanceláře SIRENE - V1	individuální projekt	Policie ČR - Policejní prezidium	414 727 €	352 518 €	62 209 €
Inovace systému na ochranu movitého kulturního dědictví České republiky	individuální projekt	Policie ČR - Policejní prezidium	492 739 €	418 828 €	73 911 €
Zlepšení boje proti zločineckým strukturám	individuální projekt	Policie ČR - Policejní prezidium	601 035 €	510 880 €	90 155 €
Odhalování, prověřování a vyšetřování pojistných podvodů	Fond technické pomoci	Policie ČR	14 241 €	12 105 €	2 136 €
Legalizace výnosů z trestné činnosti, zajišťování majetkové hodnoty a finanční šetření - odhalování a vyšetřování	Fond technické pomoci	Policie ČR - Policejní prezidium	13 725 €	11 666 €	2 059 €
			1 536 467 €	1 305 997 €	230 470 €

Obrázek 4: Fondy EHP a Norska⁸⁰

2. Programové období 2009 – 2014 - pro ČR bylo v tomto období alokováno celkem 131,8 mil. EUR (viz tabulka obr.č.5, kde jsou uvedeny názvy projektů a dotačních částek, které souvisejí s problematikou Policie ČR)

⁸⁰ Ing. Veronika Neckařová, Ministerstvo financí ČR, 2019

EHP/Norské fondy 2009 -2014	Příjemce dotace	Skutečně vyčerpáno		
		Celkové výdaje projektu	Grant	Spolufinancování
Setkání PČR se zahraničními partnery a výměna zkušeností z oblasti GIS technologií - část 1	Ministerstvo vnitra	212 668 Kč	212 668 Kč	0 Kč
Setkání PČR se zahraničními partnery a výměna zkušeností z oblasti GIS technologií - část 2	Ministerstvo vnitra	283 597 Kč	283 597 Kč	1 Kč
Setkání PČR se zahraničními partnery a výměna zkušeností z oblasti GIS technologií - část 3	Ministerstvo vnitra	267 140 Kč	267 140 Kč	0 Kč
Setkání Policie ČR a Norska s cílem navázání a prohloubení spolupráce, sdílení nejlepší praxe, zkušeností a postupů v policejní práci	Ministerstvo vnitra	596 573 Kč	596 573 Kč	1 Kč
Schengenská spolupráce a potírání příhraniční kriminality	Ministerstvo vnitra	7 824 131 Kč	7 857 484 Kč	1 964 373 Kč
Vybudování Národní kontrolní autority (NKA)	Ministerstvo vnitra	36 819 771 Kč	36 819 771 Kč	9 204 946 Kč
Posílení systému automatizované kontroly e-Pasu na mezinárodních letištích (e-Gate)	Ministerstvo vnitra	48 649 680 Kč	48 649 680 Kč	12 162 423 Kč
Aplikace geografického informačního systému Policie České republiky v přímém výkonu služby	Ministerstvo vnitra	11 894 450 Kč	11 894 450 Kč	2 973 614 Kč
Zajištění jednotné platformy pro vytěžování dat z informačních systémů Policie České republiky	Ministerstvo vnitra	28 948 946 Kč	28 948 946 Kč	7 237 237 Kč
Zavádění policejních specialistů v oblasti policejní práce ve vztahu k minoritní skupině Romů v sociálně vyloučených lokalitách	Ministerstvo vnitra	12 901 236 Kč	12 950 163 Kč	3 237 543 Kč
		148 398 192 Kč	148 480 472 Kč	36 780 137 Kč

Obrázek 5: Fondy EHP a Norska ⁸¹

1. Programové období 2014-2021 - pro ČR bylo v tomto období alokováno celkem 184,5 mil EUR.

V posledním jmenovaném programovém období byly z tohoto fondu (v daném případě spíše užívaný název „Norské Fondy“) alokovány pro potřeby Policie ČR finanční prostředky ve výši 5 896 193,--EUR. Z rozpočtu PČR pak projekty byly financovány částkou 1 636 194,--EUR. Při průměrné ceně eura ve výši 26,--Kč činila v tomto programovém období podpora ze strany fondů EHP a Norska ve výši 153 301 018,--Kč. Poměr výše grantu z fondů EHP a Norska v posledním programovém období a spolufinancování z národního rozpočtu (PČR) je 72,25% : 27,75 %.

⁸¹ Ing. Veronika Neckařová, Ministerstvo financí ČR, 2019

V rámci Fondu EHP a Norska čerpá Policie ČR z programu Vnitřní věci, který se zaměřuje na programovou oblast související s mezinárodní policejní spoluprací a boji proti trestné činnosti. Cílem programu je „Lepší prevence a vyšetřování trestné činnosti“. Oprávněným žadatelem pro tento program je Policejní prezidium ČR, které v rámci tohoto programu realizovalo čtyři tzv. „předem definované projekty“ (PDP):

2. PDP1 – Zvýšení policejní kompetence v prevenci a boji proti kriminalitě, posílení komunikačních dovedností s veřejností a povědomí o lidských právech (plánované výdaje projektu: 1 255 454,--EUR)
3. PDP2 – Modernizace policejního výcvikového centra – školicí a tréninkové centrum v Kutné Hoře (plánované výdaje projektu: 5 202 522,--EUR)
4. PDP3 – Zlepšení využitelnosti údajů v rámci policejního informačního systému (plánované výdaje projektu: 350 769,--EUR)
5. PDP4 – Spolupráce mezi státní policií, mezinárodními subjekty a orgány územní samosprávy (plánované výdaje projektu: 395 934,--EUR)

Strategickým dokumentem „Norských fondů“ je „Dohoda o Programu vnitřní věci“ uzavřená mezi norským ministerstvem zahraničních věcí a českým ministerstvem financí.

Bilaterální spolupráce zahrnuje spolupráci v rámci předem definovaných projektů (např. společná cvičení Útvaru rychlého nasazení Policie ČR s norským partnerem - Delta – Jednotka rychlého nasazení Norské policejní služby, českého Anti-konfliktního týmu a NPOIU – norské jednotky monitorující veřejný pořádek) a malého grantového schématu. Bilaterální spolupráce je navíc předpokládána také v dalších aktivitách souvisejících s oblastí hybridních hrozeb, zejména mediální gramotností. Tyto aktivity jsou financovány z alokace určené na bilaterální spolupráci v programu.⁸²

⁸² *Fondy EHP a Norska: Bilaterální spolupráce* [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.eegrants.cz/cs/bilateralni-spoluprace>

5 Kvalitativní šetření v rámci Policie ČR

5.1 Rozhovory s vybranými zástupci Policie ČR

V rámci získávání dat a informací o podporách EU na oblast vnitřní bezpečnosti, bylo za tímto účelem přistoupeno k provedení „terénního“ kvalitativního šetření. To spočívalo zejména v osobním jednání se zástupci Policie ČR, jejichž pracovní činnost je zaměřena na ekonomickou část problematiky čerpání prostředků EU. Vzhledem k poměrně úzké specializaci této činnosti v rámci PČR byli osloveni a požádáni o spolupráci pracovníci Policejního prezidia ČR, zařazení na Finančním odboru na oddělení koordinace evropských fondů. Z předchozích kapitol je zřejmá hierarchie při plánování a čerpání prostředků z EU, tj. tyto kroky jsou koordinovány napříč Policií ČR Policejním prezidiem. Z uvedeného oddělení bylo hovořeno se dvěma pracovníky, z nich jeden byl v pozici vedoucího pracovníka.

Další rozhovor byl proveden se třemi pracovníky z Krajského ředitelství Ústeckého kraje PČR, kde činnost spojená s čerpáním prostředků EU pro Policii ČR organizována na Odboru specializovaných činností. Tito pracovníci byli zejména osloveni z předpokladu, že právě oni budou řešit praktickou využitelnost konkrétně pořízeného vybavení nebo hrazených činností.

Pro obě skupiny vzhledem k odlišným činnostem byly připraveny i otázky s částečně odlišným zaměřením (viz níže), nicméně konstruovány tak, aby bylo možné z nich provést shodnost odpovědí, které jsou uvedeny v cílech diplomové práce.

5.2 Metodika vedení rozhovoru

Tento výzkum byl proveden z úhlu pohledu pracovníků-respondentů zařazených u Policie ČR na pozicích souvisejících s čerpáním prostředků z EU polostandardizovaným rozhovorem. Ještě, než bylo rozhodnuto o použití této metody, bylo v rámci tvorby práce postupováno podle doporučení Dismana (DISMAN, 2002), tedy již samotná příprava rozhovorů, jejich vedení a jejich analýza.⁸³

Ke zvolení výzkumné metody rozhovoru bylo přikročeno vzhledem k omezeným možnostem získání co nejrelevantnějších odpovědí, tj. rozhovor byl cílen pouze na pracovníky, které z předpokladu povahy jejich zařazení budou disponovat právě takovými odpověďmi, a to

⁸³ DISMAN, M. *Jak se vyrábí sociologická znalost*. 4. vydání. Praha: Karolinum, 2002. s.120

od úrovně řídicího pracovníka na Policejním prezidiu ČR až po pracovníka zaměřeným na konkrétní administraci prostředků z EU.

Disman definuje rozhovor takto: „Vyžadované informace jsou získávány v přímé interakci s respondentem. Rozhovor může být prováděn tváří v tvář nebo telefonicky“. Rozhovory byly vedeny tváří v tvář v průběhu období od února do června 2021. Vzhledem k informacím, které byly získány během rozhovoru, byly následně dotazované osoby požádány o doplnění informací prostřednictvím emailové komunikace. Otázky byly formulované jako otevřené.⁸⁴

Komparace rozhovorů je cílena především na zodpovězení pozitiv/negativ čerpání prostředků z EU.

5.2.1 Otázky pro pracovníky Policejního prezidia ČR

- 1) Jaká byla skladba rozpočtu Policie ČR se zaměřením na finanční prostředky poskytnuté z EU za programové období 2014-2020, případně pokud budou k dispozici i data z programového období 2007+?*

Na tuto otázku bylo odpovězeno dvěma způsoby, a to formou poskytnutí, resp. předání elektronického souboru se zájmovými daty. Tato data pak byla následně využita pro finanční analýzu v předchozích kapitolách. Druhým způsobem odpovědi byla informace, že finanční prostředky z programového období 2014+ začaly být čerpány skutečně až od roku 2016 s předpokladem čerpání až do roku 2023. Naopak do roku 2016 se čerpaly prostředky z programového období 2007-2014.

Z následujících tabulek poskytnutých Policejním prezidiem ČR č. 32 a č. 33 je tato skutečnost zřejmá. Také je již na první pohled zřejmé, na co prostředky z EU účelově nejvíce plynou, tedy do položky „budovy, haly a stavby“. Například v současném programovém období tvoří více než padesát procent všech poskytnutých prostředků z EU. Za přechodí období tato část rozpočtu tvořila přibližně třetinu prostředků z EU:

⁸⁴ DISMAN, M. *Jak se vyrábí sociologická znalost*. 4. vydání. Praha: Karolinum, 2002. s.124

Příjmy z EU za PO 2014+(za roky 2016-2023)	EU/EHP	Rozpočet PČR
Platy a podobné a související výdaje	26 508 708,24	143 800 573 661,48
Potraviny	23 382,79	82 674 813,99
Ochranné pomůcky	1 061 920,40	80 911 222,40
Léky a zdravotnický materiál	234 080,55	25 180 252,11
Prádlo, oděv a obuv	2 641 689,20	1 232 198 617,82
Knihy, učební pomůcky a tisk	91 096,50	6 902 734,49
Drobný hmotný dlouhodobý majetek	111 917 449,82	2 203 496 308,51
Nákup materiálu jinde nezařazený	28 363 503,94	3 463 933 721,07
Nákup vody, paliv a energie	579 996,45	5 065 227 554,64
Nákup služeb	100 679 128,36	5 229 003 557,42
Opravy a udržování	657 119,20	1 633 385 228,37
Programové vybavení	13 071 775,34	141 235 841,06
Cestovné	17 913 855,78	1 186 588 465,96
Programové vybavení (SW)	243 212 830,40	429 565 349,57
Budovy, haly a stavby	1 486 612 887,80	1 614 969 296,11
Stroje, přístroje a zařízení	184 341 309,40	1 180 873 276,27
Dopravní prostředky	78 357 952,20	3 532 288 299,49
Výpočetní technika (HW)	176 708 487,19	297 666 643,59
Pozemky	0	13 191 812,52
Ostatní nezařazené položky	50 316 717,80	9 393 881 541,15
Celkem	2 523 293 891,36	180 613 748 198,02

Tabulka 32: Příjmy z EU za PO 2014+ (za roky 2016-2023, stav k 12/2020)

Příjmy z EU celkem za PO 2007+ (za roky 2007-2015)	EU/EHP	Rozpočet PČR
Platy a související výdaje	6 262 308,90	223 078 001 926,24
Potraviny	84 936,87	67 669 839,55
Ochranné pomůcky	0	159 931 805,20
Léky a zdravotnický materiál	1 078,27	219 857 623,56
Prádlo, oděv a obuv	199 479,60	1 136 219 217,02
Knihy, učební pomůcky a tisk	42 039,00	26 226 525,36
Drobný hmotný dlouhodobý majetek	862 437 828,35	2 570 455 704,85
Nákup materiálu jinde nezařazený	69 732 204,42	5 794 621 633,29
Nákup vody, paliv a energie	354 164,09	11 226 046 528,22
Nákup služeb	73 864 311,05	8 638 122 270,84
Opravy a udržování	211 365,27	3 202 715 474,69
Programové vybavení	273 376 987,28	795 739 398,00
Cestovné	20 713 583,48	1 311 673 569,69
Programové vybavení (SW)	478 211 234,29	278 976 520,79
Budovy, haly a stavby	1 241 755 571,40	2 870 233 176,98
Stroje, přístroje a zařízení	650 220 865,78	1 911 003 695,42
Dopravní prostředky	1 511 825 097,79	3 186 156 422,06
Výpočetní technika (HW)	599 365 950,99	382 253 085,22
Pozemky	0	17 045 694,92
Ostatní nezařazené položky	30 159 463,75	9 076 051 810,44
Celkem	5 818 818 470,58	275 949 001 922,34

Tabulka 33: Příjmy z EU celkem za PO 2007+ (za roky 2007-2015)

2) *Na jaké činnosti, popřípadě na jaké materiální vybavení prostředky EU směřovaly?*

Škála toho, kam evropské peníze směřují, ve své podstatě pokrývá celou působnost policie. A to zejména z toho důvodu, že prostředky EU lze na tuto působnost využívat. Největší část prostředků však plyne z OP Životní prostředí, zejména na zateplování, stavbu a rekonstrukci budov. Podle objemu dále následuje pořízení programového vybavení.

3) *Jaký je mechanismus čerpání prostředků EU.*

V této odpovědi bylo shodně zodpovězeno zejména s důrazem na včasné plánování a koncipování toho, z jakých podpor lze do budoucna prostředky čerpat. V důsledku tak jde o koordinaci požadavků od nejnižších článků v rámci policie, následné analýzy potřeb a možností tyto požadavky uspokojit i ze zdrojů EU. Následně jsou předkládány žádosti na základě výzev uvedených v jednotlivých programech. Výzvy mj. obsahují podmínky poskytnutí dotace, které musí být žadatelem dodrženy. Teprve po splnění takových podmínek lze žádat o podporu. Žádost je vyhodnocena poskytovatelem dotace (např. MV, ministerstvo financí a pod). Pokud žádost projde schvalovacím procesem, je „přislíbena“ dotace. Následně může začít samotný proces realizace projektu.

4) *Pozitiva/negativa spojená s čerpáním prostředků EU.*

Negativa: na základě předchozí odpovědi bylo shodně odpovězeno, že administrativní náročnost celého procesu od plánování, samotnou realizací až po udržení projektu je enormní. S touto náročností byl mj. nastíněn problém týkající se personálního obsazení na tyto pozice v rámci Policie ČR. Administrativní náročnost v tomto směru klade i vysokou náročnost na odbornost těchto pracovníků.

Pozitiva: již z předložených číselných hodnot, které jsou v součtu v řádech miliard, je tento fakt neoddiskutovatelný. Za největší přínos EU prostředků z rozhovorů vyplynul shodně názor, že obdobné prostředky plynou i do ostatních členských zemí EU, kde jsou pořízovány také obdobné technologie a vybavení. Výsledkem tohoto procesu je pak sjednocování prostředků na posílení vnitřní bezpečnosti.

5.2.2 Otázky pro pracovníky Krajského ředitelství PČR Ústeckého kraje

- 1) *Je celkový přínos podpory finančních prostředků z EU dostačující, či administrace a následné hospodaření s majetkem pořízeným z těchto prostředků je spojena s tak velkou zátěží (např. personálním obsazením, vedením agendy – příprava, výběrová řízení, účetnictví), že pořízení takových prostředků by bylo výhodnější zprostředkovat například z vlastního rozpočtu Krajského ředitelství Policie ČR, který by byl plánovaně navýšen?*

V dané otázce došlo ke shodě v odpovědi týkající se administrativní zátěže od samotného počátku příprav žádostí až po udržení majetku. V odpovědích zazněl i názor, že jednodušší by rozhodně bylo pořizovat majetek vlastní cestou, tj. že by peníze z EU byly poskytnuty do rozpočtu, ale celý proces realizace by již nebyl v dikci EU takovým způsobem, jakým je to nyní. Tento názor byl předestřen pracovníkem, do jehož činnost spadá pořizování movitého majetku, z nichž nejvýraznějších je pořizování vozidel. Byl uveden příklad, kdy takto pořizené vozidlo již není možné vzhledem k technickému stavu užívat, ale i přesto musí být po dobu 5 let udržováno. Dále již samotné pořízení často provází komplikace, kdy se nepodaří na poprvé vysoutěžit dodavatele. Může tak nastat situace, že původní požadovaná výbava v žádosti o dotaci se již nevyrábí, nebo se zvedne základní cena vozidla a poté se o všechny změny musí žádat opětovně.

V daném případě shoda byla v tvrzení, že prostředků by vždy mohlo být více a pokud jsou k dispozici z jiného rozpočtu, určitě je výhodné tyto prostředky čerpat.

- 2) *Předchozí otázka se týká možného předpokladu, zda pořízení majetku z fondů EU dle všech postupů a nařízení EU není v tzv. „total price“ dražší než pořízení majetku mimo tento systém vzhledem k tomu, že takový majetek musí být po určité období udržován?*

V daném případě nebyla zjištěna shoda v odpovědích. Ta byla způsobena odlišným zaměřením pracovníků, kdy právě u pořizování vozidel je situace jiná, než například u zateplování budov, kde se Krajské ředitelství podílelo na projektech jen 15 procenty.

- 3) *Došlo k nějakým (ulehčujícím) změnám ve způsobu čerpání prostředků EU? Pokud ano, k jakým změnám došlo?*

V daném případě byla shoda, že žádnou ulehčující změnu za dobu jejich působení nepocítili. V jednom případě respondent popsal své zkušenosti na Policejní prezidium ČR (na základě předchozí žádosti prezidia ohledně hledání možnosti zlepšení systému projektového řízení u Policie ČR). I po dlouhé době od předložení těchto zkušeností respondent nedostal do současné doby žádnou zpětnou vazbu.

Shrnutí	Shoda respondentů byla shledána v:	Pozitivní/negativní okolnost čerpání prostředků EU
Administrace spojená s čerpáním prostředků EU	Vysoká náročnost nejen na administraci, ale i na celý proces od přípravy, průběh až po ukončení projektu. - shoda vyhodnocena negativní okolnost	negativní
Dostatečná finanční podpora	Finanční podpora by mohla být vyšší a dále v názoru na to, že jakákoliv finanční podpora ze strany EU má svůj pozitivní význam.	pozitivní
Přínos prostředků EU	Sjednocení materiálního a technologického vybavení, sjednocení postupů v zajištění vnitřní bezpečnosti.	pozitivní
Udržitelnost projektu	U některých projektů s ohledem na jejich udržitelnost vznikají vysoké provozní náklady, které by za okolností pořízení majetku z vlastního rozpočtu nebylo nutné vydávat.	negativní

Tabulka 34: Shrnutí kvalitativního výzkumu – shoda respondent

5.3 Výsledky kvalitativního výzkumu

Z poskytnutých odpovědí v rámci provedených rozhovorů vyplývá, že co se týče finančních podpor ze strany EU, tyto jsou zcela jistě přínosné, a to nejen po finanční stránce, ale také z podstaty společných politik EU, neboť tyto podpory tím, na co jsou konkrétně určeny, sjednocují členské země EU minimálně ve smyslu společných pracovních postupů jejich bezpečnostních složek. Z negativ čerpání prostředků EU nejvíce vystupuje vysoká náročnost spojená nejen s administrativou celého procesu realizace projektu od jeho rané fáze až po ukončení, ale také mnohdy spojená s finančními náklady na jejich údržbu po celou dobu udržitelnosti projektu. Co se týče možností ovlivnit výši čerpání finančních prostředků, jsou ze strany odpovídajících respondentů tyto možnosti omezené, jelikož rozpočtovanou část z EU lze jen stěží ovlivnit. Stejně tak lze z postavení respondentů stěží upravit si administrativní proces realizace projektu dle vlastního modelu. V čem se pak nabízí možnost, jak co nejefektivněji prostředky čerpat, je v dokonalé znalosti a orientaci nabízených možností čerpání z jednotlivých operačních programů.

6 Závěr

„Bezpečnost na prvním místě“, touto frází začínala diplomová práce. Zároveň v úvodu bylo poukazováno na určité pohledy vnímání bezpečnosti, která je zajišťována výkonem veřejné správy. Ty se týkaly zejména ekonomického pohledu a obhajitelnosti zvyšování výdajů na bezpečnost.

Hlavním cílem diplomové práce bylo zhodnocení účelnosti přidělených finančních prostředků plynoucích z evropských fondů na zajištění bezpečnosti. V případě diplomové práce byly hodnoceny tyto prostředky EU v rámci resortu Ministerstva vnitra ČR a Policie ČR

A na jakém pomyslném místě žebříčku výdajů EU se tedy financování zajištění bezpečnosti umístilo? Výdajová položka zvaná „Bezpečnost a občanství“ se umístila na posledním místě s průměrným podílem na celkových výdajích EU ve výši 2,1 %, přičemž z dlouhodobého trendu tento podíl je ustálený, bez významných výkyvů.

Obdobné výsledky, konkrétně 2,21 %, byly zjištěny u podílu financování z prostředků EU u resortu Ministerstva vnitra. U Policie ČR tento podíl pak tvořil dokonce 1,76 %.

K dosažení hlavního cíle práce však tyto, byť zdánlivě nízké hodnoty podílu financování, nebyly tím nejdůležitějším aspektem hodnocení účelnosti. Spíše dotvářely celkový rámec. Jiný pohled na prostředky EU pak nastal, kdy analýza byla zaměřena na to, z jakých operačních programů je čerpáno a poté, na jaké konkrétní účely byly čerpané prostředky použity. Tomuto pohledu pak přispěl i fakt, že ony přibližně dvě procenta z rozpočtu MVČR a PČR ve skutečnosti tvoří částku pohybující se okolo jedné miliardy korun. To už je částka, která se pak dá cíleně a smysluplně využít. Tato skutečnost byla ověřena dalšími analýzami rozpočtů. Například u nejviditelnějšího reprezentanta zajištění bezpečnosti, tedy Policie ČR, však největší položka z EU plyne na obnovu a stavbu budov z Operačního programu životní prostředí. Z tohoto programu pak největší částka dle účelu plyne do úspor energií, tj. na zateplování stávajících policejních budov. Financování takových projektů evidentně nemá přímou souvislost se zajištěním bezpečnosti. Tady pak nastává moment, kdy na tyto podpory ze strany EU lze pohlížet takovým způsobem, že peníze ušetřené z vlastního rozpočtu mohou být lépe zacíleny na posílení skutečného výkonu policejní služby. Konstatování uvedeného lze potvrdit i z provedených rozhovorů mezi pracovníky Policie, kteří zpracovávají agendu spojenou s čerpáním evropských fondů.

K dosažení hlavního cíle práce přispěla zejména její analytická část, která následně byla ověřena metodou rozhovorů. Tím je možné vynést tvrzení, že Česká republika, prezentována v diplomové práci Ministerstvem vnitra ČR a Policií ČR skutečně čerpá ke konkrétním účelům finanční prostředky z rozpočtu EU. Rovněž lze konstatovat, že byť mnohdy nepřímo, se tímto

prostředky EU podílí na zajištění, ale také i na zvýšení bezpečnosti v ČR. Dále je možné na základě výsledků práce konstatovat, že tak jak je na bezpečnost přispíváno v ČR, EU obdobně přispívá i do dalších členských zemí.

S jakými pozitivy či negativy je pak čerpání prostředků EU spojeno, co z toho převažuje, to byly otázky patřící mezi dílčí cíle práce. Negativa z analýzy rozpočtů a komentářů k nim, nebyla nalezena. Ta zejména vplynula až při rozhovorech s pracovníky Policie ČR. Ti, do jejichž působnosti tato problematika patří, uváděli všichni shodně, že největší negativa čerpání prostředků EU jsou spojena s jejich administrativou. Dále také s celkovým procesem realizace projektů a jejich následnou udržitelností. Mezi další negativa lze pak zařadit přísné podmínky dodržení výběrových řízení na dodání projektu, které ne vždy vedou zároveň k výběru nejvhodnějšího a také nejlepšího dodavatele. Tato negativa se poté často odrážejí v dopadech na samotné pracovníky zpracovávající tuto agendu. Dopad na tyto pracovníky je mj. spatřován ve fluktuaci pracovníků. Určitá těžkopádnost dotačního procesu v sobě může nést také prvky neflexibilní reakce na náhlé změny nových hrozeb.

Pozitiva čerpání prostředků lze také nalézt nejen v možnosti, či lépe příležitosti, přijímat „cizí“ peníze pro svou potřebu, ale také například v naplňování smyslu existence EU. V případě zajištění bezpečnosti se to pak týká zejména policejních přeshraničních spoluprací. Na tyto aktivity jsou také čerpány prostředky EU a jak je i uvedeno v příloze v Případové studii tyto prostředky pak vedou ke sjednocení postupů bezpečnostních sborů, ale také ke sjednocení využívaných technologií.

Přes uvedená negativa, lze konstatovat, že v diplomové práci zjištěná pozitiva v případě čerpání prostředků EU převažují nad zjištěnými negativy.

Vyjmenovaná negativa čerpání prostředků EU z podstaty věci vyvolají otázky, jak je eliminovat. V daném případě může být zajímavá úvaha, zda složitost celé agendy také nemůže souviset s nižší efektivitou čerpání. Tedy se nabízí otázka, že pokud by agenda byla jednodušší, bylo by zároveň možné využít více finančních prostředků EU? Diplomová práce tímto směrem nebyla koncipována. Nicméně v případě, že by na druhou uvedenou otázku existovala jednoznačná odpověď ano, ale i ne, rozhodně bude stát za to, hledat způsob, jak toho využít. Z provedených rozhovorů však nelze v současné době předpokládat, že ke zjednodušení agendy dojde. Spíše trend je takový, že administrace je obsáhlejší a obtížnější. Zjednodušující prvek by tedy musel minimálně v počátcích vzejít od samotného žadatele dotací. A takovým zjednodušujícím prvkem může být v době technologií informační systém vytvořený podle konkrétního žadatele, který bude nastaven na sledování výzev v jednotlivých operačních programech.

Při analýzách dokumentů týkajících se jednotlivých státních závěrečných účtů kapitoly 314, tedy v příjmové části rozpočtu Ministerstva vnitra ČR, bylo mj. zjištěno, že „plánované finanční prostředky z EU jsou naplňovány vždy s časovým posunem několika měsíců, neboť jsou realizovány vždy až po ukončení jednotlivých etap projektu“. Tato věta se opakuje každý rok ve všech závěrečných účtech kapitoly 314. Zároveň ale také odráží realitu celého procesu čerpání prostředků. Ta je spatřována zejména v jejím dlouhodobém časovém horizontu. Horizont, který aby byl naplněn, se neobejde bez precizního plánování ještě dříve, než v jednotlivých operačních programech budou vyhlašovány dotační výzvy. Takové plánování pak souvisí s tvorbou rozumné a odpovědné koncepce, která ale následně může zajistit plynulé čerpání prostředků.

Na možnost čerpat prostředky z EU lze pohlížet jako na příležitost. Na příležitost ke zvýšení bezpečnosti v ČR, na příležitost úspor vlastních prostředků a také příležitost hledat nové zdroje financování rozpočtu Ministerstva vnitra ČR a Policie ČR. Hledání nových zdrojů vychází zejména ze současného stavu, kdy oběma subjekty není tak velký problém vyčerpat unii alokované finanční prostředky, ale jako určitý problém může být, že převis poptávky po dotačních prostředcích je až několikanásobný oproti alokaci. Příležitost se tak může skýtat v hledání dalších mimorozpočtových zdrojích. Například získávání podpor prostřednictvím grantů na vědu a výzkum či formou různých darů. Například výdaje na technologické zajištění u Policie ČR v tomto programovém období k prosinci 2020 (skutečně čerpáno od 01/2016) činily více než 660 mil. Kč. Z toho na tyto výdaje přispěla EU částkou převyšující 400 mil. Kč. Příležitosti hledání dalších zdrojů se tak mohou nacházet do jisté míry v rozdílech financování výdajů ze státního rozpočtu a z prostředků EU. Objevování nových zdrojů financování resortu Ministerstva vnitra ČR a Policie ČR nejen z prostředků EU by mohlo být předmětem dalšího zkoumání. I z důvodu, že hledání zdrojů pro tyto subjekty by bylo jistě o to více ztížené faktem, že takové nové zdroje by musely být nestranné a nenapadnutelné podjatostí.

7 Seznam použitých zdrojů

7.1 Seznam literatury

DISMAN, M. *Jak se vyrábí sociologická znalost*. 4. vydání. Praha: Karolinum, 2002. ISBN 978-80-246-1966-8.

JANOUSĚK, A. a TRONÍČEK, J. ‚Igelitková‘ pračka? Směnárník nanosil do banky téměř 90 miliard v hotovosti, přicházet měly z Ruska [online]. [cit. 2021-11-18]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/smenarny-prani-spinavych-penez-rusko-libor-ondracek-usti-nad-labem_2107130600_ace

LAJTKEPOVÁ, E. *Veřejné finance*. učebnice. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2009. ISBN: 978-80-7204-618-8.

MOSLER, J. Čerpání finančních prostředků z operačních programů [intranet]. [cit. 2021-11-21].

OCHRANA, F. *Veřejný sektor a efektivní rozhodování*. 1. vydání Praha: Management Press, 2001, 246 s. ISBN 80-7261-018-X

PEKOVÁ, J. *Veřejné finance, úvod do problematiky*. 4. vydání Praha: ASPI, a.s., 2008. ISBN 978-80-7357-358-4

PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. 3. vydání, Praha: ASPI, a.s., 2008, 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5

REKTOŘÍK, J. A KOL. *Ekonomika a řízení odvětví veřejného sektoru*. 2. vydání Praha: Ekopress 2007, ISBN 978-80-86929-29-3

REKTOŘÍK, J. A KOL. *Krizový management ve veřejné správě, Teorie a praxe*. 1. vydání Praha: Ekopress 2004, ISBN 80-86119-83-1

URBAN, R., BAKOŠ, E. *Veřejná správa a její fungování v krizových situacích*. 1. Vydání Brno: Univerzita obrany 2009, 110 s. ISBN 978-80-7231-592-5

7.2 Ostatní prameny

Azylový, migrační a integrační fond [Intranet PČR]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: [https://pp-portal.pcr.cz/nppeko/fo/kpef/SitePages/Azylový, migrační a integrační fond.aspx](https://pp-portal.pcr.cz/nppeko/fo/kpef/SitePages/Azylový,_migrační_a_integrační_fond.aspx)

Bezpečnostní politika. Bezpečnostní hrozby [online]. [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/bezpecnostni-hrozby-337414.aspx>

Fondy EU v oblasti vnitřních věcí (AMIF a ISF) [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/fondy-eu-v-oblasti-vnitrnich-veci-obecne-informace.aspx>

Fondy EU v oblasti vnitřních věcí (AMIF a ISF): Organizační struktura Ministerstva vnitra a jeho odbory [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/organizacni-struktura-362751.aspx>

Inflace - druhy, definice, tabulky [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/mira_inflace

Návrh závěrečného účtu kapitoly 314 - Ministerstvo vnitra za rok 2020 [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/navrh-zaverecneho-uctu-kapitoly-314-ministerstvo-vnitra-za-rok-2020.aspx>

Organizační struktura: Organizační struktura Ministerstva vnitra a jeho odbory [online]. [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/organizacni-struktura-362751.aspx>

Reforma Policie ČR služba v nových podmínkách [online]. [cit. 2021-11-18]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/soubor/reforma-policie-cr-cz.pdf.aspx>

Rozpočet EU [online]. 2021 [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: - <https://www.consilium.europa.eu/cs/policies/the-eu-budget/>

Rozpočet EU na rok 2021 [online]. [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/hospodareni-eu/rozpocet-eu/rocni-rozpocety-evropske-unie/2021/rozpocet-eu-na-rok-2021-43266>

Rozpočet EU na roky 2014-2020 [online]. [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/hospodareni-eu/rozpocet-eu/rocni-rozpocety-evropske-unie>

Společná bezpečnostní a obranná politika [online]. [cit. 2021-11-18]. Dostupné z: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/cs/sheet/159/spolecna-bezpecnostni-a-obranna-politika>

Ukazatele kapitoly 314 Ministerstvo vnitra [online]. [cit. 2021-09-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/sluzba/ViewFile.aspx?docid=22230766>

Víceletý finanční rámec 2014–2020 [online]. [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/hospodareni-eu/vicelety-financi-ramec/vicelety-financi-ramec-2014--2020-20232>

Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek: Krizové řízení [online]. Ministerstvo vnitra, 2005 [cit. 2021-11-21]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/bezpecnost-pdf.aspx>

7.3. Legislativní zdroje

Zákon č. 2/1969 Sb., Kompetenční zákon

Zákon č. 273/2008 Sb., O Policii ČR

Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník

Zákon č. 253/2008 Sb., Zákon o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu

Zákon č. 277/2013 Sb., Zákon o směnářské činnosti

Zákon. č. 586/1992 Sb., Zákon o daních z příjmu.

7.4 Seznam tabulek

Tabulka 1: Rozpočet EU na rok 2021 (v mil. eur).....	19
Tabulka 2: Next generation EU (v mil. eur)	20
Tabulka 3: Celkové výdaje na oblast bezpečnosti (2014-2020).....	21
Tabulka 4: Nárůst výdajů.....	22
Tabulka 5: Víceletý finanční rámec 2014 – 2020 Rozpočet EU na rok 2021	23
Tabulka 6: Obecné srovnání obrany a vnitřní bezpečnosti státu z ekonomického pohledu	27
Tabulka 7: Vývoj příjmů MV za období 2014-20210 -Návrh závěrečného účtu kapitoly 314 – MV ČR	37
Tabulka 8: Příjmy z rozpočtu EU	43
Tabulka 9: Příjmy z prostředků Finančních mechanismů	45
Tabulka 10: Vývoj příjmů z rozpočtu EU do rozpočtu Ministerstva vnitra ČR	46
Tabulka 11: Rozpočet MVČR – výdajová kapitola – programové období 2014-2020	47
Tabulka 12: Podíl výdajů na Policii ČR a HZS	49
Tabulka 13: Přehled základních údajů o schváleném rozpočtu, rozpočtu po změnách a skutečném čerpání za rok 2020 (v tis. Kč) – Výdaje Správy uprchlických zařízení	52
Tabulka 14: Celkové výdaje Správy uprchlických zařízení 2014-2020 (v tis. Kč).....	53
Tabulka 15: Přehled základních údajů o schváleném rozpočtu, rozpočtu po změnách a skutečném čerpání za rok 2020	55
Tabulka 16: Pro srovnání jsou uvedeny výdaje Policie ČR z roku 2006 a 2012	56
Tabulka 17: Přehled výdajů Policie ČR za rok 2014	57
Tabulka 18: Přehled výdajů Policie ČR za rok 2015	57
Tabulka 19: Přehled výdajů Policie ČR za rok 2016	58
Tabulka 20: Přehled výdajů Policie ČR za rok 2017	58
Tabulka 21: Přehled výdajů Policie ČR za rok 2018	58
Tabulka 22: Přehled výdajů Policie ČR za rok 2019	59
Tabulka 23: Přehled výdajů Policie ČR za rok 2020	59
Tabulka 24: Platy zaměstnanců Policie ČR (v závorkách jsou uvedeny počty občanských zaměstnanců)	60
Tabulka 25: Čerpání finančních prostředků z operačních programů Policie.....	69
Tabulka 26: Čerpání finančních prostředků z operačních programů Policie.....	69
Tabulka 27: Čerpání finančních prostředků z operačních programů Policie ČR.....	69
Tabulka 28: Programové období 2007+ - celkové čerpání v letech 2007 – 2010	70
Tabulka 29: Programové období 2007+ - celkové čerpání v letech 2011- 2013	71
Tabulka 30: Programové období 2007+ - celkové čerpání v letech 2014- 2016.....	71
Tabulka 31: Fond pro vnitřní bezpečnost - období 2014-2020	80
Tabulka 32: Příjmy z EU za PO 2014+(za roky 2016-2023, stav k 12/2020).....	88
Tabulka 33: Příjmy z EU celkem za PO 2007+ (za roky 2007-2015).....	88
Tabulka 34: Shrnutí kvalitativního výzkumu – shoda respondent	91

7.5 Seznam grafů

Graf 1: Výdeje EU – bezpečnost a obrana v mil. EUR	21
Graf 2: Příjmy celkem MVČR 2014-2020	38
Graf 3: ČR - průměrná inflace v procentech - 2014-2020	39
Graf 4: Daňové příjmy MVČR 2014-2020(v tis. Kč)	39
Graf 5: Příjmy z pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na (v tis. Kč)	40
Graf 6: MVČR - nedaňové příjmy 2014-2020 (v tis. Kč)	40
Graf 7: Příjmy MV ČR z rozpočtu EU 2014-2020 (v tis. Kč)	41
Graf 8: Příjmy MV ČR z prostředků finančních mechanismů 2014-2020 (v tis. Kč)	42
Graf 9: Ostatní nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery (v tis. Kč)	42

Graf 10: Příjmy z EU 2020, (v tis. Kč)	43
Graf 11: Příjmy MVČR 2014-2020 z FM (v tis. Kč)	45
Graf 12: Trend příjmů z EU (v tis Kč) do rozpočtu MVČR.....	46
Graf 13: Celkové výdaje MVČR 2014-2020 (v mil. Kč)	48
Graf 14: Výdaje MV ČR na Policii ČR a HZS ČR - 2014-2020 (v mil.Kč)	48
Graf 15: Procentní vývoj výdajů MVČR na PČR a HZS 2014-2020	49
Graf 16: Vývoj výdajů na SUZ MVČR – 2014-2020 (v tis. Kč)	53
Graf 17: Výdaje Policie ČR za období 2007-2013 (v tis.Kč)	56
Graf 18: Procentní podíl výdajů rozpočtu PČR hrazených z rozpočtu EU 2014-2020	60
Graf 19: Procentní rozlišení výdajů PČR na platy a ostatní výdaje - průměr za 2014-2020....	61
Graf 20: Rok 2014 - podíl EU na výdajích Policie ČR bez uvedení výdajů na platy zaměstnanců.....	62
Graf 21: Rok 2015 - podíl EU na výdajích Policie ČR bez uvedení výdajů na platy zaměstnanců.....	63
Graf 22: Rok 2016 - podíl EU na výdajích Policie ČR bez uvedení výdajů na platy zaměstnanců.....	64
Graf 23: Rok 2017 - podíl EU na výdajích Policie ČR bez uvedení výdajů na platy zaměstnanců.....	65
Graf 24: Rok 2018 - podíl EU na výdajích Policie ČR bez uvedení výdajů na platy zaměstnanců.....	66
Graf 25: Rok 2019 - podíl EU na výdajích Policie ČR bez uvedení výdajů na platy zaměstnanců.....	67
Graf 26: Rok 2020 - podíl EU na výdajích Policie ČR bez uvedení výdajů na platy zaměstnanců.....	68
Graf 27: Prostředky EU pro Policii ČR - 2014-2020.....	70
Graf 28: Prostředky EU/FM EHP - 2007-2014	71
Graf 29: Operační program životní prostředí - 2007+, 2014+ TREND	72
Graf 30: IROP - 2007+, 2014+ - TREND	72

7.6 Seznam obrázků

Obrázek 1: Mapa ČR s grafickým rozlišením předchozích krajů a okresů Policie ČR	34
Obrázek 2: Struktura MVČR související s problematikou čerpání EU fondů včetně jejich činnosti	73
Obrázek 3: Struktura PČR související s problematikou čerpání EU fondů	78
Obrázek 4: Fondy EHP a Norska	83
Obrázek 5: Fondy EHP a Norska	84

8 Přílohy

Příloha č. 1: Rozhovor 1 (Policejní prezidium ČR)	I-II
Příloha č. 2: Rozhovor 2 (Policejní prezidium ČR)	III
Příloha č. 3: Rozhovor 3 (KŘPÚLK)	IV-V
Příloha č. 4: Rozhovor 4 (KŘPÚLK)	VI
Příloha č. 5: Rozhovor 5 (KŘPÚLK)	VII
Příloha č. 6: Případová studie – KŘPÚLK projekt spolufinancovaný EU	VIII-XI
Příloha č. 7: Proces schvalování projektů MVČR	XII
Příloha č. 8: Proces schvalování projektů MVČR – zjednodušené schéma	XIII
Příloha č. 9: Organizační struktura Policie České republiky	XIV

Příloha č. 1: Rozhovor 1 (Policejní prezidium ČR)

ROZHOVOR

s pracovníkem Policejního prezidia – oddělení koordinace evropských fondů

Dobrý den,

tímto Vás žádám o poskytnutí rozhovoru, který bude použit do praktické části diplomové práce týkající finančních prostředků, které poskytuje EU prostřednictvím fondů do rozpočtu Policie ČR. Otázky k této problematice budou zaměřeny na programové období 2014+ včetně zjištění pozitiv/negativ spojených s jejich čerpáním. Vzhledem k malému okruhu, kteří v rámci Policie ČR tuto problematiku zpracovávají, věřím, že Vaše znalosti a praktické zkušenosti budou pro tvorbu diplomové práce značným přínosem.

Rozhovor bude anonymizován, zveřejněno bude pouze oddělení Vašeho působiště. Získané informace a data budou použita pouze k výše uvedeným účelům.

Děkuji za Váš věnovaný čas.

Otázky:

1) *Jaká byla skladba rozpočtu Policie ČR se zaměřením na finanční prostředky poskytnuté z EU za programové období 2014-2020, případně pokud budou k dispozici i data z programového období 2007+?*

Co se týče rozpočtu Policie ČR, budou Vám poskytnuty za účelem dalšího zpracování tabulky se všemi požadovanými daty. Data uvedená v tabulkách nepodléhají služebnímu tajemství ani utajovaným skutečnostem podle zákona o ochraně utajovaných skutečností.

Veškerá data k problematice čerpání finančních prostředků z EU pro Policii ČR jsou zpracovávána na našem oddělení.

2) *Na jaké činnosti, popřípadě na jaké materiální vybavení prostředky EU směřovaly?*

Výčet jednotlivých položek, kam plynou peníze EU, jsou rovněž uvedeny v tabulkách, obecně lze konstatovat, že jak za předchozí programové období, tak i za 2014+ největší podíl prostředků plyne na zateplování budov, jejich rekonstrukci či výstavbu nových objektů.

3) *Jaký je mechanismus čerpání prostředků EU.*

Celý mechanismus je náročný, zejména na čas, pracovníky, složitost také spočívá v množství zakomponovaných složek na realizaci každého projektu. Od nejnižších součástí policie a jejich konkrétních požadavků, přes schvalovací procesy u poskytovatelů dotací až po konečné vypořádání s projektem.

4) *Pozitiva/negativa spojená s čerpáním prostředků EU.*

Negativa: jednoznačně administrativa a vše s tím spojené.

Pozitiva: To, že vůbec taková možnost čerpání existuje. Finanční stránka dotace je jeden pohled, druhým pohledem je pak to, jak projekt slouží v budoucnu, čemu konkrétně pomohl. Finanční aspekt není ten nejdůležitější.

Příloha č. 2: Rozhovor 2 (Policejní prezidium ČR)

1) *Jaká byla skladba rozpočtu Policie ČR se zaměřením na finanční prostředky poskytnuté z EU za programové období 2014-2020, případně pokud budou k dispozici i data z programového období 2007+?*

K poskytnutým tabulkám s rozpočty na jednotlivé roky jsou přiloženy i rozpočty za vámi požadované období.

K vámi vyžádanému programovému období je nutné uvést, že skutečné plnění v programovém období 2014+ nastalo až rokem 2016. Obdobně to bylo s ukončením předchozího programového období 2007-2014, které bylo skutečně čerpáno až do konce roku 2015

2) *Na jaké činnosti, popřípadě na jaké materiální vybavení prostředky EU směřovaly?*

Z výzev zveřejňovaných v operačních programech je možné uplatnit dotace téměř na celý rozsah činností Policie ČR.

3) *Jaký je mechanismus čerpání prostředků EU.*

Celý mechanismus funguje tak, že v jednotlivých programech jsou vyhlašovány výzvy k předkládání žádostí o podporu v rámci konkrétního programu, do nichž se mohou přihlašovat všechny státy EU. Každá výzva má své podmínky, které musí být dodrženy. Jestliže daná instituce podmínky splňuje, může si zažádat o podporu. Poskytovatel dotace, například resorty ministerstva vnitra, financí, školství, ministerstva pro místní rozvoj apod. vyhodnotí předloženou žádost o podporu, a pokud žádost projde schvalovacím procesem je „přislíbena“ dotace. Následně začíná samotná realizace projektu.

4) *Pozitiva/negativa spojená s čerpáním prostředků EU.*

Negativa: administrativa s tím spojená.

Pozitiva: nejen finanční rámeček ale také zlepšování přeshraniční spolupráce mezi bezpečnostními složkami.

Příloha č. 3: Rozhovor 3 (KŘPÚLK)

Otázky směřující na pracovníky Krajského ředitelství Policie ČR Ústeckého kraje:

- 1) Je celkový přínos podpory finančních prostředků z EU dostačující, či administrace a následné hospodaření s majetkem pořízeným z těchto prostředků je spojena s tak velkou zátěží (např. personálním obsazením, vedením agendy – příprava, výběrová řízení, účetnictví), že pořízení takových prostředků by bylo výhodnější zprostředkovat například z vlastního rozpočtu Krajského ředitelství Policie ČR, který by byl plánovaně navýšen?*

Navýšení vlastního rozpočtu by určitě bylo přínosem, neboť administrace projektů financovaných se spoluúčastí EU je náročná – ve hře je několik subjektů: na jedné straně KŘPU coby žadatel o dotaci, pak Policejní prezidium – náš nadřízený orgán, potom je tu Státní fond životního prostředí, který je zprostředkujícím subjektem, se kterým komunikujeme přes databázi vytvořenou k projektům z programu OPŽP a ve finále řídicí orgán – Ministerstvo vnitra, které vydává závazné dokumenty, které je nutno dodržet, jinak hrozí finanční sankce za porušení podmínek projektu. Samotný proces realizace a následné 5leté udržitelnosti projektů je procesem zdlouhavým, neboť se může stát, že se napoprvé nepodaří získat dodavatele stavby, případně ostatní účastníky stavby, protože projekty vyžadují kromě samotného dodavatele stavby účast autorského dozoru, technického dozoru stavby a koordinátora bezpečnosti práce. Realizace projektu je tím pádem ohrožena a buď se nerealizuje vůbec, nebo se realizace dost prodlouží, což zase vyžaduje administrativní kroky, které nemusí být ze strany nadřízeného orgánu akceptovány. Jak jsem říkala, proces je náročný a zdlouhavý, ale kdo vám dnes dá peníze v takové výši jako EU, když tam ty peníze vkládáme, tak bychom byli proti sobě, kdybychom si je nevybrali zpět.

V programovém období 2014–2020 byly u KŘPU realizovány 3 projekty s plánovanou výší 29 287 665,20 Kč z fondů EU z programu OPŽP. Skutečně vyčerpaná částka byla ve výši 27 960 870,28 Kč. Ještě očekáváme schválení 2 projektů z OPŽP s celkovou plánovanou částkou z fondů EU ve výši 4 068 272 Kč. Projekty se týkaly energetických úspor, tzn. zateplování policejních objektů spolu s výměnou otvorových výplní.

- 2) Předchozí otázka se týká možného předpokladu, zda pořízení majetku z fondů EU dle všech postupů a nařízení EU není v tzv. „total price“ dražší než pořízení majetku mimo tento systém vzhledem k tomu, že takový majetek musí být po určité období udržován?*

To si nemyslím. Výše zmíněné naše 3 projekty byly financovány ze 40 % EU, 45 % bylo čerpáno z podprogramu Nová zelená úsporám a zbylých 15 % financovalo KŘPU.

V čem však spatřuji někdy problém, je to, že z technologického hlediska není rozvržení stavebních prací takové, jako v případě, kdy se například staví nová budova. Uvedu to na příkladu, kdy jsme z fondů provedli zateplení starého objektu. Zateplení bylo provedeno včetně nové fasády. Výsledek byl takový, že zvenku byl dům krásný, avšak uvnitř vše staré, zejména co se týče tepelných rozvodů po budově. Vzhledem k tomu, že dotace byla striktně na vnější zateplení ne na obnovu vytápění a dotace zároveň byla vymezena časově, nepodařilo se nám sehnat další firmu, která by, ideálně provedla nejprve vnitřní opravy a poté až vnější. Tím pak dochází, že nově opravené vnější části budovy byly při rekonstrukci vnitřní části poškozeny a musely být opětovně opraveny.

3) ***Došlo k nějakým (ulehčujícím) změnám ve způsobu čerpání prostředků EU? Pokud ano, k jakým změnám došlo?***

Snahy byly, ale myslím, že prozatím marné. Za mého 3letého působení u KŘPU jsem dostala možnost reagovat na požadavek Policejního prezidia ČR ohledně hledání možností zlepšení systému projektového řízení v Policii ČR. Převážně se to mělo týkat realizace projektů z fondů EU. Popsala jsem vlastní zkušenosti s prací na projektech se spoluúčastí EU, ale bohužel dodnes nemám další zpětnou vazbu. Nové programové období 2021–2027 nabídne v programu OPŽP více méně stejné možnosti jako to staré 2014–2020.

Příloha č. 4: Rozhovor 4 (KŘPÚLK)

Otázky směřující na pracovníky Krajského ředitelství Policie ČR Ústeckého kraje:

- 1) Je celkový přínos podpory finančních prostředků z EU dostačující, či administrace a následné hospodaření s majetkem pořízeným z těchto prostředků je spojena s tak velkou zátěží (např. personálním obsazením, vedením agendy – příprava, výběrová řízení, účetnictví), že pořízení takových prostředků by bylo výhodnější zprostředkovat například z vlastního rozpočtu Krajského ředitelství Policie ČR, který by byl plánovaně navýšen?*

Pořízený majetek musí být udržován v období udržitelnosti, tj. 5 let po ukončení realizace a kontroly projektu. Zejména výběrová řízení na pořízení automobilů byla problematická z hlediska technického vybavení.

Například u čerpání z operačního programu přeshraniční spolupráce Česko-Sasko bylo za dané období vyčerpáno 20 178 000,--Kč v pěti projektech. Jeden projekt nebylo možné z důvodu pandemie zrealizovat. Celkem tak bylo v tomto případě pořízeno 6 vozidel, 2 motorky, vybavení pro práci s veřejností, fototechnika, termovizní kamery a fotopasti, mikrofonní pole a mikrofon, dalekohledy a brýle pro noční vidění.

- 2) Předchozí otázka se týká možného předpokladu, zda pořízení majetku z fondů EU dle všech postupů a nařízení EU není v tzv. „total price“ dražší než pořízení majetku mimo tento systém vzhledem k tomu, že takový majetek musí být po určité období udržován?*

Výdaje na udržení majetku v době udržitelnosti by neměly být v takové výši, aby bylo výhodnější majetek pořizovat mimo systém.

- 3) Došlo k nějakým (ulehčujícím) změnám ve způsobu čerpání prostředků EU? Pokud ano, k jakým změnám došlo?*

Z vlastní zkušenosti, a i podle kolegů z ostatních krajských ředitelství policie, ale také i od kolegů ze Saska (SRN) panuje shodný názor na to, že administrace projektů je stále náročnější a obsáhlejší.

Příloha č. 5: Rozhovor 5 (KŘPÚLK)

Otázky směřující na pracovníky Krajského ředitelství Policie ČR Ústeckého kraje:

- 1) *Je celkový přínos podpory finančních prostředků z EU dostačující, či administrace a následné hospodaření s majetkem pořízeným z těchto prostředků je spojena s tak velkou zátěží (např. personálním obsazením, vedením agendy – příprava, výběrová řízení, účetnictví), že pořízení takových prostředků by bylo výhodnější zprostředkovat například z vlastního rozpočtu Krajského ředitelství Policie ČR, který by byl plánovaně navýšen?*

Co se týče pořízení dopravních prostředků s příspěvím EU, bylo v rámci krajského ředitelství pořízeno: 1 x technické vozidlo v hodnotě 1 649 085,- Kč, 1 x vozidlo techniků za 1 001 225,- Kč, 1 x speciálně upravené vozidlo VW Sharan za 949 113,- Kč a 3 x vozidlo pro kontrolu nákladní dopravy za 11.598 688,- Kč. Vozidel z fondů EU máme více, ale to kupovala Správa logistického zabezpečení spadající pod Policejní prezidium, šlo o 6 vozidel pro oddělení dopravních nehod, mikrobusey, vozidla techniků a další.

- 2) *Předchozí otázka se týká možného předpokladu, zda pořízení majetku z fondů EU dle všech postupů a nařízení EU není v tzv. „total price“ dražší než pořízení majetku mimo tento systém vzhledem k tomu, že takový majetek musí být po určité období udržován?*

Pořízení majetku z fondů je administrativně dost náročné, a to se týká zpracování a následné administrativy po pořízení majetku. V případě, že se soutěž například nevysoutěží, jsou s tím komplikace, původní výbava vozidla se již třeba nevyrobí, nebo se zvedne základní cena vozidla apod. O všechny změny se musí opětovně žádat. V případě, že bychom chtěli kupovat bez fondů, je nákup o dost jednodušší. Je pravda, že bez fondů bychom asi neměli výše uvedená speciální vozidla.

Další je udržitelnost projektu, např. u vozidel se speciální výbavou, kterou již téměř nikdo nepoužíval, přesto jsme je museli u nás vést v evidenci, udržet je a dělat přemontáže do jiných vozidel. Cena přemontáže pak byla v hrubém nepoměru, kdyby takový majetek byl pořízen vlastními prostředky. Pokud se týká výše pořizovací ceny, tak nezáleží na tom, zda soutěžíme z fondů nebo z našich investic. Cena je stejná.

- 3) *Došlo k nějakým (ulehčujícím) změnám ve způsobu čerpání prostředků EU? Pokud ano, k jakým změnám došlo?*

Ne, nedošlo.

Příloha č. 6: Případová studie – Krajské ředitelství Policie ČR Ústeckého kraje projekt spolufinancovaný EU

V této příloze bude uvedena případová studie, která popisuje Policií ČR zrealizovaný projekt, jenž byl zároveň spolufinancován z fondu EU. V daném případě půjde o popis projektu, který realizovala Policie Ústeckého kraje v přeshraniční spolupráce prostřednictvím fondu „Evropský fond pro regionální rozvoj: Investice do vaší budoucnosti“

- 1) Název projektu:** „Zintenzivnění bezpečnostních opatření v daném prostoru, zejména v oblasti drogové kriminality a dalších projevů kriminality páchané v dopravě“, projekt je evidován pod č. 100253225. Pro vysvětlení pojmu v názvu „v daném prostoru“, tímto je myšlena lokalita česko-saského příhraničí.
- 2) Datum realizace:** 8.10.2015-31.12.2018, původně plánované ukončení projektu bylo prodlouženo do 31.12.2019
- 3) Partneři projektu:** Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje a PD Chemnitz (Polizeidirektion Chemnitz)
- 4) Cíle projektu:** Zlepšení bezpečnosti v česko-saském příhraničí dopravně policejními opatřeními v oblasti osobní a nákladní dopravy, prevence drogové kriminality a obecné přeshraniční kriminality. Dalšími cíli pak byly zapojení nových partnerů, rozšíření spolupráce, společné kontroly a prevence. Prevence spočívající v oblasti nejčastějších příčin dopravních nehod (nepřiměřená rychlost, řízení pod vlivem alkoholu a drog) a potírání přeshraniční kriminality důkladnějším výkonem kontrol vozidel. Tyto činnosti pak mají za cíl vyvolat zlepšení subjektivního pocitu bezpečí obyvatelstva prováděním společných dopravních kontrol na kontrolních bodech. (celá tato činnost obou policejních složek vychází mj. z předpokladu shodného jednání kooperačních partnerů při zohlednění národních zvláštností).
- 5) Předpokládané náklady:** 168 604 Eur
- 6) Zajištění spolufinancování:** Na základě „Dokladu o zabezpečení spolufinancování“ a prohlášení tehdejšího ředitele Krajského ředitelství policie ÚL kraje plk. Mgr. Tomáše Landsfelda ze dne 29.9.2015 vyplývá, že žadatel (v tomto případě Policie ÚL Kraje) schvaluje realizaci výše uvedeného projektu a v rámci své rozpočtové části ve výši 168 604 Eur zajistí spolufinancování projektu ve výši 15 % oprávněných nákladů, po celou dobu realizace projektu, tj. 25 290,60 Eur. Žadatel také zaručuje financování 100 % neuznatelných nákladů. Žadatel také zajistí průběžné financování realizace projektu tak, aby realizace projektu probíhala podle časového a věcného harmonogramu a s ohledem na

plánované přeshraniční spolupráce Česká republika – Svobodný stát Sasko na období let 2014-2020 nedošlo k možnému deficitu finančních prostředků.

7) Využití finančních prostředků: V rámci projektu bylo pořízeno následující zařízení a vybavení

- Speciální vozidlo pro silniční kontroly — VW Crafter 50, 130 KW v celkové hodnotě **3.626.457,- Kč**, dodán 29. 11. 2019

- Motocykl BMW F 800 GT - v hodnotě **500.638,- Kč**, dodán 12. 7. 2018

- Motocykl BMW F 800 GT - v hodnotě **500.638,- Kč**, dodán 12. 7. 2018

Vybavení celkem za 4.627.733,-Kč = projektovému rámci ve výši 168 604 Eur (27,45 Kč/1 Eur)

Na pořízený materiál byl ze strany policie kladen důraz na specifickou výbavu, zejména na techniku umožňující odhalování a dokumentaci protiprávního jednání řidičů (DRUG testy, foto-video technika, přístroje ověřující pravost dokladů, apod.), kamera s nočním viděním s příslušnou IP ochranou proti povětrnostním vlivům a promítáním obrazu této kamery do prostoru „kanceláře“ vozu na monitor, který bude umístěn ve stropní části nad sedadlem řidiče, ve směru výhledu k sedadlům. Dále požadavky na autonomní provoz – napájení, klimatizace, výbava v „barvách“ policie ČR včetně LED majáků. U motocyklů byl například kladen velký důraz na voděodolnost přídatných elektrických prvků (majáky, signalizace, vysílačky).

8) Další plnění úkolů v rámci projektu: Společné aktivity kooperačních partnerů při realizaci projektu. Tato část spočívala zejména v:

- veřejně účinná prezentace realizace česko-německého projektu za spoluúčasti všech kooperačních partnerů v médiích. Z vyjádření krajského ředitele policie například vyplývá, že tento projekt byl prezentován na webu PČR a intranetových stránkách Krajského ředitelství. Také byly pořízeny drobné propagační předměty pro veřejnost. Projekt je pak prezentován trvalou pamětní deskou a plakátem velikosti A3 ve venkovní vitríně umístěné na budově Krajského ředitelství Policie Ústeckého kraje. Dále veškeré pracovní materiály a písemnosti nesou označení projektu — loga Evropské unie a logo programu, název projektu a jeho číslo. Pořízená technika projektu je označena samolepkou s označením čísla a názvu projektu, doplněným logy programu a projektu. Pro prezentační účely vozidel byly pořízeny velké magnetické tabule s informací o podpoře pořízení techniky z Evropských fondů, s názvem, číslem projektu a logy poskytovatele podpory.

- realizace celkem 76 dopravních kontrol/dopravních hlídek za účasti všech kooperačních partnerů

- realizace 6 jednotýdenních hospitací/stáží mezi zúčastněnými kooperačními partnery

9) Rozpočet projektu: viz tabulka

Číslo období	Plán	% podíly v rozpočtu	Skutečnost	číslo období	1	2
Období od – do				Zbývá čerpat	8.10.2015 - 30.4.2019	1.5.2019 - 31.12.2019
Celkem bez Mikroprojektů	168 604,00 €	100,00%	168 604,00 €	0,00 €	40 775,77 €	127 828,23 €
Celkem ROZPOČET	168 604,00 €	100,00%	168 604,00 €	0,00 €	40 775,77 €	127 828,23 €
Prostředky EU	143 313,40 €	85,00%	143 313,40 €	0,00 €	34 659,40 €	108 654,00 €
Prostředky st.rozpočtu	0,00 €	0,00%	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Ostatní	25 290,60 €	15,00%	25 290,60 €	0,00 €	6 116,37 €	19 174,23 €
Celkem	168 604,00 €	100,00%	168 604,00 €	0,00 €	40 775,77 €	127 828,23 €

Z uvedené tabulky vyplývá, že finanční prostředky na uvedený projekt byly vyčerpány dle plánu ze sta procent, přičemž dle plánu došlo i k plánovanému plnění procentního financování ze strany účastníků. V tabulce je zároveň časový harmonogram čerpání finančních prostředků. K časovým úsekům čerpání finančních prostředků lze mj. uvést, že tyto úseky jsou v projektu nazývány milníky, kdy v projektové žádosti se pod jednotlivé milníky uvádím název milníku, podrobný plán obsahu činností a výše čerpání prostředků.

10) Zhodnocení projektu: Společným výkonem dopravních kontrol došlo k integraci přeshraniční spolupráce. Společné kontrolní hlídky zaměřené na nejzávažnější dopravní přestupky, jako je nepřiměřená rychlost, drogy, alkohol za volantem, překračování dob odpočinku a jízdy, manipulace s kontrolním přístrojem se staly nedílnou součástí výkonu služby dopravní policie v příhraničním prostoru. Jednotné postupy hlídek dopravních policistů kooperačních partnerů při kontrole dodržování předpisů snižují nebezpečí provozu na pozemních komunikacích. V rámci společného výkonu na obou stranách hraničního území se hlídky zaměřují i na další problémy v dopravní kriminalitě, a to dodržování směrnic EU při přepravě osob a zboží, převaděčství, krádeže dopravních prostředků atd.

Cílenější opatření kooperačních partnerů v prostoru společného příhraničí za využití pořízených technických prostředků z projektu, napomohly zvýšit objasněnost dopravních přestupků, trestních deliktů a vedly k časnějšímu odhalování nedovoleného chování pachatelů, čímž došlo ke zvýšení pocitu bezpečí obyvatel v tomto regionu.

Za dobu trvání projektu (od 22.3.2016 – 5.12.2019) bylo provedeno ve spolupráci s německými policisty z PD Chemnitz provedeno celkem 35 společných kontrol. Tyto kontroly byly zaměřeny především na dodržování nejvyšší předepsané rychlosti, kontroly chování řidičů v silničním provozu, kontrolu technického stavu vozidel, kontrola zaměřena na nákladní dopravu, bezpečnost plynulosti silničního provozu při zajištění závodů Czech truck Prix 2018. Zároveň byl v tomto období proveden workshop pro policisty k problematice kontrol komerční přepravy.

K samotnému zhodnocení projektu se pak vyjádřil krajský ředitel policie plk. Mgr. Jaromír Kniže, který uvedl: „Projekt byl úspěšně dokončen, jeho hlavní cíl naplněn. Veškeré plánované aktivity projektu, uvedené v projektové žádosti dle schváleného časového harmonogramu, byly společně realizovány.“

11) Zajištění udržitelnost projektu: nedílnou a zřejmě i nejpodstatnější součástí projektové žádosti je tzv. popis zajištění udržitelnosti projektu po finanční stránce, organizační a obsahové stránce:

- a) finanční** – tato straka spočívá v tom, že partner projektu je finančně schopen zajistit udržitelnost výstupů projektu po ukončení jeho financování z Programu. Uskutečněný projekt bude finančně soběstačný. Náklady na údržbu zakoupených technologií budou hrazeny z vlastních zdrojů českého partnera, zajištěných z každoročního rozpočtu. Také budoucí náklady běžné činnosti budou financovány z rozpočtů partnera projektu,
- b) organizační** – Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje se po ukončení projektu stane vlastníkem investičního majetku vzniklého při realizaci projektu. To je zárukou, že struktury umožňující pokračování společných aktivit budou i nadále funkční. Výstupy projektu se stanou veřejným majetkem,
- c) obsahové** – jako realizovaný projekt bude udržitelný, bude v souladu s politikou Evropské unie a bude odpovídat evropským normám a standardům. Projekt může nadále pokračovat samostatně i po ukončení financování z pomocných zdrojů po dobu nejméně pěti let. Tím bude zajištěna udržitelnost projektu z hlediska personálního a organizačního na dobu delší, než je období realizace projektu.

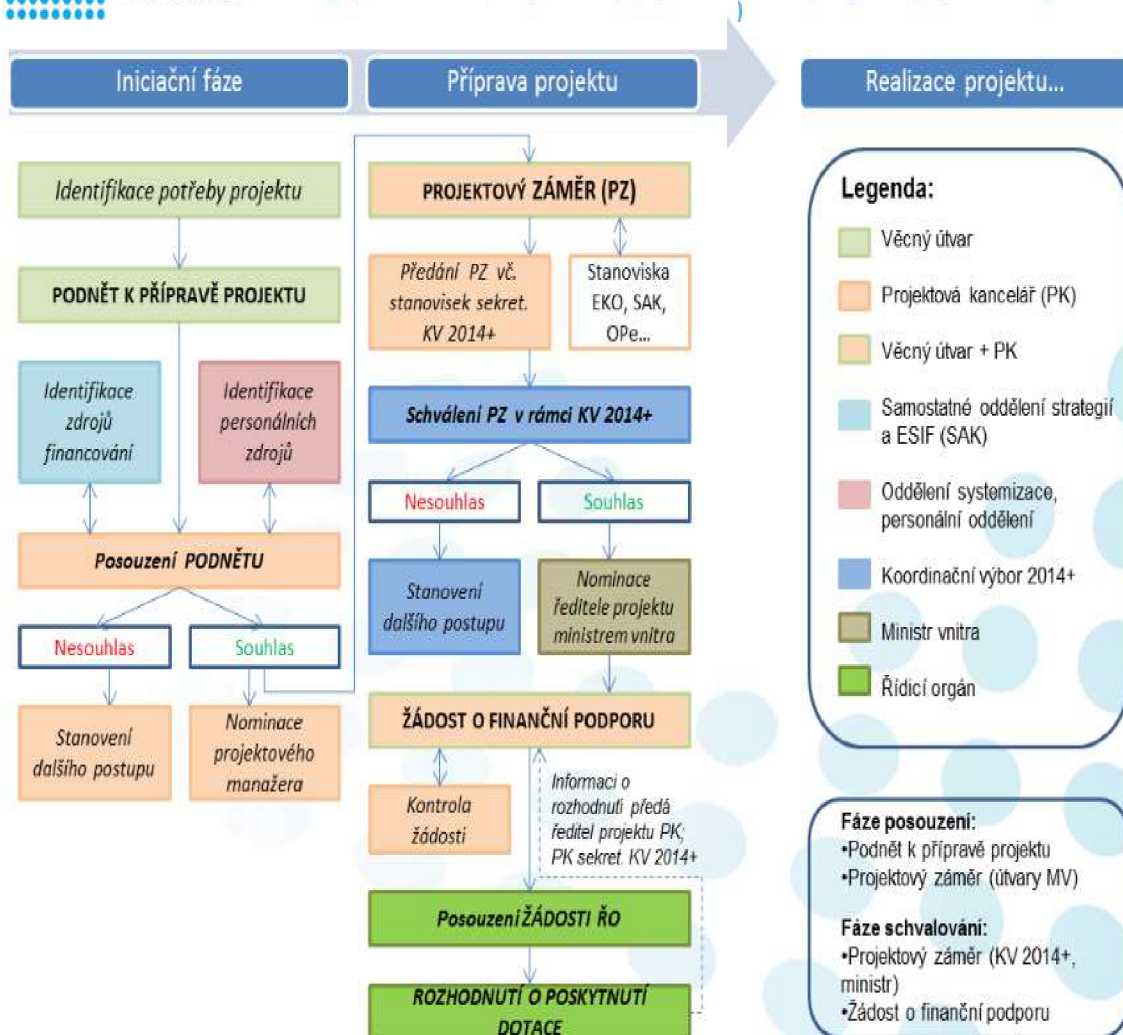
Příloha č. 7: Proces schvalování projektů MVČR



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Proces schvalování projektů Ministerstva vnitra

(dle pokynu MV č. 19/2013, kterým se zřizuje Koordinační výbor MV pro programové období 2014 – 2020 a pokynu MV č. 29/2016, kterým se zřizuje projektová kancelář a upravuje řízení projektů v oboru působnosti MV)



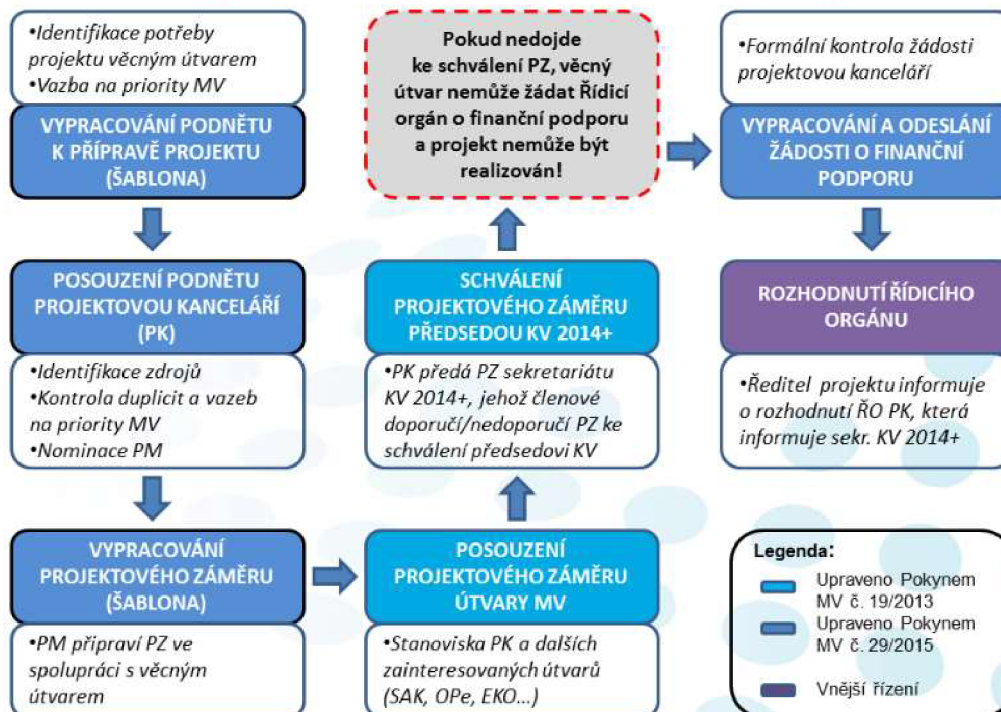
Příloha č. 8: Proces schvalování projektů MVČR – zjednodušené schéma



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Proces schvalování projektů Ministerstva vnitra – zjednodušené schéma pro potřeby žadatele

(dle pokynu MV č. 19/2013, kterým se zřizuje Koordinační výbor MV pro programové období 2014 – 2020
a pokynu MV č. 29/2015, kterým se zřizuje projektová kancelář a upravuje řízení projektů v oboru působnosti MV)



Příloha č. 9: Organizační struktura Policie České republiky

