

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponenta práce**

Jméno autora(ky)	Petra Kreibichová
Název práce	Inkluzivní vzdělávání dětí mladšího školního věku a sociální vztahy ve třídě
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2019
Rozsah práce (počet):	71 stran
Použitá literatura (počet)	39 a další internetové zdroje

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

**a) zhodnocení tématu a cílů práce**

Zhodnocení tématu práce:

Inkluzivní vzdělávání dětí mladšího školního věku a sociální vztahy ve třídě je téma práce, které je velmi aktuální v kontextu současných proinkluzivních změn v českém školství. Kolegyně Petra Kreibichová nabízí originální pohled na konkrétní segment edukační reality společného vzdělávání v ČR, což je velmi záslužný počín (už s ohledem na fakt, že se stále jedná o relativně nový fenomén). Práce tak jednoznačně má potenciál přínosu nových podnětů.

Zhodnocení cílů práce:

Autorka se zabývá měřením sociálních vztahů ve třech třídách, ve kterých je inkludován žák se zdravotním postižením. Cíl práce považuji za splněný, domnívám se ale, že některé části práce (zejména zpracování teoretických východisek) jsou na trochu slabší úrovni. Naopak zpracování praktické části práce obecně hodnotím pozitivně, jde o poctivou snahu přinést zajímavý a neotřelý pohled přímo ze tříd, což se autorce podle mého názoru povedlo. Cíl práce hodnotím jako naplněný,

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

Komparativní zpracování tématu práce	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

### Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

- a) Připomínky bych měl ke struktuře a stavbě teoretické části. Část o metodách měření sociálních vztahů (kap. 10.1) by podle měla být součástí TČ. Naopak celou kapitulu 4 vnímám jako nadbytečnou a vzhledem k hlavnímu tématu práce bych spíše uvítal teoretické vymezení problematiky pozice žáka s odlišností ve školním/třídním kolektivu.
- b) Způsob odkazování se na zdroje je někdy trochu „amorfní“, autorka pracuje v celých dlouhých pasážích jen s jedním zdrojem (např. stra. 12, 13) což je škoda, protože autorka má celkem bohatý seznam pramenů.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

- a) Autorka Knotková je ve skutečnosti Knotová 😊, hlavní kapitoly by měly začínat vždy na nové straně.

### Otázky k obhajobě práce:

a) Jakým způsobem autorka konstruovala dotazník. O jaké prameny se opírala?

**Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **C**

**Hradec Králové 12. 4. 2019**

.....  
*datum a místo*

.....  
*Mgr. Martin Kaliba*